



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési irat  
Irományszám: T/4886/7  
Érkezett: 2015 JÚN 18.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a vasútnak nem minősülő egyéb kötőpályás közlekedésről szóló törvényjavaslathoz  
(T/4886. szám) benyújtott,  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. június 18-i ülésén) értékelt a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és azokról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat(ok) tárgyalását 2015. június 18-án lezárta.

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:

**Balla György**

alelnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről* szóló T/4886. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/4886/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **2. § 13. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában:)

13. *sífelvonó*: olyan, sportolást elősegítő alsó vagy fej feletti (felső) kötélvezetésű közlekedési eszköz, amely az utasokat oszlopokon megvezetett szállítókötélre rögzített, vagy oszlopokra felfüggesztett vontató függeszték[,] vagy a szállítókötélre kapcsolható vontató elem, berendezés segítségével, vagy közvetlenül a szállítókötélbe kapaszkodva jármű nélkül, kötéllel vontatja. **A sífelvonók lehetnek alsó és felső kötélvezetésűek];**

**Indokolás:** Lásd a T/4886/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**2. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/E törvény alapján műszaki hatósági engedély (a továbbiakban: műszaki engedély) szükséges/

b) az egyéb kötőtpályás közlekedési rendszeren közlekedő kötőtpályás jármű – külön jogszabálynak megfelelő – üzembe helyezéséhez [**külön jogszabálynak megfelelően**].

**Indokolás:** Lásd a T/4886/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**3. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az egyéb kötőtpályás közlekedés biztonsága érdekében/

c) a személyszállítást végző egyéb kötőtpályás rendszerek üzemeltetője köteles a baleseti károk fedezetére felelősségbiztosítással vagy bank által igazolt pénzügyi fedezettel rendelkezni, amelynek mértéke legalább 3 millió forint, alsó kötélvezetésű sífelvonó esetében pedig legalább 2 millió forint[.].

**Indokolás:** Lásd a T/4886/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
 – az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**4. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A turisztikai hajtánypálya a 24. § (2) bekezdés e [5.] pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott miniszteri rendeletben foglaltak szerint keresztezhet közutat és magánutat.

**Indokolás:** Lásd a **T/4886/3/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
 – az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**5. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **15. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/A közlekedési hatóság feladat- és hatáskörébe tartozik:/

e) mindazon feladatok ellátása, amelyeket [**törvény vagy**] kormányrendelet feladatkörébe utal.

**Indokolás:** Lásd a **T/4886/3/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
 – az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**6. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **19. § (4) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/A közlekedési hatóság a trolibusz kötött pályájának üzemeltetőjével vagy a siklót, sífelvonót, függővasutat üzemeltetővel szemben a kötött pálya engedély nélküli vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő létesítése, gyártása, átalakítása, bontása, illetve használata esetén/

b) a kötött pálya átalakítását vagy a (3) [(4)] bekezdés szerinti esetben lebontását, gyártásának vagy üzemeltetésének a megszüntetését, forgalomból való kivonását rendelheti el.

**Indokolás:** Lásd a **T/4886/3/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

**7. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 19. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(6) A bírság jogsértésenként

a) a trolibusz kötött pályájának üzemeltetőjével szemben 4 millió forintig,

b) a siklót, sífelvonót, függővasutat üzemeltetővel szemben 1 millió forintig,

c) a (3) bekezdésben meghatározott esetekben 2 millió forintig

terjedhet [**jogsértésenként**].

**Indokolás:** Lásd a T/4886/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást