



országgyűlési képviselő

Országgyűlési képviselő

Irományszám: K/4944

Írásbeli kérdés

Érkezett: 2015. MAJ 20.

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Miniszterelnökséget vezető miniszterhez mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Miért engedik, hogy korábban védettség alatt álló műemlékek végleg az enyészeté legyenek?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarország egyedülálló kulturális hagyatékának elidegeníthetetlen része építészeti örökségünk. Különösképpen is értékes részei azok a vidéki kastélyok, kúriák, borospincék, egyéb lakó és gazdasági épületek, amelyek a magyar vidéki élet egy-egy kisebb központjaként, kisközösségek életében jelentős helyszíneként határozták meg egyes vidékek szellemi arculatát, gazdasági jellegét. Minden kormánynak, minden kultúrpolitikának magától értődő kötelességeként kellene kezelnie ezeknek az épületeknek az állagmegóvását, megmentését és hasznosítását.

Az Ön által jegyzett, „A Miniszterelnökséget vezető miniszter 5/2015. (II. 2.) MvM rendelete egyes ingatlanok műemléki védeltségének megszüntetéséről” azonban több tucat műemlék védeltségét szünteti meg egy tollvonással, halálra ítélve egy sor olyan építészeti alkotást, amelynek megőrzése a magyar államnak kötelessége lett volna. A felsorolásból kitűnik, hogy van közöttük számos olyan ingatlan is, amelyet úgy hagynak elpusztulni, hogy azt egykori tulajdonosától államosítva évtizedeken keresztül használta az állam, most azonban gyorsan megszabadul tőle, veszni hagyja.

Hogyan történhetett meg az a kulturális katasztrófa és szégyen, hogy a felsorolásban szereplő többtucatnyi kastély, kúria, műemlék parasztház, boropince, stb. összedőlt, megsemmisült, megmaradt falai pedig most elbonthatóak, kövei széthordhatóak? A rendeletben felsorolt épületeknek néhány év múlva már csak a helye lesz meg.

A fentiek alapján kérdezem Miniszter Urat:

1. Kit terhel a személyes felelősség azért, hogy eddig műemléki védeltséget élvező kulturális javaink „összedőlés” miatt, „megsemmisülésre tekintettel”, „helyreállíthatatlan” károkat elszenvedve most hivatalosan is az enyészeté lehetnek?
2. Megalapozhatja-e bármilyen tulajdonosváltás, hogy egyes műemlékek eddigi törvényi védeltsége megszűnjön?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2015. május 12.

Tisztelettel:


Hegedűs Lorántné

Jobbik


Dúró Dóra

Jobbik