



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/4822/3

Érkezett: 2015 JÚN 11.

Módosító javaslat

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján az „**egyes törvények vízgazdálkodási és tűzvédelmi tárgyú, illetve közszolgáltatás ellátásával összefüggő módosításáról**” szóló T/4822. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat címe az alábbiak szerint módosul:

„egyes [**törvények**] vízgazdálkodási és tűzvédelmi tárgyú, illetve közszolgáltatás ellátásával összefüggő törvények módosításáról”

2. A törvényjavaslat 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §

(1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel, azon állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények, amelyek [**vonatkozásában**]

a) vonatkozásában vízitársulat vagyongazdálkodási joga vagy kezelői joga van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy

b) vízitársulat üzemeltetésében állnak és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodási joga a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt., a

fővárosi, megyei kormányhivatal, illetve az előbbiekből bármelyikének valamely jogelőd szerve, vagy a vízitársulat üzemeltetésében állnak, [de]és amelyek vonatkozásában nincsen bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba vagyongazdálkodó vagy kezelő,

e törvény erejénél fogva a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodásába kerülnek.”

(2) A Vgtv. 3. § (5)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Az ingatlanügyi hatóság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (7a) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén, a vízügyi igazgatási szerv egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján bejegyzi a vízilétesítmények vonatkozásában a vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodói jogát az ingatlan-nyilvántartásba, és – amennyiben az a bejegyzéshez szükséges – egyidejűleg törli a (3) bekezdésben megjelölt szerv vagyongazdálkodói jogát vagy kezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

(6) A vízitársulat az üzemeltetési és fenntartási feladatokat az (5) bekezdés szerinti ingatlanügyi hatóság határozat kézhezvételének napjáig látja el.

(7) A vízitársulat által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a korábbi vagyongazdálkodó vagy kezelő helyébe a (3) bekezdésben kijelölt vagyongazdálkodó lép. Egyéb tekintetben a vízügyi igazgatási szerv nem tekinthető a vízitársulat jogutódjának.”

3. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. §

A Vgtv. 4. § (1) bekezdése a következő *b)* ponttal egészül ki:

*(A települési önkormányzat feladata:)*

„*b)* a település belterületén a csapadékvízzel történő gazdálkodás[.]”

4. A törvényjavaslat 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„4. §

A Vgtv. a következő 22/A-22/C. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A vízügyi igazgatási szerv vizsgálja, hogy van-e az öntözővíz továbbítását akadályozó vízfolyás- vagy csatornaszakasz.

(2) Ha a vízügyi igazgatási szerv az (1) bekezdés szerinti vizsgálat eredményeképpen megállapítja, hogy van nem állami tulajdonban lévő, az öntözővíz-továbbítást akadályozó vízfolyás- vagy csatornaszakasz, úgy kezdeményezi a vízügyi hatóságnál a vízügyi igazgatási szerv üzemeltetőként, fenntartóként történő kijelölését.

(3) A vízügyi hatóság – hatvan napon belül lefolytatott hatósági eljárásban – a vízügyi igazgatási szervet üzemeltetőnek és fenntartónak akkor jelöli ki, ha

a) megállapítja, hogy az adott nem állami tulajdonban lévő vízfolyásnak, csatornának az öntözésben betöltött szerepe közérdekű, és

b) a vízfolyás, csatorna elhanyagolt állapota akadályozza az öntözővíz-továbbítást.

(4) A vízügyi hatóság kijelölő döntése két évig hatályos és fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

(5) A kijelölő döntés a közléstől számítva legfeljebb három hónap időtartamot biztosít arra, hogy a vízügyi igazgatási szerv a vízfolyást, csatornát üzemeltetésre és fenntartásra átvegye.

22/B. § Ha az öntözővíz továbbítását akadályozó vízilétesítmény tulajdonosa a 22/A. § szerinti hatósági kijelölés helyett üzemeltetési szerződést köt a vízügyi igazgatósággal a vízfolyás, csatorna üzemeltetésére és fenntartására, úgy a vízügyi igazgatóság a kijelölés iránti kérelmet visszavonja és a vízügyi hatóság a folyamatban lévő eljárást megszünteti, valamint, ha a kijelölés már megtörtént, a vízügyi hatóság a döntést visszavonja. A szerződéskötésről a vízügyi igazgatási szerv [15]tizenöt napon belül tájékoztatja a vízügyi hatóságot.

22/C. § (1) A 22/A. § (3) bekezdés a) pontja szerinti közérdek fennállását a vízügyi igazgatási szerv rendszeresen vizsgálja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálat eredményeképpen a vízügyi igazgatási szerv kezdeményezheti

a) a kijelölő döntés felülvizsgálatát vagy időbeli hatályának meghosszabbítását,

b) az üzemeltetési szerződés felülvizsgálatát.

(3) Az öntözést szolgáló vízfolyás, csatorna tulajdonosa kezdeményezheti az üzemeltetési szerződés vagy a kijelölő döntés felülvizsgálatát, ha a szerződés megkötését vagy a hatósági döntés kiadását megalapozó közérdekűség álláspontja szerint már nem áll fenn.””

5. A törvényjavaslat 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

„7. §

A Vgtv. a következő 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. § (1) Ha a víziközmű társulat a 38. § szerinti közfeladat teljesítése során létesülő vagy fejlesztésre kerülő vízilétesítményt a meglévő víziközmű-szolgáltatáshoz történő csatlakozással kívánja üzemeltetni, vagy egyébként a létesülő vízilétesítmény a víziközműszolgáltatásról szóló törvény hatálya alá tartozik, a létesítéssel vagy fejlesztéssel érintett víziközmű-szolgáltatási ágazatban az ellátási területen szolgáltatást végzőt (a továbbiakban: szolgáltató) az alakuló taggyűlésre és a taggyűlésekre meg kell hívni.

(2) A szolgáltató a víziközmű társulat által megvalósítandó közcélú vízellátási tervére és a kivitelezés ütemezésére vonatkozóan véleményt nyilváníthat és javaslatot tehet, továbbá a víziközmű társulat képviselőjéhez kérdést intézhet.

(3) A szolgáltatót az (1) bekezdés szerinti vízellátási terv vízjogi létesítési, illetve vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során ügyféli jogállás illeti meg.”

6. A törvényjavaslat 10. §-a az alábbiak szerint módosul:

„10. §

A Vgtv. 42. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A taggyűlés összehívását a vízügyi igazgatási szerv is kezdeményezheti.”

7. A törvényjavaslat 18. §-a az alábbiak szerint módosul:

„18. §

A Ttv. a következő 51. §-sal egészül ki:

„51. § E törvény 4. § i) pontja az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

8. A törvényjavaslat 21. §-a az alábbiak szerint módosul:

„21. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő **[harmadik]** nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A[z] 11.[-15.] §[, a 19. §, a 20. §, a 22. § (1) bekezdése és az 1. melléklet] 201[5]6. [július] január 1-jén lép hatályba.”

### Indokolás

A módosító javaslat – a lenti kivételek mellett – a jogtechnikai, valamint nyelvhelyességi pontosító javaslatokat tartalmaz.

A módosító javaslat 8. pontjához:

A vízgazdálkodási bírság részletszabályainak megalkotása során a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálatában szereplő víztestek állapotértékelésének és minősítésének eredményeit is indokolt figyelembe venni, azaz a víztestek állapota is befolyásolná a bírság mértékét.

Figyelemmel egyrészt a vízgyűjtő-gazdálkodási terv elkészítésének határidejére, másrészt arra, hogy a vízgazdálkodási bírság részletszabályait összhangba kell hozni a hatékony víz-ár politika és a szennyező (használó) fizet elv érvényesítésével (víz ex-ante feltétel) kapcsolatos koncepció készítésével – amelynek elkészítési határideje szintén 2015. december 22. – indokolt a 11. § szerinti felhatalmazó rendelkezés 2016. január 1-jei hatályba léptetése.

Budapest, 2015. június 11.



Font Sándor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség