



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/4820/2

Módosító javaslat

Kövér László Úr,
az Országgyűlés Elnöke részére

Érkezett: 2015 JÚN 11.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján „a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. évi törvény módosításáról” szóló, T/4820. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 5. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az Fgytv. 29. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:

(11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttműködési kötelezettség terheli. Ennek keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válaszirátát megküldeni a békéltető testület számára és amennyiben a vállalkozás székhelye a területileg illetékes békéltető testületet működtető kamara szerinti megyébe van bejegyezve a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani.

(12) A (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megsértő vállalkozásról a békéltető testület értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot.”

I n d o k o l á s

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény illetékességi szabályai szerint a fogyasztó az eljárást a lakóhelye, a tartózkodási helye, vagy a vállalkozás székhelye szerint illetékes békéltető testületnél is kezdeményezheti.

A módosítás célja, hogy amennyiben a fogyasztó nem a vállalkozás székhelye szerinti békéltető testületnél kezdeményezi az eljárást, úgy a vállalkozásnak minden esetben (még a fogyasztó kérelmének megalapozatlansága esetén is) utazási és egyéb költsége merül fel (például helyettesítés az üzletben, meghatalmazott küldése, ügyvéd, stb.). Ez különösen a mikro-, illetve kisvállalkozásoknál (egyszemélyes vállalkozásoknál) akár az üzlet ideiglenes bezárását is jelentheti. Ezért ezt a szigorítást csak abban az esetben célszerű alkalmazni, ha a fogyasztó a vállalkozás székhelye szerint illetékes békéltető testületnél kezdeményezi az eljárást.

Budapest, 2015. június 11.



Szatmáry Kristóf

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség