



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az *egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról* szóló, T/4767. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/D. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanári és a főiskolai docensi, egyetemi adjunktusi, továbbá a központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) a kutatóprofesszori, a tudományos tanácsadói és a tudományos főmunkatársi munkakörök három, az egyetemi docensi, a főiskolai tanári munkakörök négy fizetési fokozatra tagozódnak. A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanársegédi, a főiskolai adjunktusi és a mesteroktatói munkakörök két fizetési fokozatra tagozódnak

(2) A közalkalmazott fizetési fokozatát felsőoktatási intézménynél, illetve központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) az adott munkakörben – a megbízási jogviszony és a negyedik fizetési fokozat kivételével – munkavégzésre irányuló jogviszonyban töltött ideje alapján kell megállapítani. Ha azonos időtartam alatt egyidejűleg több, az adott munkakörben munkavégzésre irányuló jogviszony vehető figyelembe, közülük csak egy számítható be.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt munkakört betöltő közalkalmazottat, ha a (4) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelel,

a) egyetemi tanár, főiskolai tanár, kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó esetén az adott munkakörben az előző fizetési fokozatban eltöltött öt évet követően,

b) egyetemi docens, főiskolai docens, tudományos főmunkatárs, továbbá egyetemi adjunktus, főiskolai adjunktus, esetén az adott munkakörben az előző fizetési fokozatban eltöltött tíz évet követően,

c) egyetemi tanársegéd (gyakornok), mesteroktató esetén az előírt feltételek teljesítését követően

magasabb fizetési fokozatba kell besorolni.

(4) A második, harmadik és negyedik fizetési fokozatba sorolás feltétele, hogy a közalkalmazott megfeleljen az adott fizetési fokozathoz a munkáltatónak a munkakörre vonatkozó szabályzatában meghatározott oktatói, kutatói, tanári követelménynek. A negyedik fizetési fokozatba sorolás további feltétele a legalább második fizetési fokozat betöltése és a habilitáció megléte.”

2. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 3. §-sal javasolja kiegészíteni:

3. § A Kjt. a következő 91/F. §-sal egészül ki:

„91/F. § E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 79/D. §-át és 2. számú mellékletét a költségvetési szervvel 2015. szeptember 1-jén már közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek tekintetében is alkalmazni kell.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § A Kjt.

[a)] 61. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „*felsőfokú szakképesítéshez*” szövegrész helyébe a „*felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez*”],

b) 79/D. § (3) bekezdés c) pontjában az „*egyetemi tanársegéd (gyakornok)*” szövegrész helyébe az „*egyetemi tanársegéd (gyakornok), mesteroktató*”] szöveg lép.

4. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § A Törvény a 19/A. §-t követően a következő alcímmel, valamint 19/B. §-sal egészül ki:

„....

(4) Az akadémiai költségvetési szervek foglalkoztatottai számára [**kereset-kiegészítés**] keresetkiegészítés állapítható meg, amelynek részletes szabályait az Akadémia szabályzatban határozza meg.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 31. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) Az Elismerési tv. 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 67. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az oktatásért felelős miniszter – az érintett miniszterek közreműködésével – elkészíti és a Magyar Közlönyben rendszeresen közzéteszi a szabályozott szakmák megnevezését és a szakmákat szabályozó jogszabály előkészítéséért felelős miniszterek megnevezését tartalmazó jegyzéket, továbbá gondoskodik annak **[Interneten]** interneten való hozzáférhetőségéről. A szabályozott szakmára vonatkozó jogszabály módosulása esetén az érintett miniszter kezdeményezi az oktatásért felelős miniszternél a jegyzék módosítását. A miniszter tájékoztatja az Európai Bizottságot a hatáskörébe tartozó szabályozott szakmákról, a szabályozott szakmákhoz tartozó szabályozott szakmai tevékenységekről, a szakma szabályozottságának indokairól, valamint az előzetes ellenőrzés alá tartozó szakmákról és ennek indokairól.

...”

6. A bizottság a törvényjavaslat 38. §-ának a következő módosítását javasolja:

38. § Az Nftv. 12. § (7) bekezdése a következő *k)* ponttal egészül ki:

(Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai - a rektor, kancellár kivételével - választás útján nyerik el megbízatásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:)

„*k)* a *g)* pontban meghatározottaktól eltérően a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feltételek teljesülése esetén – a személyi kérdéseket kivéve – a rektor kezdeményezésére a szenátus ülésen kívül elektronikus úton szavazhat és hozhat döntést, ha

ka) a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;

kb) legalább három munkanappal a szavazás kezdő időpontját megelőzően a napirendet és a döntést megalapozó írásos dokumentációt **[eljuttatásra kerül] el kell juttatni** a tagok, a fenntartó képviselője számára azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani;

kc) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a szenátus tagja[,] vagy a fenntartó képviselője részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni; az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a *kb)* alpontban meghatározott határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani;

kd) a szenátus tagja[,] vagy a fenntartó képviselője – legkésőbb a szavazás kezdő időpontját megelőzően – nem javasolja a szenátus ülésének összehívását, valamint

ke) a szenátus tagjainak legalább hatvan százaléka részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott, amelyet a rektor az *i)* pontban meghatározottak szerint dokumentált és nyilvánosságra hozott.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 39. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

.....

c) a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében kapcsolatot tart az [érdekképviselőti] érdek-képviselőti szervezetekkel, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzattal;
 ...”

8. A bizottság a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:

Az Nftv. a 13/A. §-t követően a következő 13/B–13/D. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) ...

(2) A konzisztóriumnak öt tagja van, amelybe három tagot delegál a miniszter. A [miniszter a tag delegálását megelőzően véleményt kér] tagok személyére a miniszternek javaslatot tesznek a felsőoktatási intézmény gazdasági-társadalmi környezete meghatározó szervezetei[től] és az érintett felsőoktatási intézmény[től], valamint a felsőoktatási intézmény hallgatói [önkormányzatától] önkormányzata. A személyi javaslat a tagjelölt – személyes adatai kezelésére, valamint jelen bekezdésben megjelölt személyes adatai nyilvánosságra hozatalára is kiterjedő – elfogadó nyilatkozatával válik érvényessé. A javasolt tagok névsorát és szakmai önéletrajzát nyilvánosságra kell hozni.

...”

9. A bizottság a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:

41. § Az Nftv. a 13/A. §-t követően a következő 13/B–13/D. §-sal egészül ki:

„13/B. §

...

(6)

...

d) döntéséhez a [jelenlévő] jelen lévő szavazásra jogosult tagok többségének támogatása szükséges.”

10. A bizottság a törvényjavaslat 45. §-ának a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nftv. 24. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdésben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a felsőoktatási intézménnyel fennállt korábbi megbízási[,] vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

56. § (1) Az Nftv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem a 81. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott külföldi képzésben vett részt, nem szerzett legalább **[húsz]** tizennyolc kreditet, és nem érte el az intézmény szervezeti és működési szabályzatában – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – megállapított tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.”

12. A bizottság a törvényjavaslat 64. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az Nftv. 67. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (3) bekezdés *e)* pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti eljárásban a felsőoktatási intézmény kezdeményezheti, hogy a (4) bekezdésben megjelölt szakértő helyett a felsőoktatási intézmény által javasolt, az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezet **[kerüljön felkérésre]** felkérésére kerüljön sor. Ebben az esetben az oktatási hivatal a MAB szakvéleménye helyett – a (4) bekezdésben meghatározott feltételek mellett – a felkért szervezet szakértői véleményét szerzi be azzal, hogy az azonos tárgy[,] vagy személy tekintetében egy eljárás keretében szükséges újabb, ugyanazon szervezet által adott szakvélemény elkészítésében nem vehet részt az a személy, aki az eljárás korábbi részében szakértőként már részt vett.”

13. A bizottság a törvényjavaslat 70. §-ának a következő módosítását javasolja:

70. § Az Nftv. 85/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) **[Az ebben az alcímben]** A 85/C. § a) és b) pontjában meghatározott teljesítmény vagy szociális alapú [foglalt hallgatói juttatásokra] ösztöndíjra kormányrendelet szerint jogosult hallgatót e juttatás[ok] – a 85/C. § a) pont ac) alpontjában, valamint b) pont bd) alpontjában foglalt ösztöndíjat ide nem értve – legfeljebb a 47. § szerinti támogatási idővel azonos időtartamban illeti[k] meg.”

14. A bizottság a törvényjavaslat 76. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

76. § (1) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„3. a felsőoktatási intézmény, valamint a közösségi felsőoktatási képzési központ, a diákokon minimális létesítési és működési feltételeit, az alapítással kapcsolatos eljárás rendjét, a gyakorló köznevelési intézmény, a nem Magyarország területén folytatott székhelyen kívüli képzés létesítésének feltételeit, a konzisztórium tagjaira való javaslattétel rendjét.”

15. A bizottság a törvényjavaslat 80. §-ának a következő módosítását javasolja:

80. § Az Nftv.

1. 13. § (5) bekezdésében a „*főiskola esetén*” szövegrész helyébe az „*alkalmazott tudományok egyeteme és főiskola esetén*”,

2. 13/A. § (2) bekezdés g) pontjában az „*együtműködési kötelezettségének*” szövegrész helyébe az „*együtműködési, tájékoztatási kötelezettségének*”,

3. 13/A. § (5) bekezdésében „*az intézmény vezető beosztású*” szövegrész helyébe „*az intézmény magasabb vezető, vezető beosztású*”, az „*intézmény magasabb vezetője*” szövegrész helyébe az „*intézmény magasabb vezetője, vezetője*”,

4. 18. § (2) bekezdésében a „*3. melléklet*” szövegrész helyébe a „*3. és 6. melléklet*”,

5. 25. § (1) bekezdésében a „*mesterfokozat szükséges*” szövegrész helyébe a „*legalább mesterfokozat szükséges*”,

6. 37. § (3) bekezdésében a „*három évre*” szövegrész helyébe a „*legfeljebb három évre*”,

7. 47. § (4) bekezdésében a „*hallgató támogatási idejét*” szövegrész helyébe a „*hallgató (1) bekezdésben meghatározott támogatási idejét*”,

8. 48/B. § (8) bekezdésében az „*az oklevél szerzése*” szövegrész helyébe az „*a végbizonyítvány*”,

9. 48/A. § c) pontjában az „*a Magyar Állam által folyósított*” szövegrész helyébe a „*megállapított*”,

10. 53/A. § (2) bekezdésében a „*a Magyar Tudományos Művek Tárában*” szövegrész helyébe az „*az Adatbázisban*”,

11. 67. § (1) bekezdés c) pontjában az „*a Doktoranduszok Országos Szövetségét*” szövegrész helyébe az „*a Doktoranduszok Országos Szövetségét, az Országos Doktori Tanácsot, a 95/A. § szerinti fenntartói testületet*”,

12. 67. § (2) bekezdésében a „*felsőoktatási intézmények*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmények, a közösségi felsőoktatási képzési központok*”,

13. 67. § (3) bekezdés a) pontjában a „*felsőoktatási intézmény*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmény, a közösségi felsőoktatási képzési központ*”,

14. 78. § (5) bekezdésében a „*képzést nyilvántartásba veszi, amennyiben a magyar intézmény szenátusa határoz a (3) bekezdésben meghatározott feltételek fennállásáról. Ennek hiányában a szakindításra vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.*” szövegrész helyébe a „*képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba.*”

15. 84. § (4) bekezdésében a „*pályázati úton*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmény részére*”,

16. 85/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „*támogatás normatívája*” szövegrész helyébe a „*támogatása*”,

17. 101. § (1) bekezdésében a „*művészeti képzési ág valamelyikében*” szövegrész helyébe a „*művészeti képzési területen*”,

18. 101. § (2) bekezdésében a „*táncművészeti képzési ágban*” szövegrész helyébe a „*táncművészeti képzésben*”,

19. a 104. § (1) bekezdés d) pontjában a „*gazdasági főigazgató felelős*” szövegrész helyébe a „*gazdasági főigazgató felelős, konzisztórium létesítésére nem kerül sor*”,

20. 108. § 1a. pontjában a „*gyakorlatigényes alapképzési szakon, illetve e képzési területhez tartozó*” szövegrész helyébe a „*gyakorlatigényes alapképzési szakon, szociális munka alapképzési szakon, illetve a felsorolt képzési területhez tartozó*”,

21. 111. § (1) bekezdésében a „*felvételi vizsga*” szövegrész helyébe „*felvétel*”, az „*ír elő*” szövegrész helyébe az „*írhat elő*”,

22. 112. § (2) bekezdésben a „*2005. évi felsőoktatási törvény alapján megkezdett*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2005. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett*”,

23. 2. melléklet II. fejezet 3. c) pontjában a „*tanulmányi és vizsgaszabályzat*” szövegrész helyébe a „*tanulmányi és vizsgaszabályzat, doktori szabályzat*”,

24. 3. melléklet I/A. fejezet 4. pontjában a „*nemzetbiztonsági szolgálatnak valamennyi*” szövegrész helyébe a „*nemzetbiztonsági szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi*”,

25. 3. melléklet I/B. fejezet 1. pont h) alpontjában a „*részére hallgatói*” szövegrész helyébe a „*tanulmányai támogatása érdekében, a hallgató*”,

[25]26. 3. melléklet II/B. fejezet 3. pontjában az „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat)*” szövegrész helyébe az „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)*”,

[26]27. 3. melléklet II/C. fejezet 1. a) pont [a] alpont] aa) [a] alpontjában az „*értesítési címe,*” szövegrész helyébe az „*értesítési címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme,*”, g) pontjában a „*részére hallgatói*” szövegrész helyébe a „*tanulmányai támogatása érdekében, a hallgató*”,

[27]28. 3. melléklet IV. fejezet 3. pontjában az „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat)*” szövegrész helyébe az „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)*”,

[28]29. az 5. melléklet 5. pont b) alpontjában a „*szolgálat részére*” szövegrész helyébe a „*szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges*”

szöveg lép.

16. A bizottság a törvényjavaslat 82. §-ának a következő módosítását javasolja:

82. § (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3. §, a 4. § és 5. §, a [36–62. §, a 64–75. §, a 76.] 37-63. §, a 65-76. §, a 77.§ (1), (2), (4) és (5) bekezdése, a [77-80]78-81. §, a [81]82. § 1–33. pontja és 35–38. pontja, az 1–7. melléklet 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A [10–35]11-36. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

(4) A [81]82. § 34. pontja 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) Ez a törvény 2016. szeptember 2-án hatályát veszti.

17. A bizottság a törvényjavaslat **83. §-ának** a következő módosítását javasolja:

83. § A [10-35]11-36. § rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

18. A bizottság a törvényjavaslat **3. melléklet 2. pontjának** az elhagyását javasolja:

2. [Az Nftv. 2. melléklet I. fejezet 1.1. pontja a következő *k)* alponttal egészül ki:

*(Az alapító okirat kötelezően tartalmazza,
a felsőoktatási intézmény)*

„k) kancellárjának megbízási rendjét,

3.”]

19. A bizottság a törvényjavaslat **4. melléklet 2. pontjának** a következő módosítását javasolja:

2. Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Az adattovábbítás feltételei: az adatok továbbíthatók:

...

c) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;

...”

20. A bizottság a törvényjavaslat **4. melléklet 7. pontjának** a következő módosítását javasolja:

7. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatok továbbíthatók:

...

b) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;

...”

21. A bizottság a törvényjavaslat **4. melléklet 9. pontjának** a következő módosítását javasolja:

9. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat; a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.₂-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező személyre vonatkozó valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá **[felvételre került] felvett** személyekre vonatkozó valamennyi adat; a köznevelés információs rendszere részére a szükséges érettségi adatok az érettségi végzettséget igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából, a felvételi kérelmek elbírálásához; a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv részére a jelentkező oktatási azonosítója, ügyfélkapus kapcsolati kódja.”

22. A bizottság a törvényjavaslat 6. mellékletnek a következő módosítását javasolja:

„ ...

5. Az 1. pontban felsorolt adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek (a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok); a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak (a foglalkoztatással összefüggő adatok); a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.₂-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat); az Avtv2. 28. §-a alapján a fenntartóhoz intézett adatmegismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.”

23. A bizottság a törvényjavaslat 7. mellékletének a következő módosítását javasolja:

„1. A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott adatok:

...

c) a bizonyítványra vonatkozó adatok:

...

cb) a bizonyítvány státusza: beterjesztés, jóváhagyás, a nyomdába és a nyomdából érkezés időpontja,

...”

24. A bizottság a törvényjavaslat 7. mellékletének a következő módosítását javasolja:

„4. Továbbítható:

...

b) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.₂-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat.”

INDOKOLÁS

1. Szükséges a negyedik fizetési fokozat bevezetésével rendelkezni arról, hogy annak betöltéséhez milyen feltételeknek kell megfelelni.
2. A módosítás az 1. pontban meghatározott módosító javaslat bevezetéséhez kapcsolódó, a jogalkalmazást segítő átmeneti rendelkezés.
3. A javaslat az 1. pont szerinti módosító javaslat elfogadása esetén szükségszerű, a törvényjavaslat koherenciáját biztosító elsődlegesen formai módosítás.
4. Lásd a **T/4767/16/1.** számú képviselői és a **T/4767/20/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/4767/16/2.** számú képviselői és a **T/4767/20/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/4767/16/3.** számú képviselői és a **T/4767/20/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/4767/16/4.** számú képviselői és a **T/4767/20/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. A javasolt módosítás az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseivel való összhang érdekében indokolt.
9. Lásd a **T/4767/16/5.** számú képviselői és a **T/4767/20/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/4767/16/6.** számú képviselői és a **T/4767/20/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/4767/19.** számú képviselői és a **T/4767/20/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/4767/16/7.** számú képviselői és a **T/4767/20/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. A jogszabály általános szövegezéséből javasolt kiemelni az intézmények által, valamint a nemzetközi szerződés alapján juttatható támogatásokat, ezért került pontosításra a rendelkezés. Az intézmények belső szabályzatukban rendelkeznek az általuk nyújtott támogatások jogosulti köréről és az adható támogatás részletszabályairól. A nemzetközi szerződések pedig egyedileg határozzák meg a jogosultság időtartamát. Szükséges megjegyezni, hogy a 85/C. § tartalmaz számos olyan, a 85/C. § b) pont be)-bf) pontban meghatározott támogatást, amely jellegénél fogva nem lehet a szabályozás alapja, hiszen a támogatás természete szerint rövidebb időszakra szól, mint a meghatározni javasolt felső határ (mint például a gyakorlati időre nyújtható támogatás, amely a gyakorlati idő tartamára biztosítható), ebből következően – bár szabályozási szempontból elfogadható lenne – az ezekre az ösztöndíjakra vonatkozó külön kivétel szerepeltetése tartalmi szempontból nem indokolható.
14. Lásd a **T/4767/17/2.** számú képviselői és a **T/4767/20/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. A pontosítás célja, hogy a kormány által alapított ösztöndíjakkal kapcsolatosan egyaránt nyilván lehessen tartani a hallgató részére és az intézmény részére nyújtott támogatást, így pl. a Stipendium Hungaricum Ösztöndíjak esetében, amelynél mind az intézmény, mind a hallgató részesül támogatásban.
16. A 2. pont szerinti módosító indítvány elfogadása esetén szükségszerű jogtechnikai módosítás.
17. Jogtechnikai pontosítás.

18. Lásd a **T/4767/16/10.** számú képviselői és a **T/4767/20/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a **T/4767/16/11.** számú képviselői és a **T/4767/20/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a **T/4767/16/12.** számú képviselői és a **T/4767/20/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Lásd a **T/4767/16/13.** számú képviselői és a **T/4767/20/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. Lásd a **T/4767/16/14.** számú képviselői és a **T/4767/20/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
23. Lásd a **T/4767/16/15.** számú képviselői és a **T/4767/20/18.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. Lásd a **T/4767/16/16.** számú képviselői és a **T/4767/20/19.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2015. június 25.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök