



Az Országgyűlés
Fenntartható fejlődés bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/4581/4

Érkezett: 2015 MAJ 20.

**Részletes vitát lezáró
bizottsági módosító javaslat**

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Fenntartható fejlődés bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – a **biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról** szóló **H/4581. számú határozati javaslat**hoz az alábbi, **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő:

1. A bizottság a határozati javaslat 1. pontjának a következő módosítását javasolja:

„1. Az Országgyűlés elfogadja a biológiai sokféleség megőrzésének 2015–2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiáját **[e határozat]** az 1. **[számú]** melléklet**[e]** szerint.”

2. A bizottság a határozati javaslat melléklete megjelölésének a következő módosítását javasolja:

„**[M]** 1. melléklet a .../2015. (... ..) OGY határozathoz”

3. A bizottság a határozati javaslat melléklet 1.1.1. pontjának a következő módosítását javasolja:

(...)

„A Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (2015-2020) kidolgozása és egyeztetése megfelel a kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendeletben foglaltaknak **[és e rendelet alapján középtávra szóló szakpolitikai stratégiának minősül].**”

(...)

4. A bizottság a határozati javaslat melléklet 1.2.2. pontjának a következő módosítását javasolja:

„A biológiai sokféleség a földi élet, az élővilág változatosságát jelenti, amelynek megléte és fennmaradása alapvetően fontos az emberi élet feltételeinek, illetve a jól-létünk biztosítása érdekében. A biológiai sokféleség magában foglalja a szárazföldi és a vízi ökológiai

rendszerek változatosságát, továbbá a fajok közötti és a fajokon belüli (genetikai) sokféleséget.¹ A biológiai sokféleség az emberi élethez elengedhetetlen ökoszisztéma-szolgáltatásokat nyújt: többek között biztosítja az egészséges ételkészítést, a tiszta édesvíz, a tiszta levegő ökológiai alapjait, élőhelyet és gyógyszer-alapanyagot biztosít számunkra, szerepet játszik a katasztrófák, a járványok és betegségek elkerülésében, hatásainak enyhítésében, valamint az éghajlat szabályozásában.”

(...)

5. A bizottság a határozati javaslat melléklet 2.1.8. pontjának a következő módosítását javasolja:

„Magyarország területének jelentős része kedvező agroökológiai feltételekkel rendelkezik, azonban nem mindenhol az adottságoknak, a környezetérzékenységnek megfelelő a földhasznosítás, a művelés intenzitása. Számos helyen jelent problémát a természeti erőforrások túlzott használata, az özönfajok megjelenése és terjedése, a környezetvédelmi szempontokat és a klímaváltozás hatásait figyelmen kívül hagyó, szakszerűtlen agrotechnika és a környezettudatos gazdálkodás hiánya. Az intenzív gazdálkodás, valamint a művelés felhagyása is veszélyt jelenthet, a biodiverzitás csökkenését eredményezheti. Ezzel összefüggésben pedig folyamatosan jelentkeznek művelési kockázatok, környezeti és a mezőgazdasági károk. Ezért e területen is a kis- és **[középvállalkozások] középvállalkozások** felkarolása, az általuk végzett környezetkímélőbb technológiák alkalmazása a támogatandó cél.”

(...)

6. A bizottság a határozati javaslat melléklet 2.1.12. pontjának a következő módosítását javasolja:

(...)

„A folyószabályozással terhelt nagyobb víztestek[-,] (Magyarországon elsősorban a Duna) esetében jelentős probléma, hogy a korábban dinamikus egyensúlyban lévő hordaléklerakó és hordalék-elragadó jelleg megszűnt és jelentősen megnőtt a folyó hordalék-elragadó kapacitása. Ennek következményeként a laza alluviális rétegen kialakult mederrészek rohamos mértékben kezdtek bevágódni. Ennek és a sok esetben túlzott mértékű mederkostrásnak az eredményeképpen jelentősen süllyedni kezdett a meder, amiből alapvető problémaként következik, hogy a mederbeágyazódás felgyorsítja a mellékágak és holtágak elszigetelődését a főmedertől. A mederbevágódás együtt jár a vízszint süllyedésével is, aminek eredménye a talajvízszintek csökkenése is. Ezáltal a folyamatos medermélyülés közvetlenül hat a folyó szigeteinek és partmenti területeinek fokozatos szárazodására, a természetes élőhelyek átalakulására, ez hosszútávon a mellékágak és holtágak kiszáradásához, vagy pangó vizes területté válásához vezethet.”

(...)

7. A bizottság a határozati javaslat melléklet 2.1.13. pontjának a következő módosítását javasolja:

¹ <http://www.biodiv.hu/convention/F1117799202>

(...)

„Az özönfajok elleni védekezés az egész világon, így Európában és hazánkban is kiemelt fontosságú természetmegőrzési, gazdálkodási feladat. Az európai, vadon élő élővilág és a természetes élőhelyek védelméről szóló Berni egyezmény volt az első olyan nemzetközi megállapodás, amelyben megjelennek a nem (ős)honos fajok betelepülésének, telepítésének szigorú ellenőrzésére vonatkozó rendelkezések. Az Európai Bizottság, a biodiverzitás csökkenését eredményező fontos tényezők felszámolása érdekében 2013. szeptember 9-én tette közzé olyan uniós rendeletre vonatkozó javaslatát¹, amely az inváziós fajokkal kapcsolatos feladatokat egységes formában fogja össze. Az Európai Parlament és a Tanács 2014. október 22[.] -én fogadta el az 1143/2014/EU [**Rendeletet**] rendeletet az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről, amely 2015. január 1-én lépett hatályba.”

(...)

8. A bizottság a határozati javaslat melléklet 2.1.15. pontjának a következő módosítását javasolja:

(...)

„Magyarország 2004 óta tagja az Európai Uniónak, amely a CITES előírásait egységesen, mint közös gazdasági térség hajtja végre. Tekintve, hogy a belső határokon megszűnt a vámellenőrzés, a külső határok őrzése, ellenőrzése fokozott felelősséget ró a külső határszakasszal rendelkező tagállamokra, így hazánkra is. Emellett a jelenleginél sokkal nagyobb hangsúlyt kell helyezni a belső ellenőrzésekre is, hiszen ha valami jogellenesen bekerült az EU valamelyik határára, azt már csak a belső ellenőrzésekkel lehet kiszűrni. Ezen ellenőrzésekben – jogszabályi kijelölés alapján – fontos szerepe van a [**környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségeknek**] környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságoknak, a vámszerveknek, a rendőrségnek és az állat- és növény-egészségügyi hatóságoknak is. Annak érdekében, hogy az érintett hatóságok ellenőrzésért felelős munkatársai rendelkezzenek az ellenőrzések elvégzéséhez szükséges ismeretekkel, rendszeres képzésükre, továbbképzésükre a jelenleginél nagyobb hangsúlyt kell fektetni. A jogkövető magatartás elősegítése, valamint a jogellenes cselekmények felderítése és megakadályozása érdekében **2011–2012-ben** a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek e területen **171 ellenőrzést** végeztek. Emellett továbbra is fontos feladat a közvélemény minél szélesebb körű tájékoztatása, az ellenőrizetlen kereskedelem biológiai sokféleségre gyakorolt hatásainak bemutatása a jogkövető magatartás előmozdítása, ösztönzése érdekében.”

(...)

9. A bizottság a határozati javaslat melléklet 2.1.16. pontjának a következő módosítását javasolja:

(...)

„Magyarország az Európai Unió tagállamai közül elsőként ratifikálta a Jegyzőkönyvet 2014. április 29-én. Ezt követően, 2014[.] júliusában került sor az 50. ratifikációra, ami lehetővé tette, hogy a Jegyzőkönyv 2014. október 12-én hatályba lépjen.² [**Az Európai Unió**] 2014. április 16-án fogadta el az [**európai**] Európai Parlament és a Tanács az 511/2014/EU [**rendeletét**] rendeletet a genetikai erőforrásokhoz való hozzáféréssel és a hasznosításukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásával kapcsolatban a felhasználókra vonatkozó, a Nagojai Jegyzőkönyv szerinti, az Unióban alkalmazandó megfelelési

szabályokról. Ez a rendelet azonban nem terjed ki az EU országaiban fellelhető genetikai erőforrásokhoz való hozzáférés szabályozására, amely tagállami hatáskörbe tartozó kérdés. A rendelet a Jegyzőkönyv hatályba lépésének napjától, tehát 2014. október 12-től alkalmazandó.”

(...)

10. A bizottság a határozati javaslat melléklet 4.2. pontjának a következő módosítását javasolja:

„A stratégia célkitűzéseinek megvalósításához a kormányzati, tudományos és oktatási intézményrendszerén túl elengedhetetlen a [széleskörű] széles körű társadalmi részvétel. Az alábbiakban ([7]6. táblázat) az egyes célkitűzésekben érintett főbb szereplőket mutatjuk be.”

(...)

	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
nemzeti park igazgatóságok																				
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal																				
Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal																				x
vízügyi igazgatóságok																				
[kormányhivatal és abba integrált szakigazgatási szervek																				
környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek																				x
<u>környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok</u>																				
Nemzeti Adó- és Vámhivatal																				x
Rendőrség																				x
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala																				x

(...)

Indokolás

1-2. Kodifikációs szövegpontosító javaslat.

3. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Országgyűlés normatív határozatban szabályozhatja „szervezetét és működését, tevékenységét, valamint cselekvési programját”, amely alapján elfogadja a biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról szóló határozati javaslatot. Minderre tekintettel annak megállapítása, hogy a dokumentum a kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendelet 35. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Kormány által elfogadandó középtávra szóló szakpolitikai stratégiának minősül, szükségtelen.

4-7. Nyelvhelyességi szövegpontosító javaslat.

8. A hazai közigazgatási rendszer átfogó átalakítása következtében a környezetpolitikai intézményrendszerben történt változások aktualizálása.

9. Jogtechnikai és nyelvhelyességi szövegpontosító javaslat.

10. Nyelvhelyességi és kodifikációs szövegpontosító javaslat, és a hazai közigazgatási rendszer átfogó átalakítása következtében a környezetpolitikai intézményrendszerben történt változások aktualizálása.

Budapest, 2015. május 19.



Tisztelettel:

Sallai Róbert Benedek
elnök