



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2015 APR 24.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Pintér Sándor** belügyminiszterhez

„Mi indokolta az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság gazdasági főigazgató-helyettesének szerepvállalását a Magyar Gáz Tranzit Zrt. és a NOSTRA Kft. felügyelő bizottságában?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A „*Lánglovagok.hu*” című internetes portál április 1-én közzétett „*Összeférhetetlenség gyanúja a katasztrófavédelemnél*” című cikkben arról számolt be, hogy a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: BM OKF) több vezetője törvényellenesen vállalhatott pozíciót a BM Heros Zrt-nél. A cégnyilvántartásban valóban a katasztrófavédelem magas rangú vezetőit találjuk a BM HEROS Zrt. igazgatótanácsában. Eszerint 2012 óta tagja a cég vezetőségének Tollár Tibor tü. vezérőrnagy a BM OKF gazdasági főigazgató-helyettese, Bérczi László tü. dandártábornok országos tűzoltósági főfelügyelő és Hrabovszky Pál tü. ezredes a BM OKF műszaki főosztályvezetője.

A BM OKF vezetői annak ellenére vezető tisztségviselői a részvénytársaságnak, hogy a *fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról* 1996. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hszt.) 65. § (2) bekezdése szerint a rendvédelmi szervek állományának vezető beosztású tagjai - tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység folytatását és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivéve – munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyt nem létesíthetnek. Márpedig egy részvénytársaság vezető tisztségét ellátni munkavégzéssel járó egyéb jogviszony. Ezt mondja ki *expressis verbis a munka törvénykönyvéről* szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) 294. § (1) bekezdés f) pontjában található értelmező rendelkezés. Eszerint munkavégzésre irányuló jogviszony a gazdasági társaság vezető tisztségviselői vagy felügyelő bizottsági tagsági tevékenység ellátására irányuló jogviszony.

A K/4283. számon benyújtott kérdésemben abban kértem Miniszter Úr állásfoglalását, hogy lesz-e következménye a törvényellenes álláshalmazásnak. Arra is magyarázatot kértem, miként állhatott fenn évekig az összeférhetetlen helyzet a BM OKF egész vezérkarának tudomásával.

Miniszter Úr az április 22-én kelt írásbeli válaszában tagadta, hogy a BM OKF vezetőinek BM HEROS Zrt-ben vállalt vezető tisztségei összeférhetetlenek lennének. Kifejtette, hogy a BM HEROS Zrt. felett a BM OKF gyakorolja a tulajdonosi jogokat, és a gazdasági tevékenységéért az OKF gazdasági főigazgató-helyettese felel. Álláspontjuk szerint „a döntések hozóinak és a döntésekért felelősséget vállalóknak ugyanazon személynek kell lenniük”. Ha ezt az álláspontot komolyan gondolja Miniszter Úr, akkor ezek szerint Önnek kellene lennie egy személyben az országos rendőrfőkapitánynak, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatójának, illetve a BM HEROS Zrt. vezérigazgatójának stb., hiszen politikai vezetőként Ön felel a teljes belügyi ágazatért! Ugye nem gondolja komolyan ezt az okfejtést?

Mint a „*Lánglovagok.hu*” című internetes portál újabb cikkéből kiderült Tollár Tibor tű. vezérőrnagy, aki időközben a BM OKF megbízott főigazgatójává lépett elő, nemcsak a BM HEROS Zrt-ben, hanem a NOSTRA Vegyipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Magyar Gáz Tranzit Zrt. felügyelő bizottságában is szerepet vállalt. A cégek honlapján közzétett adatok szerint az előbbi tisztség ellátásáért havi 64 700 forint, az utóbbiért havi 160 ezer forintos tiszteletdíj jár. A Magyar Gáz Tranzit Zrt. honlapja szerint jelenleg is Tollár Tibor tölti be a felügyelő bizottság elnöki tisztségét.

A hivatkozott gazdasági társaságok felett nem a BM OKF gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Így e két társaság felügyelő bizottságban betöltött tisztségre aligha alkalmazható Miniszter Úr érvelése, miszerint a tulajdonosi jogkör gyakorlásának ténye „írja felül” a Hszt. összeférhetlenségi szabályait.

Ezért kérdzem tisztelt Miniszter Urat, mi indokolta az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság gazdasági főigazgató-helyettesének szerepvállalását a Magyar Gáz Tranzit Zrt. és a NOSTRA Kft. felügyelő bizottságában?

Ha erre kérdésre nincs egy újabb, nyilvánvalóan még erőltetettebb magyarázatuk, akkor kérem, tájékoztasson, lesz-e következménye a többszörös, összeférhetlenségi szabályokat nyilvánvalóan sértő álláshalmazásnak?

Úgy tűnik, minél ismertebbé válik a közvélemény előtt a BM OKF megbízott főigazgatójának személye annál kínosabb magyarázkodásokra kényszerül a Belügyminisztérium. Kérdezem tisztelt Miniszter Urat, hogy ilyen előzmények után valóban a megbízott főigazgatóra akarja-e bízni a BM OKF vezetését a következő években?

Budapest, 2015. április 24.



dr. Harangozó Tamás
MSZP