



Vona Gábor  
országgyűlési képviselő

2/KK67  
Likozott: 2015 APR 21.

### Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Belügyminisztérium vezetőjéhez

**„Miképpen oldható meg a mátraballai lezárt kátránytelep kármentesítése 2.?”**

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Tájékoztatom Tisztelt Miniszter Urat, hogy folyó év január 29-én, K/2912. szám alatt írásbeli kérdéssel fordultam a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez a mátraballai 393. hrsz.-ú ingatlanon található, egykori kátránytelep ügyében.

Miniszter Úr válaszában ígéretet tett „*az állami résztulajdonra való tekintettel lehetséges lépések megtétele, valamint az illetékes hatóságok megkeresésére*”. Időközben Mátraballa polgármestere levélben fordult a terület felett Állam vagyongazdálkodási jogait gyakorló MNV Zrt-hez is.

A vagyongazdálkodási joggyakorló példás gyorsasággal járt el, többek között helyszíni szemlét tartott, azonban az ennek nyomán kelt állásfoglalása továbbra sem oldja meg a település lakosságának problémáját. Az MNV Zrt álláspontja szerint ugyanis „*tekintettel arra, hogy az ingatlant korábban kátránytelepként használó társaság (Pétervására közüzemi Szolgáltató Vállalata) jogutódja a Pevik Kft., így az ingatlanon felhagyott tevékenység berendezéseiről, azok környezetkímélő módon való leszereléséért, a bűzhatás megszüntetéséért is a PEVIK Kft-nek kell helytállnia*”.


A jogutódként nevezett gazdálkodó szervezet tagjai közvetlenül, illetve a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláson keresztül közvetett módon települési önkormányzatok.

- I. Tisztelt Miniszter Úr önkormányzatokért való kormányzati felelősségére való tekintettel kérdézem, hogy milyen intézkedést kíván tenni a jelenleg is fennálló környezetszennyező állapot maradéktalan megszüntetése érdekében?
- II. Figyelemmel arra, hogy a szóban forgó eset lényegében lassan a bürokrácia útvesztőjének állatorvosi lovaként jelenik meg a helyi közvélemény előtt – hiszen a szóban forgó terület nem nagyobb egy átlagos méretű teleknél, és a teljes körű kármentesítés is minden bizonnyal néhány millió forintból megoldható lenne – kérdézem Tisztelt Miniszter Urat arról is, hogy nem tartja-e indokoltnak a szaktárca részéről a kárelhárítás költségeinek e kétségtelenül közérdekű célra történő biztosítását?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2015. április 21.

Üdvözlettel:



**Vona Gábor**  
Jobbik