



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani – a rendészetért viselt felelősségi körében – dr. Pintér Sándor miniszter úrhoz

„Milyen jogalapja volt annak, hogy a Buda-Cash Brókerház ügyfeleinek vagyonát is zár alá vették?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Buda-Cash Brókerház Zrt. honlapján található felszámolói tájékoztatás szerint <https://www.budacash.hu/tajekoztatok/koztetetelek/tajekoztatas-tisztelt-ugyfeleink-szamara-a-buda-cash-brokerhaz-zrt-f-a-val-szembeni-kovetelesukkel-kapcsolatban/160> „a Nemzeti Nyomozó Iroda Vagyon-visszaszerzési Egysége a Buda-Cash Brókerház Zrt. „f.a.” vagyonát zár alá vette, azzal a felszámoló nem tud rendelkezni, ennek okán az ügyfélvagyon kiadása jelenleg nem lehetséges”.

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 57. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy befektetési vállalkozás nyilvántartásait és a számlákat úgy vezeti, hogy azok alapján bármikor, késedelem nélkül biztosítható legyen az ügyfél tulajdonában lévő vagy őt megillető pénzügyi eszköz és pénzeszköz, valamint a befektetési vállalkozás saját pénzügyi eszköze és pénzeszköze elkülönített kimutatása.

A Bszt. egyértelműen rögzíti azt is, hogy „a befektetési vállalkozás felszámolása során

a) az ügyfél által a befektetési vállalkozásnál letétbe helyezett pénzügyi eszköz, illetve nyilvántartott pénzeszköz,

b) az ügyfél tulajdonában lévő vagy őt megillető pénzügyi eszköz és pénzeszköz, valamint

c) az árutőzsdei szolgáltatás tárgyát képező eszköz a befektetési vállalkozás, illetve az árutőzsdei szolgáltató bármely, az ügyfél javára vezetett számláján

nem képezi a felszámolási vagyont. Az eszközök kiadása iránt a befektetési vállalkozás - a felszámoló hozzájárulása mellett - a felszámolási eljárástól függetlenül, soron kívül intézkedik, ha az általa vezetett nyilvántartás és a befektetői követelések egyezősége alapján az ügyfelekkel történő elszámolást akadályozó körülmény nem merül fel”. [136. §] Kivétel csak a befektetési vállalkozás és az árutőzsdei szolgáltató minősített befolyással rendelkező tulajdonosa és vezető tisztségviselője tulajdonát képező vagy őt megillető pénzügyi eszköz és pénzeszköz, azaz az ügyfelekre vonatkozóan csak e pénzeszközök képezik a felszámolás részét.

A fentiekből látható, hogy a Bszt. egyértelműen elkülöníti az ügyfelek vagyont a társaság vagyontól, annak érdekében, hogy amennyiben az ügyfélvagyont részben vagy egészben rendelkezésre áll, az ügyfélkövetelések és a társaságnál fellelhető nyilvántartások egyezése esetén soron kívül kiadható legyen ez a vagyont az ügyfeleknek, nekik ne kelljen megvárniuk a felszámolás végét.

Nyilvánvaló, hogy a Buda-Cash Brókerház Zrt-nél elkövetett bűncselekmények elkövetőinek majdani jogerős elítélését követően végrehajtandó vagyonekbe nem érintheti az ügyfelek vagyont. Már a nyomozás kezdeti szakaszában elhangzott hivatalos közlés szerint a brókerház a saját ügyfelei – ide nem értve a DRB-bankcsoportot – *nála elhelyezett vagyontól* mintegy 60 Mrd Ft-tal nem tud elszámolni. Ez azt jelenti, hogy, hogy közelítő pontossággal már egy hónappal ezelőtt megállapítható volt, hogy az ügyfelek követeléséből mennyi lehet fel a brókerház számláin. Feltehetően ebben az esetben is elszámolóház vezette a befektetési vállalkozás számláit. A befektetési vállalkozásnak kétféle pénzsámlája, értékpapír számlája és értékpapír letéti számlája van: az egyiket tartják a társaság saját tulajdonú eszközeit („saját számla”), a másikon az ügyfelek eszközeit összevontan, tehát nem egyenként nevesítve („megbízói számla”). Ha más nem is, a megbízói számlákon levő eszközök mindenképpen az ügyfelek vagyontának tekintendők, de sajnos előfordulhat az is, hogy a saját számlán kimutatott eszközök egy része is valójában ügyfélvagyont.

Tisztelt Miniszter Úr!

Milyen jogalapja volt annak, hogy a Buda-Cash Brókerház ügyfeleinek vagyont is zár alá vették? A zár alá vétel miatt Ön szerint mikor juthatnak az ügyfelek a saját, a felszámolási vagyont részét nem képező követelésükhöz?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2015. április „10. „


Dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő (MSZP)