



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal

Ügyiratszám: T/4029/13

Érkezett: 2015. MÁRC. 30.

Módosító javaslat

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 41. § (1)-(3) bekezdése alapján A brókerbotrány áldozatainak kártérítését szolgáló vagyon biztonságba helyezéséről szóló T/4029. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő és kérem, hogy a jelen javaslatot a Gazdasági bizottság tárgyalja meg:

A törvényjavaslat 1. §-a a következők szerint módosul:

„1. §

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban : Be.) a következő 159/A. §-sal egészül ki:

„159/A. § (1) Az ötvenmillió forintot meghaladó értékre elkövetett, az ötvenmillió forintot meghaladó kárt okozó, vagy az ötvenmillió forintot meghaladó vagyoni hátrányt okozó bűncselekmény – ideértve azt is, ha a bűnhalmazatba tartozó bűncselekmények vonatkozásában az érték, a kár és a vagyoni hátrány összevont összege a bűnhalmazat egészét tekintve az ötvenmillió forintot meghaladja – miatt indult büntetőeljárásban e törvénynek a zár alá vételre vonatkozó rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.”

(2) Ha megalapozottan feltehető, hogy a bűncselekményt

- a) pénzügyi szolgáltatási vagy kiegészítő pénzügyi szolgáltatási,
- b) befektetési szolgáltatási, illetve befektetési szolgáltatási tevékenységet kiegészítő szolgáltatási, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, kockázati tőkealap-kezelési, tőzsdei, elszámolóházi, központi értéktári vagy központi szerződő fél,
- c) biztosítási, viszontbiztosítási vagy független biztosításközvetítési,

d) önkéntes kölcsönös biztosító pénztári, magán-nyugdíjpénztári vagy foglalkoztatói nyugdíj-szolgáltatási

tevékenységet végző szervezet ezen tevékenységi körében követték el, akkor a szervezet vagyonának zár alá **[vétele elrendelhető]** vételét el kell rendelni.

(3) Azon szervezet vagyonának zár alá vételét is el **[lehet]** kell rendelni, amelyet a bűncselekmény elkövetéséhez felhasználtak, vagy amely javára a bűncselekmény elkövetése előny szerzését eredményezte.

(4) A (2)-(3) bekezdés szerinti szervezet kapcsolt vállalkozása vagyonának zár alá vételét is el **[lehet]** kell rendelni.

(5) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott szervezetben befolyásoló részesedéssel vagy ellenőrző befolyással rendelkező személy, a szervezet vezető tisztségviselője, képviselőre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetve tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelőbizottságának tagja, illetve ezek megbízottja, továbbá könyvvizsgálója vagyonának zár alá vételét is el **[lehet]** kell rendelni akkor is, ha a kapcsolat a bűncselekmény elkövetésének megkezdését követően megszűnt.

(6) A (2)-(5) bekezdés alkalmazásában

a) befolyásoló részesedés és ellenőrző befolyás alatt a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben, kapcsolt vállalkozás alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben ekként meghatározott fogalmat kell érteni,

b) előnyön bármely dolgot, vagyoni értékű jogot, követelést, kedvezményt – függetlenül attól, hogy a számvitelről szóló törvény szerint nyilvántartásba vették-e – is érteni kell, úgyszintén azt is, ha a (2)-(5) bekezdésben meghatározottak valamely jogszabályból vagy szerződésből eredő kötelezettség vagy az ésszerű gazdálkodás szabályai szerint szükséges ráfordítás alól mentesülnek.

(7) Zár alá **[vétele elrendelhető el]** vételt kell elrendelni azon vagyonelemre, amelyet a (2)-(5) bekezdés alapján zár alá vett vagyon terhére valószínűsíthetően a büntetőeljárás vagy a büntetőeljárást megalapozó hatósági eljárás megindulását követően

a) feltűnő értékaránytalansággal,

b) ingyenesen, vagy

c) közeli hozzátartozó javára

szereztek, illetve **[vagy]** amely e vagyonelem helyébe lépett.”

Indokolás

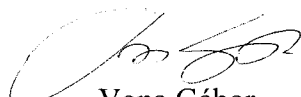
A zár alá vétel elrendelésének lehetősége a felmerült problémák megoldáshoz kevés.

A 2014. március 23-ai parlamenti ülésen dr. Répássy Róbert államtitkár úr kifejtette, miszerint „a zár alá vétel jelen pillanatban még csak a mérlegelés kategóriájába tartozik, hiszen a büntetőeljárás törvény egyetlen kivételes esetben ismeri a kötelező zár alá vételt. Bizonyos ingatlanok esetén lehet kötelezően zár alá venni a vagyontárgyat, de más vagyontárgyakra mérlegelésen alapul a zár alá vétel. Ezért nagyon fontos az, hogy a tisztelt Ház szigorítsa a büntetőeljárás törvényt, és írja elő azt, hogy ezekben az esetekben, amikor ilyen típusú bűncselekmények történnek, akkor kötelező legyen a zár alá vétele a vagyontárgyaknak.”

A fentiek alapján indokoltnak tartjuk a szövegezés olyan módosítását, amely a helyzet valódi megoldására képes, így a zár alá vétel kötelező előírása biztosíthatná a vagyon kimentésének megakadályozását.

A (7) bekezdés módosítása azért szükséges, mert így az esetlegesen már nem meglévő ellenérték helyett a törvénytelen úton kimentett vagyonelem zárolására is sor kerülhet.

Budapest, 2015. március 30.



Vona Gábor



Volner János

.(Jobbik Magyarországért Mozgalom)