



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

**Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Varga Mihály Miniszter Úrhoz „**Miért nyújtott a kormány további kártalanítást a Széchenyi Bank károsult betéteseinek?**” címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A Széchenyi Bankba az állam 2013-ban még 3 milliárdért tulajdont vett, majd az MNB kedvezményes hiteleiből 50 milliárd forint feletti mérlegfőösszegűre nőtt a bank. 2014 végén csődbe jutott a bank és visszavonták az engedélyét majd megindult a felszámolás és a kártalanítás. Az OBA 2014. december. 11-i bejelentése szerint a Széchenyi Bank betéteseinek kártalanítása 1 338 ügyfelet érint, ebből 1033 magánszemély, 305 pedig vállalkozás, társadalmi szervezet. Őket az általános szabályok szerint 13,96 milliárd forint értékben tudják kártalanítani, a betétek átlagos nagysága 13,7 millió forint. Az OBA-féle kártalanítási értékhatárt 107 betétes haladta meg, ha az állam nem sietne a segítségükre, 7,4 milliárd forintot buknának összesen.

A kormány döntésének köszönhetően azonban ennek az összegnek a 49 százalékát mégiscsak megkapják, például olyan magánszemély nagybetétes aki több mint 400 millió forinttal többet kap így vissza. Az extra kártalanításra szánt pénzt a kormány az egyébként a közszféra bérmegkompenzációjára szánt összegből csoportosították át.

A kormány szerint amúgy azért szükséges most a félig állami bank ügyfeleinek extra kártalanítása, hogy az emberek továbbra is bízzanak úgy általában az állami bankokban. 2015 március elején az MNB ismeretlen tettesek ellen feljelentést tett hűtlen kezelés, hanyag kezelés és pénzügyi visszaélésekre utaló cselekmények miatt.

Ezért a következő kérdéseket kívánom feltenni Önnek:

- *Személy szerint ki vagy mely testület döntött arról, hogy a tulajdonosi felelősség alapján további kártalanítást nyújtanak az OBA törvény kártalanítási kötelezettségén felül?*

- Milyen szempontokat mérlegelve döntött a kormány amikor a jogilag nem kötelező tulajdonosi felelősség alapján mégis vállalta a kártalanítást pl.: kár nagysága, károsultak száma stb. ?

- A kormány tervezi-e egyéb, korábban állami rész- vagy teljes tulajdonában álló, felszámolásra került vállalat kifizetetlen jogos követeléseinek kielégítését?

- Ha tervezik a jogos kifizetetlen követelések kifizetését azt mely egyéb felszámolt állami tulajdonú cég vagy cégek esetében?

- Ha nem tervezi a kormány más felszámolt állami cég kifizetetlen jogos követeléseinek megtérítését annak mi az indoka?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2015. március 20.



**Szabó Tímea**  
Független országgyűlési képviselő