



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: K/3889

Érkezett: 2015 MARCH 16.

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, földművelésügyi miniszterhez,

**„A hazai ebtenyésztés problémáiról”**  
címmel,

amelyre a **választ írásban kérem,**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Dr. Budai Gyula közreműködésével a vidékfejlesztési miniszter 2013. december 19-én kijelölte az egyik hazai ebtenyésztő szövetséget a kinológiában folyó, közel két évtizedes súlyos problémák rendezésének reményében. Az azóta eltelt idő alatt bebizonyosodott, hogy a kijelölt szövetség a jelenlegi jogszabályi feltételek mellett nem tudta az elvárt rendezést végrehajtani.

Az eltelt időszak gyakorlatilag visszarendezte az 1998 előtti állapotokat, miközben a tenyésztési hatóság is megszámlálhatatlan, a felettes hatóság által is megállapított eljárási és szakmai hibát vétett a 64/1998 FVM rendeletnek megfelelő „rég” szervezetek rovására. Ennek a következménye az a tucatnyi per, amelyet a Fővárosi Munkaügyi és Közigazgatási Bíróságon jogorvoslatként indítottak a civil szervezetek.

Eredetileg a 98/2013. VM rendelet azt a célt szolgálta volna, hogy a szabályzás nélkül tenyésztett, rengeteg és beteg állat irányából visszabilentse az egyensúlyt. Amikor az egész világ, egész Európa hangos a magyar kutyakereskedelemtől, a hamisított állategészségügyi okmányoktól, akkor az állategészségügyi, szállítási, kereskedelmi felügyeletet kellene szigorítani; nem az ebtenyésztés feletti kontrollt kell eltörölni.

Mindezek alapján kérdezem önt:

- Szándékában áll-e visszavonni a 98/2013 VM rendeletet?
- Miért abban látja a megoldást, hogy eltörlik a rendeletet és kiveszik az 1993. évi XXXIV Állattenyésztési törvény hatálya alól a kutya állatfajt?
- Miért nem ellenőrizteti a kijelölt kinológiai szövetség munkáját azon három szempont szerint, amit a 98/2013. VM rendelet 6. § (3) bekezdése előír?
- Visszavonja-e a kijelölést a szövetségtől, amennyiben bebizonyosodik, hogy nem teljesítette az elvárásokat?
- Hány panaszos megkeresésre nem válaszolt a Földművelésügyi Minisztérium és a NÉBIH állattenyésztési igazgatóság az eltelt időszakban? Mi ennek az oka?

- Ha visszavonják a rendeletet, akkor milyen módon látja biztosíthatónak az ebtenyésztés szakmaiságának és a törzskönyvezés átláthatóságának, hitelességének biztosítását?
- Az elismert ebtenyésztő szervezeteknek kártalanítását, folyamatban lévő perekre a megoldást hogyan megoldani visszavonás esetén?

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2015. március 16.

  
**Gógös Zoltán**  
országgyűlési képviselő  
MSZP