



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatal
Törvényalkotási bizottság
T/3788/11
Értékelés: 2015.03.02.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról* szóló **T/3788. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 5. pontja** az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

1. A bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fkbt.) 9/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termőföld igénylésére, illetve a kártalanításra irányuló kérelmet a mezőgazdasági igazgatási szervhez kell benyújtani. A mezőgazdasági igazgatási szerv a kérelem alapján megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy nyilatkozzon a kérelmező kiadatlan részarány-tulajdonáról. A mezőgazdasági igazgatási szerv ennek ismeretében megkeresi a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervet (a továbbiakban: földalapkezelő szerv), hogy a kérelmező tulajdonában levő AK-értéknek megfelelő termőföld a kérelemben megjelölt településen rendelkezésre áll-e. A földalapkezelő szerv a megkeresésnek legkésőbb harminc napon belül köteles eleget tenni. A földalapkezelő szerv nyilatkozata alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv tájékoztatja a részarány-tulajdonost a rendelkezésre álló földrészeletről, illetve annak hiányáról. A földalapkezelő szervezet nemleges nyilatkozata esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv pénzbeli kártalanításról dönt.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának az elhagyását javasolja:

8. § [(1) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. §-a a következő r) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„r) **génmegőrzési intézmény**: olyan önálló költségvetési intézmény, amelyet abból a célból alapítottak, hogy a biológiai sokféleség megőrzése érdekében a régi hazai háziállat- és növényfajokat, fajtákat, változatokat megőrizze, genetikai állományukat fenntartsa.”]

A módosító javaslat 2. és 3. pontjai tartalmilag összefüggnek.

3. A bizottság a törvényjavaslat 9. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(4) A Tvt. 68. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) **Az igazgatóság, valamint a génmegőrzési intézmény gazdasági szervezettel rendelkezik.**”]

A módosító javaslat 3. és 2. pontjai tartalmilag összefüggnek.

4. A bizottság a törvényjavaslat 15. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nfatv. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Nemzeti Földalapba tartozó, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez[,] és feladatai ellátásához szükséges földrésztelkek hasznosítását e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint úgy kell végezni, hogy az a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítását szolgáló elsődleges rendeltetést ne veszélyeztesse.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

21. § Az Nfatv. a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § Ha a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. CXXII. törvény 35. § (6) bekezdése szerinti határozat alapjául szolgáló becsérték meghaladja az NFA által az árveréssel érintett ingatlanra vonatkozóan készített forgalmi értékbecslésben meghatározott értéket, ez utóbbi becsértéket kell a végrehajtó, illetve a felszámoló részére átutalni [akkor fogadhatja el], ha a végrehajtási eljárásban, illetve a felszámolási eljárásban érintett felek ezt az összeget az értékbecslés megküldését követő 8 napon belül nem kifogásolják. Ha a felek az

NFA által készített értékbecslés felülvizsgálatát kezdeményezik, és ennek költségeit megelőlegezik, a végrehajtó, illetve a felszámoló igazságügyi szakértőt kér fel. Ebben az esetben az igazságügyi szakértő által meghatározott [elfogadott értékbecslésben megjelölt] összeget kell az NFA-nak megfizetnie a tulajdonátadás fejében. A szakértő díját az NFA viseli, és azt [Az NFA a szakértő díját] köteles a végrehajtó, illetve a felszámoló által megjelölt számlára befizetni, ha az igazságügyi szakértő által megállapított becsérték magasabb, mint az általa készített értékbecslés szerinti összeg.”

6. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:

23. § Az Nfatv. a következő 37. és 38. §-sal egészül ki:

„37. § Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Mód2tv.) hatályba[]lépése előtt megkötött és a Mód2tv. hatályba[]lépésekor fennálló, a Nemzeti Földalapba tartozó földre vonatkozó haszonbérleti szerződésnek hatályát veszti az a szerződési kikötése, amely szerint az állam nevében eljáró szerv a haszonbérlet javára előhaszonbérleti jogot alapít.

38. § (1) A Mód2tv.-[ny]vel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő, valamint a Mód2tv. hatályba[]lépését megelőzően a Nemzeti Földalapba tartozó földek tekintetében – kivéve az NFA által 2010. szeptember 1-jét követően megkötött, vagyonkezelői jogviszony alapjául szolgáló szerződéseket – a Mód2tv. hatályba[]lépése napján fennálló és 2016. április 1-jéig meg nem szűnt vagyonkezelői jogviszony 2016. április 1-jén megszűnik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján megszűnt vagyonkezelői joggal érintett föld használata a 20. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szerv vagy gazdálkodó szervezet alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását közvetlenül szolgálja, és a szerv vagy gazdálkodó szervezet írásos vagyonkezelésbe-vételi kérelmet nyújt be, úgy az NFA a kérelemmel érintett földrészletre vonatkozó vagyonkezelési szerződést megkötöti.

(3) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, 2016. április 1-je előtt harmadik személy használatába adott területek vonatkozásában a fennálló haszonbérleti szerződést az NFA legkésőbb 2016. december 31-ig, de legalább az adott gazdasági év vége előtt 60 nappal 60 napos felmondási idővel a gazdasági év végére felmondhatja.

(4) A Mód2tv.-[ny]vel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő ingatlanokról – a tulajdonosi joggyakorló személyének változására tekintettel – az MNV Zrt. és az NFA legkésőbb 2015. december 31-ig köteles tételes átadás-átvételt készíteni.

(5) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által kötött haszonbérleti szerződések alapján – a fennálló haszonbérleti szerződések módosítása, illetve az adott területre új haszonbérleti szerződés megkötése esetét is ide[]értve – fizetett haszonbérleti díj összegét az NFA a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére 30 napon belül továbbutalja.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 27. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(5) A Kftv. 4/A. §-a a következő (3d) bekezdéssel egészül ki:

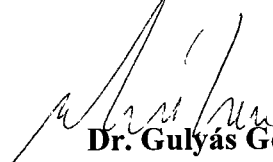
„(3d) A szociális szövetkezet az állammal vagy az önkormányzattal kötött, közfoglalkoztatási célú hasznosítási szerződésben vállalja, hogy az általa ingyenesen használatba vett termőföldet a haszonbérelő kötelezettségeire a 2013. évi CCXII. törvény (Ffvht.) 58. §-ában meghatározott előírások betartásával hasznosítja. Ennek során csak olyan gazdálkodást folytathat, amely nem veszélyezteti a föld termőképességét. A használatba adó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak nem engedheti át, a föld művelési ágát nem változtathatja meg. A földet csak a szerződésben meghatározott célra hasznosíthatja. Ha a föld a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik, a szociális szövetkezet köteles e törvény, illetve a természetvédelmi hatóság földhasználatról hozott előírásait teljesíteni, továbbá nem folytathat olyan tevékenységet, amely a természeti terület állagát vagy állapotát kedvezőtlenül befolyásolja, vagy a természeti értékek fennmaradását bármely módon veszélyezteti. Ha a szociális szövetkezet ezeket a földhasználati kötelezettségeit a használatba adó írásban közölt felhívása ellenére megsérti, a hasznosítási szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani.”

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/3788/6/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 2-3. Az Áht. hatályos rendelkezése alapján a 100 fő feletti létszámú intézmények esetében van lehetőség külön gazdasági szervezet működtetésére. Figyelembe véve ezen szabályozást, nem indokolt a Tvt. 68. § (10) bekezdésében megjelölt Igazgatóság és a génmegőrzési intézmény esetében a kivételt megengedő 8. és 9. § (4) bekezdése szerinti szabályozás.
4. Lásd a **T/3788/6/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/3788/6/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/3788/6/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/3788/5.** számú képviselői és a **T/3788/6/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2015. április 9.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
 elnök