



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

azonosítószám: T/3786/C
Érkezett: 2015. MÁRC. 24.

Kijelölt bizottság

A Mezőgazdasági bizottság jelentése

**Egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról
szóló törvényjavaslat
(T/3786. szám)**

részletes vitájáról

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. március 24.-ei ülésén lefolytatta az egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

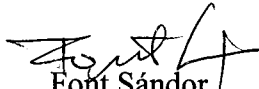
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatokat magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. március 24-én lezárta.

Budapest, 2015. március 24.




Font Sándor
elnök



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**Egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel
összefüggő egyes törvények módosításáról szóló,
T/3786. számú törvényjavaslatához benyújtott T/3786/2-4. számú a bizottság által
megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról
a tárgyaló bizottságok állásfoglalásához,**

A dokumentumban használt rövidítés:

Inytv.: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény

A dokumentumban használt rövidítések:

1. Iktóty István képviselő a törvényjavaslatot új 2. §-sal kiegészíteni javasolja:

2. § Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mező- és erdőgazdasági művelés alatt álló földet – a rendszeres földhasznosítási módra tekintettel, a természetbeni állapotnak megfelelően – szántó, rét, legelő, szőlő, kert, gyümölcsös, nádas, erdő, faültetvény és fásított terület művelési ágban, illetve halastóként kell nyilvántartani. Művelés alól kivett területként kell nyilvántartani a mező- vagy erdőgazdasági művelés alatt nem álló földet.”

Indokolás: Lásd a T/3786/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet (tárca álláspontot közölt)

2. Iktóty István képviselő a törvényjavaslat 5. §-ának az elhagyását javasolja:

[5. § Az Inyvtv. 52/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A határozatot a természet védelméről szóló törvényben meghatározott természetvédelmi tartalmú jogi jellegek feljegyzése, törlése vagy módosítása iránti eljárásban a megkereső hatóság részére a (3) bekezdésben foglaltak szerint, az 52. § (1) és (2) bekezdés szerinti jogosultak részére hirdetményi úton kell kézbesíteni.”]

Indokolás: Lásd a T/3786/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet (tárca álláspontot közölt)

3. Iktóty István képviselő a törvényjavaslatot új 6. §-sal kiegészíteni javasolja:

6. § Az Inyvtv. 67. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlan-nyilvántartás, vagy a széljegyzett ingatlan-nyilvántartási igény alapjául szolgáló okirat szerinti jogosult, illetve kötelezett teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közjegyzői okiratba foglalt engedélyével ismerhető meg minden olyan magán- és közokirat, hatósági határozat tartalma, amely a jogosult, illetve a kötelezett bejegyzése, törlése alapjául szolgált, vagy széljegyzés alapjául szolgált.”

Indokolás: Lásd a T/3786/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/3786/2/1., T/3786/2/2. és T/3786/2/3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4. és 5. Vizsgálni szükséges, hogy a 3. pontban szereplő módosító indítvány megfelel-e a HHSZ 42. §-ának.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet (tárca álláspontot közölt)

4. Iktóty István képviselő a törvényjavaslat 10. § c) pontjának az elhagyását javasolja:

10. § Az Inyvtv.

a) 37. § (3) bekezdés b) pontjában az „aláírási címpéldányt” szövegrész helyébe a „közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányt, vagy a cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban készített és a közreműködő ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát”,

b) 68. § (6a) bekezdésében a „másolat” szövegrész helyébe a „másolat, valamint a tulajdoni lapról részadat-szolgáltatás formájában szolgáltatott adat”],

c) 70. § (2) bekezdés d) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „szerv, valamint az ingatlanügyi hatóság”]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/3786/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/3786/2/1., T/3786/2/2. és T/3786/2/3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4 és 5.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet (tárca álláspontot közölt)

5. Ikotity István képviselő a törvényjavaslatot új **11. §-sal kiegészíteni** javasolja:

11. § Hatályát veszti az Inytv. 70. §, 78. §, valamint 81. §-a.

Indokolás: Lásd a T/3786/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

T/3786/2/1., T/3786/2/2. és T/3786/2/3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4. és 5.** Vizsgálni szükséges, hogy az 5. pontban szereplő módosító indítvány megfelel-e a **HHSZ 42. §-ának.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet (tárca álláspontot közölt)

Budapest, 2015. március 24.