



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

143500

Országgyűlési Képviselő

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, földművelésügyi miniszterhez,

„Ugye nem minden a pénzügyi haszonszerzés?”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt 4 és fél évben a kormány hibás politikájának következményeként a hazai környezetvédelem lehetőségei folyamatosan gyengültek. Így olyan rossz fejlesztések indulhattak és indulhatnak el Magyarországon, amelyek veszélyeztetik környezeti értékeinket, és egyúttal kellemetlenséget okoznak a különböző, természetvédelmi területek közelében található települések lakosságának, valamint a szabadidejüket a szabadban eltölteni kívánó embereknek. Ilyen rossz beruházás lenne a Gánt-Gránásnál tervezett hulladékhasznosító is. Annak ellenére is, hogy a földhivatali bejegyzés szerint a beruházás tervezett helyszíne ipari terület, hiszen azt értékes természetvédelmi terület veszi körbe.

Olyan értékes természetvédelmi terület, amely környékén pihenő és üdülőövezet, valamint értékes állat- és növényvilággal rendelkező, népszerű Fejér megyei kirándulóhely található. Éppen ezért érthető a gánti, a zámolyi és a csákberényi lakosság aggódása, ellenállása és felháborodása, hiszen az a Nehéz Kő Kft. tervezett beruházása ezeket a területeket, valamint azok lakosságát közvetlenül és hátrányosan érinti. Ráadásul a földalatti vízbázis miatt nem csak a környékeliek, de még a bodajkiak és a székesfehérváriak is érintettek a tervezett beruházásban.

Amint az elmúlt napokban kiderült és egy zámolyi közmeghallgatáson bemutatásra került, a beruházással kapcsolatos környezetvédelmi hatástanulmányt ugyanaz a cég készítette, aki a beruházást is megvalósítani kívánja. Ez egészen megdöbbentő, hiszen így nem ismerhető meg pontosan az alkalmazni kívánt technológia, és nem tudni, hogy mi lesz a veszélyes hulladékkal. Ráadásul évi 250 ezer tonna bontási mennyiség 150 darab teherautót jelent naponta, amelyek forgalma jelentős zajterheléssel és porszennyezéssel jár, amelyek közül az utóbbira a közelben levő móri borvidék területileg különösen érzékeny.

Egy képviselői írásbeli kérdésre adott válasza, valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség tájékoztatása szerint a Nehéz Kő Kft. az említett beruházáshoz kapcsolódó kérelmét és az előzetes vizsgálati dokumentációt 2015. január 12-én nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy a hulladékhasznosítót egy olyan területre tervezik, amely évek óta használaton kívül van, a természet már visszahódította, ráadásul közvetlen szomszédságában természetvédelmi terület található, kérdézem önt:

1. Mikorra várható, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség meghozza döntését a Gánt-Gránásnál tervezett beruházással kapcsolatban?
2. Tervezik-e az érintett települések teljes lakosságának részletes és pontos tájékoztatását a Felügyelőség döntéséről? Amennyiben igen, milyen formában?
3. Milyen jogorvoslati lehetőség áll az érintett lakosság rendelkezésre, amennyiben nem megfelelő számukra a Felügyelőség döntése? Van-e lehetősége az érintett települések lakosságának helyi népszavazást kezdeményezni a tervezett beruházással kapcsolatban?
4. Tekintettel arra, hogy a bontási hulladék feldolgozása, szállítása jelentős teherforgalommal, porszennyezéssel és zajterheléssel jár, hogyan kívánják megakadályozni a Gánt-Gránás üdülőövezetben pihenők és élők ingatlanjainak elértéktelenedését, valamint az ingatlanok állagának megóvását? Hogyan kívánják kárpótolni azokat a tulajdonosokat, akiknek az ingatlanjaiban majd a megnövekedett teherforgalom miatt történik sérülés?
5. Tekintettel arra, hogy a bontási hulladék feldolgozása, szállítása jelentős teherforgalommal, porszennyezéssel és zajterheléssel jár, hogy kívánják megóvni ettől a terheléstől és szennyezéstől a tervezett beruházás területével közvetlenül szomszédos természetvédelmi terület értékes növény flóráját és állatvilágát, faunáját?

A helyi lakossággal együtt bízom abban, hogy a kormány számára nem minden a pénzügyi haszonszerzés, a miniszterelnök családjának gazdagodása, és önöknek valójában mégiscsak fontos a környezeti és természeti értékeink fenntartható megóvása, védelme, valamint a lakosság életminőségének javítása és egészségük megőrzése. Ezen gondolatok szellemében várom választás kérdéseimre!

Budapest, 2015. február 27.


Velez Árpád
országgyűlési képviselő
MSZP