



Az Országgyűlés  
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

T/3495/10  
2015. április 22.

***Kijelölt bizottság***

## A Honvédelmi és rendészeti bizottság jelentése

**a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló számú törvényjavaslat (T/3495. szám)**

**részletes vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – a HHSZ. 32. § (1) és 58. § (4) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2015. április 22-i ülésén lefolytatta a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság a – HHSZ. 45. § (5) bekezdése szerint – támogatott képviselői módosító javaslatot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. április 22-én lezárta.

Budapest, 2015. április 22.

  
Kósa Lajos  
elnök  




Az Országgyűlés  
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Melléklet

## ÁLLÁSFOGLALÁS

a bizottság által megtárgyalt,

a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény  
módosításáról szóló T/3495. számú törvényjavaslatához

benyújtott képviselői módosító javaslatokról

A Kormány képviselője tárcaálláspontot közölt.

**A dokumentumban használt rövidítések:**

**Pótv.:** a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény

**Módtv.:** a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló 2015. évi törvény

**1. Kucsák László képviselő a törvényjavaslatot új 1. §-sal kiegészíteni javasolja:**

1. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Pótv.) 3. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A polgárőr egyesület az (1) bekezdésben foglalt polgárőri tevékenységen túlmenően kiegészítő feladatként önkéntesen közreműködhet)

„a) a katasztrófákra történő felkészülés, a katasztrófák elleni védekezés és a helyreállítás, újjáépítés feladataiban, valamint a polgári védelmi szervezetek tevékenységében, továbbá a környezet veszélyeztetésének, károsításának megelőzésében és elhárításában, következményeinek felszámolásában.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/7/1-4.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 8. és 15.**

**Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:**

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házsabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** nem ért egyet  
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**2. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A [polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Pötv.)] 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A polgárőr egyesület a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladatokat akkor kezdheti meg, valamint végezheti, ha]

„b) az Országos Polgárőr Szövetség és a területi polgárőr szövetség tagja.”

(2) A Pötv. 4. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A polgárőr egyesület működési területe a lovas járőrszolgálat ellátása tekintetében – a (3) bekezdésben meghatározott területen túl – a polgárőrség székhelyeként megjelölt településsel, fővárosi kerülettel közvetlenül határos közigazgatási egységek közigazgatási területére is kiterjed.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/7/1-4.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 8. és 15.**

**Megjegyzés:** A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** nem ért egyet  
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**3. Dunai Mónika** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § A Pötv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Területi polgárőr szövetségnek minősül a polgárőr egyesületek olyan szövetsége, amelyet azonos megyében (fővárosban) székhellyel rendelkező polgárőr egyesületek alkotnak, az e törvényben meghatározott feladatokat látja el és az Országos Polgárőr Szövetség tagja. Megyéenként, illetve a főváros területén kizárólag egy területi polgárőr szövetség működhet.

(2) A területi polgárőr szövetség a 8. § (4) bekezdés szerint akkor kérheti felvételét az Országos Polgárőr Szövetségbe, ha a székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal megkötött együttműködési megállapodással rendelkezik.

(3) A területi polgárőr szövetség működési területe

a) a székhelyének helyt adó megye, vagy

b) a fővárosban működő területi polgárőr szövetség esetében Budapest és a vele közvetlenül határos közigazgatási egységek

közigazgatási területére terjed ki.

(4) A területi polgárőr szövetség tagja a közigazgatási területen működő polgárőr egyesület lehet.

(5) A polgárőr egyesület felvétele a területi polgárőr szövetségbe nem tagadható meg, ha a polgárőr egyesület magára nézve kötelezőnek elfogadja a területi polgárőr szövetség alapszabályát. A tagfelvételi kérelem vonatkozásában annak beérkezését követő 30 napon belül a területi polgárőr szövetség dönt.

(6) A területi polgárőr szövetség

a) képviseli tagjai közös érdekeit a területi állami szervek, a megyei (fővárosi) önkormányzatok, valamint más civil szervezetek előtt,

b) összehangolja tagjai tevékenységét,

c) együttműködik a működési területén illetékes állami szervekkel, megyei (fővárosi) önkormányzatokkal, valamint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal a polgárőri szolgálat ellátása feltételeinek fejlesztése érdekében,

d) előzetesen véleményezi a polgárőr egyesület által a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal megkötendő együttműködési megállapodást,

e) a területén működő polgárőr egyesület Országos Polgárőr Szövetségbe való felvételre irányuló kérelmét befogadja, majd felvételi javaslatával ellátva továbbítja,

f) elfogadja a területi polgárőr szövetség éves költségvetésének, valamint a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint

g) elbírálja a működési támogatásra vonatkozó kérelmet.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** egyétért

– a **Kormány** képviselője egyétért

**4. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § A Pötv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Területi polgárőr szövetségnek minősül a polgárőr egyesületek olyan szövetsége, amelyet azonos megyében (fővárosban) székhellyel rendelkező polgárőr egyesületek alkotnak, az e törvényben meghatározott feladatokat látja el és az Országos Polgárőr Szövetség tagja. Megyéenként, illetve a főváros területén kizárólag egy területi polgárőr szövetség működhet.

(2) A területi polgárőr szövetség a 8. § (4b) bekezdése szerint akkor kérheti felvételét az Országos Polgárőr Szövetségbe, ha a székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal megkötött együttműködési megállapodással rendelkezik.

(3) A területi polgárőr szövetség működési területe

a) a székhelyének helyt adó megye, vagy

b) a fővárosban működő területi polgárőr szövetség esetében Budapest

közigazgatási területére terjed ki.

(4) A területi polgárőr szövetség tagja a **[közigazgatási területen]**működési területén működő polgárőr egyesület lehet.

(5) A polgárőr egyesület felvétele a területi polgárőr szövetségbe nem tagadható meg, ha a polgárőr egyesület magára nézve kötelezőnek elfogadja a területi polgárőr szövetség alapszabályát. A tagfelvételi kérelem vonatkozásában annak beérkezését követő 30 napon belül a területi polgárőr szövetség dönt.

(6) A területi polgárőr szövetség

a) képviseli tagjai közös érdekeit a területi állami szervek, a megyei (fővárosi) önkormányzatok, valamint más civil szervezetek előtt,

b) összehangolja tagjai tevékenységét,

c) együttműködik a működési területén illetékes állami szervekkel, megyei (fővárosi) önkormányzatokkal, valamint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal a polgárőri szolgálat ellátása feltételeinek fejlesztése érdekében,

d) előzetesen véleményezi a polgárőr egyesület által a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal megkötendő együttműködési megállapodást,

e) a működési területén működő polgárőr egyesület Országos Polgárőr Szövetségbe való felvételre irányuló kérelmét befogadja, majd felvételi javaslatával ellátva továbbítja,

f) elfogadja a területi polgárőr szövetség éves költségvetés[ének]ét, valamint a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint

g) elbírálja a működési támogatásra vonatkozó kérelmet.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**5. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A Pötv. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgárőr egyesület felvétele az Országos Polgárőr Szövetségbe nem tagadható meg, ha

a) az Országos Polgárőr Szövetség alapszabályát magára nézve kötelezőnek **[el]fogadja el,**

és

b) a területi polgárőr szövetség tagja.”

(2) A Pötv. 8. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A polgárőr egyesület a 7. § (4) bekezdésében meghatározott területi polgárőr szövetség útján kezdeményezheti **[ a ]** felvételét az Országos Polgárőr Szövetségbe. A tagfelvételi kérelmet a területi polgárőr szövetség a javaslatával együtt annak beérkezését követő 30 napon belül felterjeszti az Országos Polgárőr Szövetség részére **[, amelyről]. A tagfelvételi kérelemről** annak beérkezését követő 30 napon belül **[dönt]** az Országos Polgárőr Szövetség **dönt.**

(4b) A területi polgárőr szövetség felvétele az Országos Polgárőr Szövetségbe nem tagadható meg, ha a területi polgárőr szövetség magára nézve kötelezőnek **[el]fogadja el** az Országos Polgárőr Szövetség alapszabályát. A tagfelvételi kérelemről **[vonatkozásában]** annak beérkezését követő 30 napon belül az Országos Polgárőr Szövetség dönt.”

(3) A Pötv. 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Országos Polgárőr Szövetség legfelsőbb szerve az öt évre választott, a polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek képviselőiből álló küldöttgyűlés. Az

Országos Polgárőr Szövetség alapszabálya határozza meg a küldöttgyűlés működését, valamint a küldöttek választásának módját.”

(4) A Pötv. 8. §-a a következő **([9)-(12](6a)-(6d))** bekezdéssel egészül ki:

„**([9]6a)** A küldöttgyűlést az alapszabályban meghatározott időközönként, de legalább évente egyszer össze kell hívni. A küldöttgyűlést akkor is össze kell hívni, ha azt legalább a küldöttek egyötöde - az ok és a cél megjelölésével - írásban kéri.

**([10]6b)** A küldöttgyűlést - ha az alapszabály eltérően nem rendelkezik - az **[OPSZ]Országos Polgárőr Szövetség elnöke** hívja össze.

**([11]6c)** A küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha a küldöttek több mint a fele jelen van. A határozatképesség hiánya **[Ha a küldöttgyűlés nem volt határozatképes, az e]**miatt megismételt és eltérő napon tartott küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlevő küldöttek számától függetlenül határozatképes.

**([12]6d)** A küldöttgyűlés határozatait szótöbbséggel hozza. Az alapszabály valamely döntés meghozatala vonatkozásában nagyobb arányú többségi döntés feltételét is előírhatja.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/2.** számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**6. Dr. Harangozó Tamás** képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Pötv. 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Országos Polgárőr Szövetség legfelsőbb szerve a**[z öt] három** évre választott polgárőr egyesületek és a területi polgárőr szövetségek képviselőiből álló küldöttgyűlés. Az Országos Polgárőr Szövetség alapszabálya határozza meg a küldöttgyűlés működését, valamint a küldöttek választásának módját.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/5.** számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő a bizottság ülésén visszavonta. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

7. **Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A Pótv. III. fejezete a következő **[5]4/A.** alcímmel egészül ki:

„**[5]4/A.** Ifjú polgárőr

**[„]9/A.** § (1) A polgárőr egyesület a (2) bekezdésben meghatározott kiegészítő feladatának ellátásában a polgárőr egyesület

a) **[14. és 18. év közötti és]** a Polgári Törvénykönyv 2:11. §-a szerinti személy,

b) e tevékenység végzéséhez írásbeli törvényes képviselői hozzájárulással bíró,

c) alapfokú iskolai végzettséggel rendelkező és

d) büntetlen előéletű

tagja (a továbbiakban: ifjú polgárőr) is közreműködhet.

(2) Az ifjú polgárőr – a polgárőr e törvényben meghatározott feladatai ellátás[**a]**át segítendő – [keretében] közreműködik

a) a polgárőr feladatkörét érintően az állampolgárok tájékoztatásában,

b) a polgárőr tevékenységgel kapcsolatos jegyzőkönyvek és más iratok előkészítésében,

c) a katasztrófákra való felkészülésben, a katasztrófák elleni védekezésben és helyreállításban, valamint a polgári védelmi szervezetek tevékenységében,

d) dolog ideiglenes elvétele esetén az elvett dolog őrzésében és szállításában,

e) a baleset-megelőzési, az áldozatvédelmi, a közlekedésbiztonsági, állat-, környezet- és természetvédelmi tevékenység támogatásában, a lakosság és az önkormányzatok közötti kapcsolat erősítésében,

f) az otthonában élő fogyatékos személy védelmében, a polgárok és javaik védelmében, az állami és önkormányzati vagyon megóvásában,

g) a polgárőr egyesület feladataival összefüggő oktatási, kulturális, ismeretterjesztő tevékenységben.

(3) Az ifjú polgárőr a (2) bekezdésben meghatározott feladatait kizárólag polgárőrrel együtt, ifjú polgárőr igazolvány birtokában láthatja el.

(4) **[E törvény eltérő rendelkezésének hiányában az ifjú polgárőr szolgálatellátása és tevékenységvégezte tekintetében a IV. Fejezet előírásai irányadók.]** Az ifjú polgárőr a (2) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása során „ifjú polgárőr” felirattal ellátott hatósági mellényt visel.



(5) Az ifjú polgárőrre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a IV. fejezet előírásai irányadóak.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/8/3. és 9.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **7. és 14.**

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**8. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslatot **új 5. §-sal** kiegészíteni javasolja:

5.§ A Pötv. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Lovas járőrszolgálatot csak az Országos Polgárőr Szövetség szervezésében lefolytatott oktatást eredményesen elvégző vagy az Országos Polgárőr Szövetség által elismert képesítéssel rendelkező polgárőr láthat el.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/7/1-4.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 8. és 15.**

**Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:**

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője egyetért

**9. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

...

**[(3)](4)** A Pötv. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgárőr igazolvány visszavonásig érvényes. Az ifjú polgárőr igazolvány visszavonásig, de legfeljebb az ifjú polgárőr 18. életévének betöltéséig érvényes.”

[(4)](5) A Pötv. 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A polgárőr, illetve az ifjú polgárőr a polgárőr igazolvány, illetve az ifjú polgárőr igazolvány adataiban vagy a kiadásának feltételeiben bekövetkezett változást – az adatok megváltozása esetén új polgárőr igazolvány, illetve ifjú polgárőr igazolvány kiadása, a kiadás feltételeiben bekövetkezett változás esetén a polgárőr igazolvány, illetve az ifjú polgárőr igazolvány visszavonása céljából – 8 napon belül a polgárőr egyesület útján köteles bejelenteni az Országos Polgárőr Szövetség részére.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**10. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § (1) A Pötv. 11. § (1) bekezdése **[a]** helyébe a következő rendelkezés lép:

„[ ](1) A polgárőr a 3. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott alap- és kiegészítő feladatokat kizárólag polgárőr igazolvány birtokában láthatja el. A polgárőr és az ifjú polgárőr igazolvány formátumát a rendészetért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**11. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Pötv. 11. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az Országos Polgárőr Szövetség által kibocsátott ifjú polgárőr igazolvány tartalmazza

- a) az ifjú polgárőr
  - aa) családi és utónevét,
  - ab) fényképét,
  - ac) azonosító számát,
- b) a polgárőr egyesület nevét és székhelyének megjelölését,
- c) az Országos Polgárőr Szövetség mint kibocsátó megnevezését,
- d) az ifjú polgárőr igazolvány egyedi azonosítóját, valamint
- e) az „ifjú polgárőr” feliratot.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/5.** számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**12. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A Pótv. 12. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az Országos Polgárőr Szövetség az ifjú polgárőr igazolványt visszavonja[, **ha**]

- a) ha megállapítja, hogy kiadásának feltételei nem állnak fenn,
- b) a polgárőr egyesület kezdeményezésére, ha az ifjú polgárőr nem kíván a polgárőr egyesület tevékenységében közreműködni, vagy
- c) a polgárőr egyesület jelzésére, ha az ifjú polgárőr egyesületi tagsága megszűnt.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**13. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **6. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Pótv. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgárőr, illetve az ifjú polgárőr köteles a polgárőr egyesületnek haladéktalanul jelezni, ha vele szemben szabálysértési vagy büntetőeljárás indult. A polgárőr egyesület e tényről haladéktalanul tájékoztatja az Országos Polgárőr Szövetséget, amely beszerzi az eljáró hatóság nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás jogerős befejezéséig indokoltnak tartja-e a polgárőr, illetve az ifjú polgárőr igazolványának bevonását.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/8.** számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**14. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának** az elhagyását javasolja:

**8. § [A Pótv. 15. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:**

„(2a) Az ifjú polgárőr tevékenysége során „ifjú polgárőr” felirattal ellátott láthatósági mellényt viselhet.”]

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/9.** számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/8/3. és 9.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:7. és 14. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**15. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**8. § (1)** A Pótv. 15. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ifjú polgárőr tevékenysége során „ifjú polgárőr” felirattal ellátott láthatósági mellényt viselhet.”

(2) A Pötv. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgárőri szolgálat ellátása során a polgárőr köteles magánál tartani polgárőr igazolványát. Ha a polgárőr közterületen vagy közforgalmú személyszállítási eszközön lát el polgárőri szolgálatot, illetve lovas járőrszolgálatot teljesít, ennek tartama alatt polgárőri igazolványát köteles a formaruhán jól látható helyen, az egyedi azonosítót tartalmazó oldalával kifelé fordítva, kitűzve viselni.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/7/1-4.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **1., 2., 8. és 15.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**16. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** az elhagyását javasolja:

**9. § [A Pötv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) A polgárőr – ide nem értve az ifjú polgárőrt – a polgárőri szolgálat ellátása során a rendőrségnél rendszeresített hatóanyag-tartalmú és töltőanyag tömegű vegyi eszközt tarthat magánál, amelyet kizárólag jogos védelmi helyzetben használhat. A használata esetén kerülni kell a sérülés okozását.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/10. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság**
- az **Előterjesztő**
- a **Kormány** képviselője

**17. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**10. § (1) A Pötv. 25. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

(A polgárőr szolgálati és etikai szabályszegése esetében alkalmazható intézkedések:)

„b) a 3. § (1) bekezdésében meghatározott alapfeladat ellátásától való – legfeljebb 1 évig terjedő – eltiltás,

c) a polgárőri szolgálat ellátásától való – legfeljebb 1 évig terjedő – eltiltás[.], vagy”

(2) A Pótv. 25. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A polgárőr szolgálati és etikai szabályszegése esetében alkalmazható intézkedések:)

„d) a polgárőr egyesületben való tagság megszüntetésére vonatkozó javaslattétel a polgárőr egyesület részére.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/11. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**18. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § [(1) ]A Pótv. 28. §[ **f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**]-a a következő **f) ponttal egészül ki:**

(Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„f) az ifjú polgárőr igazolvány formátumát,”

[(2) A Pótv. 30. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésének napján bejegyzett vagy bejegyzés alatt álló, valamint a 31. § (1) bekezdésében meghatározott területi polgárőr szövetségben való tagsággal nem rendelkező polgárőr egyesületek 2015. június 1-ig kötelesek a 31. § (1) bekezdésben meghatározott területei szövetségbe történő felvételüket kérni.”]

**Indokolás:** Lásd a T/3495/8/12. számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/8/12. és 13. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **18. és 19.**

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**19. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslatot **új 12. §-sal** kiegészíteni javasolja:

12. § A Pötv. 10. alcíme a következő 31. §-sal egészül ki:

„31. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésének napján bejegyzett vagy bejegyzés alatt álló, valamint a 32. § (1) bekezdésében meghatározott területi polgárőr szövetségben tagsággal nem rendelkező polgárőr egyesületek 2015. július 1-jéig kötelesek a 32. § (1) bekezdésben meghatározott területi polgárőr szövetségbe történő felvételüket kérni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/13.** számú módosító javaslat indokolását.

T/3495/8/12. és 13. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **18. és 19.**

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**20. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

12. § A Pötv. a következő 3[1]2. §-sal egészül ki:

„3[1]2. § (1) A Módtv. hatálybalépésekor egyazon megye (főváros) területén található székhellyel működő legnagyobb taglétszámmal rendelkező területi polgárőr szövetségnek a Módtv. hatálybalépését követő 60. napig kell kérnie a 7. § (2) bekezdése szerinti felvétel[üke]t az Országos Polgárőr Szövetségbe.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelmet előterjesztő területi polgárőr szövetség Országos Polgárőr Szövetségbe történő felvétele nem tagadható meg, ha megalakulása és működése a kérelem előterjesztésének időpontjában megfelel az e törvényben, valamint az irányadó jogszabályokban előírt követelményeknek.

(3) [Amennyiben]Ha az (1) bekezdésben meghatározott területi polgárőr szövetséghez nem csatlakoznak az egyazon megye (főváros) területén található területi polgárőr szövetségek, [úgy azok] 2015. jú[n]lius 1-jével az e törvény [erejénél fogva

megszűnnek]szerinti tevékenységet nem folytathatják, területi polgárőr szövetségként nem működhetnek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/14.** számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**21. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ának** a következő módosítását javasolja:

13. § A Pötv.

a) 8. § (6) bekezdés nyitó szövegrészáben, 8. § (6) bekezdés e) pontjában és 8. § (8) bekezdésében a „közgyűlés” szövegrész helyébe a „küldöttgyűlés” szöveg,

b) 8. § (7) bekezdésében a „közgyűlés” szövegrészek helyébe a „küldöttgyűlés” szöveg,

c) 9. § (1) bekezdés b) pontjában az „igazolványokról, a” szövegrész helyébe az „igazolványokról és ifjú polgárőr igazolványokról, a” szöveg, a „10. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „10. § (3) bekezdésében és a 9/A. § (1) bekezdésében” szöveg, az „az igazolvány” szövegrész helyébe az „a polgárőr igazolvány és az ifjú polgárőr igazolvány” szöveg,

d) 9. § (2) bekezdés i) pontjában az „ellátja” szövegrész helyébe az „ellátja, az ifjú polgárőröket a 9/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására jogosító ifjú polgárőr igazolvánnyal ellátja” szöveg,

e) III. Fejezetének címében az „igazolvány kibocsátásának” szövegrész helyébe az „igazolvány, továbbá az ifjú polgárőr igazolvány kibocsátásának” szöveg,

f) 6. alcímének címében az „igazolvány kibocsátása” szövegrész helyébe az „igazolvány, továbbá az ifjú polgárőr igazolvány kibocsátása” szöveg,

g) 11. § (3) bekezdésében az „igazolványt” szövegrész helyébe az „igazolványt, illetve az ifjú polgárőr igazolványt” szöveg,

h) 11. § (6) bekezdésében a „pontjában meghatározott” szövegrész helyébe a „pontjában, illetve a [10]9/A. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott” szöveg, az „a polgárőr” szövegrész helyébe az „a polgárőr[.], illetve az ifjú polgárőr” szöveg,

i) 12. § (2) bekezdésében a „6 hónap” szövegrész helyébe az „1 év”, az „1 év” szövegrész helyébe a „2 év” szöveg,

[k]j) 12. § (5) bekezdésében az „igazolványok egyedi” szövegrész helyébe az „igazolványok, illetve az ifjú polgárőr igazolványok egyedi” szöveg, az „az igazolvány” szövegrész helyébe az „a polgárőr igazolvány, illetve a[t]z ifjú polgárőr igazolvány” szöveg,



[I]k) 14. § (2) bekezdés c) pontjában a „területi szövetséget” szövegrész helyébe a „területi polgárőr szövetséget” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/3495/8/15.** számú módosító javaslat indokolását.

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot az azt benyújtó képviselő visszavonta. |
|---------------------------------------------------------------------------------|

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**22. Dr. Harangozó Tamás** képviselő a törvényjavaslatot **új 14. §-sal kiegészíteni** javasolja:

14. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 17/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

17/D. § Mentés az adó alól az a személygépkocsi,

a) amelyet a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló jogszabály előírásainak megfelelően megkülönböztető jelzést adó készülékkel szereltek fel,

b) amelyet az egyházi jogi személy elsődlegesen vallási vagy azzal közvetlenül összefüggő más tevékenysége ellátásához üzemeltet,

c) amelyet a személygépkocsi-kereskedelemmel üzletszerűen foglalkozó személy vagy szervezet kizárólag továbbértékesítési céllal szerzett be,

d) amely kizárólag halottszállításra szolgál,

e) amelyet a betegségmegelőző vagy gyógyító céllal, szociális céllal, az egészségkárosodott, hátrányos helyzetűek segítésére létrehozott alapítvány, közalapítvány, egyesület, köztestület, valamint a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló jogszabályban meghatározott célszervezet kizárólag súlyosan fogyatékos magánszemély(ek) rendszeres szállítására üzemeltet, ha működési szabályzatából, gazdálkodásából – az összes körülmény figyelembevételével – egyértelműen megállapítható, hogy az üzemeltetés ténylegesen az említett cél érdekében történik,

f) amelyet kizárólag az egészségbiztosítási szerv által – az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló jogszabály alapján – finanszírozott házi orvosi, házi gyermekorvosi tevékenység ellátása érdekében, valamint az egészségügyi államigazgatási szerv törvény alapján kizárólag betegségmegelőző, gyógyító, egészségkárosodást csökkentő közegészségügyi, járványügyi és egészségvédelmi alapfeladatának ellátása érdekében üzemeltetnek,

g) amely külön jogszabály szerint haditechnikai terméknek minősül, és amelyet a Magyar Honvédség Magyarország függetlenségének, területi épségének, nemzetközi szerződésekben rögzített határainak, lakosságának és anyagi javainak védelme érdekében üzemeltet,

h) amely törvényes öröklés eredményeként a magyar állam tulajdonában áll, azon hónap utolsó napjáig, melyben a személygépkocsi vagyongazdálkodási vagy használati jogát a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. más személynek vagy szervezetnek nem adja át,

i) amelyet polgárőrség kizárólag a polgárőrségről szóló törvényben meghatározott szolgálata ellátásához üzemeltet.

**Indokolás:** Lásd a T/3495/4. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

**Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja alapján:**

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat).
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi támogatása esetén a javaslatot a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell beterjeszteni, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt. A szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. (HHSZ 42. § és 70. §)

A bizottság döntése:

**a túlterjeszkedő módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseinek.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője

**23. Dr. Harangozó Tamás** képviselő a törvényjavaslatot **új 14. §-sal kiegészíteni** javasolja:

14. § A bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Mentés az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól, aki az adattovábbítást polgárőrség részére kéri.”

**Indokolás:** Lásd a T/3495/3. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja alapján:**

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat).
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi támogatása esetén a javaslatot a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell beterjeszteni, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt. A szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. (HHSZ 42. § és 70. §)

A bizottság döntése:

**a túlterjeszkedő módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseinek.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**

– az **Előterjesztő**

– a **Kormány** képviselője