

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Ministry of Justice  
T/3414/6  
Értkezett: 2015. MÁJ. 05.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló T/3414. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő, melynek megtárgyalására az Igazságügyi bizottságot kérem.

1. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2.§ A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény [101. § (1) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**(Vasárnapra rendes munkaidő)**

„i) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) hatálya alá tartozó, kereskedelmi tevékenységet – kivéve a j) pontban meghatározott tevékenységet –, a kereskedelmet kiszolgáló szolgáltató, a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységet folytató munkáltatónál, valamint

j) az a)-i) pontba nem tartozó, a Kertv.-ben meghatározott kiskereskedelmi tevékenységet folytató, továbbá a Kertv. 6. § (1a) bekezdésében meghatározott munkáltatónál **ilye n munkakörben**”

(foglalkoztatott munkavállaló számára osztható be.)] 140. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vasárnapi munkavégzés esetén [ötven] száz százalék bérpótlék (vasárnapi pótlék) jár.”


## INDOKOLÁS

A törvényjavaslat 2. §-ában foglalt Mt.-módosítás ugyan a rendes munkaidőként tekintetbe veendő időtartamok szabályozásáról szól, azonban – tekintettel arra, hogy az érintett kereskedelmi tevékenységek a felsorolásban ma is szerepelnek – az valójában a 140. § (1) bekezdésének 2015. március 15-től hatályos szövegében szereplő utaló szabályokra tekintettel tartalmilag a bérpótlék mértékének szabályozására irányul. Erre tekintettel az érintett szabályt magát megváltoztatni javasló módosító javaslat tartalmilag szorosan összefügg a törvényjavaslat módosított rendelkezésével.

A benyújtott javaslat 2. §-a sajnos az Mt. már megállapított 140. § (1) bekezdésével és a T/2413. számú törvényjavaslat által megállapítandó 140. § (1a) bekezdéssel együttesen azzal a hatással jár, hogy a kereskedelmi törvény szerint kiskereskedelmi tevékenységnek minősülő vendéglátásnál, vendéglátást, a szabadidő eltöltésével közvetlenül összefüggő szolgáltatási tevékenységet és a kereskedelmi ügynöki tevékenységet végző munkavállaló végül egyáltalán nem kap bérpótlékot. [Ez az személyi kör a 140. § új (1a) bekezdése alapján kifejezett kizáró rendelkezés miatt nem kaphat 100%-os pótlékot, viszont a T/3414. számú törvényjavaslat ezeket a tevékenységeket nem az 50%-os pótléokra jogosító i) pont, hanem a j) pont alá sorolja.]

Ezt a helyzetet, azaz a törvényalkotónak a racionális és áttekinthető szabályozásra való nyilvánvaló képtelenségét az LMP a munkavállalókkal szemben méltányos módon úgy javasolja feloldani, hogy szektortól függetlenül mindenkinek megadni javasolja a 100%-os bérpótlékot. Ez természetesen feleslegessé teszi a T/2413. számú törvényjavaslat érintett rendelkezésének elfogadását.

Budapest, 2015. március 5.

  
Schmuck Erzsébet  
(LMP)