

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Hende Csaba** honvédelmi miniszterhez

**„Hány személy működött közre az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága elnökének írt levele előkészítésében?”**

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/1302. számon benyújtott a „*Honvédelmi Minisztérium nem nyilvános leveleit sajtószerkesztőségekbe fűjhatja a szél?*” című írásbeli kérdésemben arról kértem tájékoztatást, miként jelenhetett meg 2014. szeptember 11-én a „*valasz.hu*” internetes hírportálon az a 2014. április 2-i keltezésű nem nyilvános levél, amiben Ön adott tájékoztatást Kocsis Máténak, az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottság akkori elnökének a három használt Mi-8-as helikopter beszerzéséről. Kérdésemre Miniszter Úr 2014. szeptember 30-án kelt írásbeli válaszában a következő egymondatos tájékoztatást adta: „*Tájékoztatom, hogy a kérdésében foglaltakkal kapcsolatosan belső vizsgálatot rendeltem el.*”

Később a K/2354. számon benyújtott kérdésemben a válaszában hivatkozott belső vizsgálat eredménye felől érdeklődtem. Miniszter Úr írásbeli válasza szerint a belső vizsgálat nem vezetett eredményre, mert a „*dokumentum terjesztése olyan széles kört érintett, hogy abból nem állapítható meg egyértelműen mely személy vagy személyek juttatták el azt a sajtó részére.*”

Válasza már csak azért is meglepő, mert az elmúlt években Miniszter Úr is többször hangoztatta a bürokrácia csökkentése terén elért eredményeket. Ehhez képest több mint meglepő, hogy az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának elnöke számára küldött levele a Honvédelmi Minisztériumban ellenőrizhetetlenül széles kör kezén ment keresztül.

Ezért a K/2588. számon benyújtott irományban a következő kérdésekben kértem Miniszter Úr tájékoztatását:

- Hány személy működött közre az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának elnökének írt tájékoztató levele előkészítésébe és kézbesítésébe?
- Milyen intézkedéseket tesz annak érdekében, hogy leveleit ne fűjhassa ki a szél?

Írásbeli válaszában az első kérdésre egyáltalán nem adott választ, míg a második kérdés vonatkozásában csak annyit közölt, hogy „a Honvédelmi Minisztérium vezetése az iratkezelési szabályok szerinti munkavégzést várja el a jövőben is a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség állományától”. Ebből egyértelműen az a következtetés vonható le, hogy semmilyen intézkedést nem kíván tenni annak érdekében, hogy a nem a nyilvánosságnak szánt levelei ne kerülhessenek sajtószerkesztőségekbe.

Mivel a fentiek szerint első kérdésemre egyáltalán nem, második kérdésemre, pedig meglepő módon bármiféle további intézkedés megtételének szükségességét tagadó választ adott, ezért az Országgyűlés február 23-ai ülésén ezúttal szóban kértem tájékoztatást.

Vargha Tamás államtitkár úr a korábban megválaszolatlanul hagyott kérdésemre ezúttal sem válaszolt, csupán ismételten megerősítette, hogy a „Honvédelmi Minisztérium betartja az iratkezelési szabályokat, és ezt várja el - az ön új szófordulatával élve, valóban ezt várja el - minden munkatársától”. Ezen túlmenően államtitkár úr felvetette, hogy bizonyára azt szeretném, ha minden, nem minősített, nem titkosított levél mellé állítanának egy „titkosszolgát”.

Biztosíthatom Miniszter Urat, a legkevésbé sem szeretném, hogy minden ügyintézőjük mellett egy „titkosszolga” állna. Sőt, álláspontom szerint már így túl messzire mentek a közszférában dolgozók magánszférát súlyosan korlátozó ellenőrzése terén.

Azonban nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy jelen esetben nem a Honvédelmi Minisztérium feladatköreinek gyakorlásából következő „rutinlevelezés” került nyilvánosságra, hanem Miniszter Úr levele, amelyben az Országgyűlés szakbizottságának elnökét tájékoztatta olyan témákban, amikről korábban honvédelmi és nemzetbiztonsági érdekből képviselői kérdésekre nem adott választ. Továbbra is fenntartom azon véleményemet, hogy súlyos rendszerhibára utal, ha a miniszter ilyen érzékeny tartalmú levele előkészítésének és kézbesítésének folyamatában ellenőrizhetetlenül nagyszámú személy vesz részt.

Ilyen rendszerhiba felszínre kerülése esetén, nem az a megoldás, hogy minden ügyintéző mellé „titkosszolgát” állítanak, mint ahogy azt államtitkár úr felvetette (ennyit arról, ki vonzódik a rendőrállami megoldásokhoz), hanem az ügyintézés munkafolyamatainak áttekinthetővé tétele, egyszerűsítése, valamint az adatkezelési szabályok felülvizsgálata, módosítása.

Ehhez persze ismerni kell, a jelenlegi kiindulási állapotot. Ezért ismétlem kérdezem tisztelt Miniszter Urat, hány személy működött közre az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága elnökének írt levele előkészítésében és kézbesítésében?

Továbbá a fent kifejtettek fényében kérdezem, milyen intézkedéseket tesz annak érdekében, hogy nem nyilvános leveleit ne fújhassa ki a szél? Vagy továbbra sem tartja szükségesnek bármiféle intézkedés megtételét?

Budapest, 2015. február 24.



**Demeter Márta**  
országgyűlési képviselő