

**MAGYARORSZÁG KORMÁNYA**

**T/3412. számú  
törvényjavaslat  
egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról**

**Előadó: Dr. Fazekas Sándor  
földművelésügyi miniszter**

**Budapest, 2015. február**

## 2015. évi ... törvény

### egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról

#### **1. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása**

##### 1. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. §-a a következő *u)* és *v)* ponttal egészül ki:

*[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:]*

„*u)* a családi állapotra, a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére, a nemre, valamint a nyilvántartásból való – az elhalálozáson kívüli – kikerülés okára, helyére és idejére, a tartózkodási helyre, az értesítési címre vonatkozó adatok kivételével a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszer létrehozásával és működtetésével összefüggő feladatai ellátásához;  
*v)* az állampolgárságra, a családi állapotra, a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére, a nemre, valamint a nyilvántartásból való – az elhalálozáson kívüli – kikerülés okára, helyére és idejére, a tartózkodási helyre, az értesítési címre vonatkozó adatok kivételével az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodói nyilvántartás működtetésével összefüggő feladatai ellátásához.”

#### **2. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása**

##### 2. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. §-a a következő (1c) és (1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv erre irányuló igénye esetén rendszeres adatátadást teljesít a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére az Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben nyilvántartott polgár családi és utónevéről, névváltozásáról, születési nevéről, anyja nevéről, születési helyéről és idejéről, a lakóhelyének változásáról, valamint az érintett elhalálozásáról.

(1d) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – az erdészeti hatóság erre irányuló igénye esetén rendszeres adatátadást teljesít az erdészeti hatóság részére az erdőgazdálkodói nyilvántartásban nyilvántartott polgár családi és utónevéről, névváltozásáról, születési nevéről, anyja nevéről, születési helyéről és idejéről, a lakóhelyének változásáról, külföldön történő letelepedéséről, valamint az érintett elhalálozásáról.”

**3. A mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása**

**3. §**

A mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Eljárási Törvény) 9. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„c) illetékes hatóság: az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más testületek akkreditációja és az EMGA és az EMVA számláinak elszámolása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 885/2006/EK bizottsági rendelet (2006. június 21.) 1. cikkének (2) bekezdése, valamint az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más szervek, a pénzgazdálkodás, a számlaelszámolás, az ellenőrzési szabályok, a biztosítékok és az átláthatóság tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 908/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet (2014. augusztus 6.) 1. cikk (1) bekezdése alapján az agrárpolitikáért felelős miniszter;”

**4. §**

Az Eljárási Törvény 11. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés a) és c) pontja tekintetében e törvényt – a 9. § c) pontja, a III. Fejezet, a 81. § (1) bekezdés c)–g) pontja, a 81. § (1a) és (2) bekezdése, a 81. § (3) bekezdés b)–d) pontja kivételével – a 2007–2013. programozási időszak intézkedései tekintetében kell alkalmazni.”

**5. §**

(1) Az Eljárási Törvény 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére az intézkedések végrehajtása során a vonatkozó feltételek, illetve kötelezettségek betartásának ellenőrzése, továbbá az ügyfelek azonosítása céljából adatokat kell átadni:

1. a vámhatóság által kezelt vámadatbázisból,
2. a nemzeti külkereskedelmi államigazgatási szerv által kezelt importengedély-nyilvántartásból,
3. a szőlőültetvény-kataszterből,
4. az Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerből (ENAR),
5. az Országos Erdőállomány Adattárból,
6. a védett és védelemre tervezett természeti területek nyilvántartásából,
7. az Országos Támogatási Monitoring Rendszer nyilvántartásából,
8. a külön jogszabály szerint elismert ökológiai termelést ellenőrző szervezet által vezetett, az ökológiai gazdálkodással összefüggő nyilvántartásból,
9. a vetőmag-nyilvántartási rendszerből,
10. a személyek azonosítására a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból,

11. a cégnyilvántartásból,
12. az ingatlan-nyilvántartásból,
13. a földhasználati nyilvántartásból,
14. az Országos Halászati Adattárból,
15. a munkaügyi és munkavédelmi hatóság adatbázisából,
16. az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szerv által kezelt adatbázisból,
17. az Új Széchenyi Tervhez kapcsolódó információs rendszerekből,
18. az adóhatóságtól az adózókra vonatkozó adóazonosító nyilvántartásból, továbbá az adóhatóság által kezelt gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerére (TEAOR' 08), és a kapcsolt vállalkozásokra vonatkozó adatbázisból, valamint a köztartozás miatt végrehajtási eljárás alatt álló személyekre vonatkozó adatbázisból,
19. a Tenyészet Információs Rendszerből,
20. a Baromfi Információs Rendszerből,
21. az Országos Állat-egészségügyi Információs Rendszerből,
22. a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartási rendszereiből,
23. az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság adattárból az ügyfelek sajátjogú nyugellátásáról,
24. az egyéni vállalkozók nyilvántartásából,
25. a vámhatóság által kezelt jövedéki adatbázisból,
26. a repülőterek üzemeltetőiről, valamint az engedélyköteles vagy bejelentéshez kötött vasúti szolgáltatás végzőiről vezetett nyilvántartásból,
27. a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal által a víziközmű szolgáltatókról vezetett nyilvántartásból,
28. a rendezett munkaügyi kapcsolati adatokat tartalmazó adatbázisokból,
29. az építésügyért felelős miniszter által működtetett az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerből,
30. a családi gazdálkodókról vezetett nyilvántartásból,
31. az Országos Állattenyésztési Adatbázisból,
32. a Nemzeti Génbank Adatbázisból,
33. a köznevelés információs rendszerből,
34. az engedélyezett létesítmények nyilvántartási rendszeréből,
35. az elektronikus közúti áruforgalmi ellenőrző rendszerből,
36. az országos névjegyzékből.”

(2) Az Eljárási Törvény 26. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból a (3) bekezdésben meghatározott feladata ellátása céljából az ügyfél-nyilvántartási rendszerben nyilvántartott természetes személy ügyfél természetes személyazonosító adatai, állampolgársága, lakóhelyének címe, elhalálozására vonatkozó adata igénylésére jogosult, amely adatokat természetes személyazonosító adattal, a lakóhely címével, illetve kapcsolati kódon igényelheti.”

## 6. §

Az Eljárási Törvény 38. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kérelem benyújtására vagy beérkezésére nyitva álló, illetve eljárási cselekményre meghatározott határidő elmulasztása esetén - kivéve, ha az intézkedésben való részvétel

részletes feltételeit meghatározó jogszabály ezt kifejezetten lehetővé teszi - igazolásnak helye nincs.”

## **7. §**

Az Eljárási Törvény 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyes, az EMVA-ból vagy nemzeti forrásból finanszírozott, jogszabályban, illetve pályázati felhívást tartalmazó közleményben meghatározott intézkedések esetében a kérelem benyújtását követően a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megállapítja, hogy a kérelem rendelkezik-e az értékelési eljárás lefolytatásához szükséges, jogszabályban, illetve pályázati felhívást tartalmazó közleményben előírt valamennyi tartalmi és formai kellelkel, és ezáltal rangsorba állítható-e (a továbbiakban: befogadás).”

## **8. §**

Az Eljárási Törvény 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában hiánypótlási felhívás, nyilatkozattételre való felhívás azonos tárgyban ismételten nem bocsátható ki.”

## **9. §**

Az Eljárási Törvény a következő 55/A. §-sal egészül ki:

„55/A. § Az ügyfélkapun keresztül elektronikus úton kézbesített irat az átvétel napján kézbesítettnek minősül, ha a központi elektronikus szolgáltató rendszer az irat kézhezvételét igazolja vissza. Amennyiben az irat átvétele öt napon belül nem kerül visszaigazolásra, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az iratot ismételten megküldi az ügyfél értesítési tárhelyére. Ebben az esetben az elektronikus úton kézbesített hatósági irat vonatkozásában a kézbesítési vélelem az iratnak az értesítési tárhelyen történő ismételt elhelyezésétől számított ötödik napot követő munkanapon áll be.”

## **10. §**

(1) Az Eljárási Törvény 57/A. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv döntései ellen irányuló fellebbezést – az (1b) bekezdésben foglaltak kivételével – az agrárpolitikáért felelős miniszter bírálja el.”

(2) Az Eljárási Törvény 57/A. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedésekkel kapcsolatos döntése ellen irányuló fellebbezést az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter bírálja el.”

## **11. §**

Az Eljárási Törvény 57/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, az új bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.”

## 12. §

Az Eljárási Törvény 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyfél egyes támogatások esetében az adótartozással csökkentett összegre jogosult. Az állami adóhatóság az általa nyilvántartott tartozás fennállásáról és összegéről a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megkeresésére adatot szolgáltat. Az adatszolgáltatásban szereplő tartozás összegét a részben vagy egészben az Európai Unió által finanszírozott támogatásból, továbbá a tagállami hatáskörben, központi költségvetésből nyújtott mezőgazdasági, halászati, erdészeti, vadgazdálkodási és vidékfejlesztési támogatásból a mindenkor központi költségvetési törvény vagy az Áht. szabályai szerint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv visszatartja, és átutalja az állami adóhatóságnak. A visszatartott támogatásnak megfelelő összegű tartozás az átutalással egyidejűleg megfizetettnek minősül.”

## 13. §

(1) Az Eljárási Törvény 73/A. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közvetlen támogatási rendszer keretében közösségi jogi aktus felhatalmazása vagy 2015-től kezdődően ezen támogatási konstrukciót felváltó nemzeti támogatás alapján egyes, jogszabályban meghatározott szerkezetátalakítási intézkedésekben való részvétel feltétele az ügyfél kötelezettségvállalása, hogy a jogszabályban meghatározottak szerinti mértékben élőkommunka-ráfordítást biztosítson, továbbá az előírt elismert tevékenységből származó árbevételi, képzési és beruházási kötelezettségét teljesítse.

(2) Az (1) bekezdésben vállalt kötelezettség megszegése esetén az ügyfelet – a (7) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a mulasztással arányos, euróban megállapított nem teljesítési bírsággal kell sújtani. Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az átváltásra a közösségi forrásból nyújtandó közvetlen támogatásokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A jogszabályban meghatározott élőkommunka-ráfordítás nem vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint munkaóránként és támogatási évenként legfeljebb 4,5 eurónak, az (1) bekezdésben hivatkozott nemzeti támogatás esetében pedig legfeljebb 3 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.

(4) A jogszabályban meghatározott elismert tevékenységből származó árbevétel nem vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint az árbevétel nem teljesített 300 forintos egységértékei esetében támogatási évenként legfeljebb 4 eurónak, az (1) bekezdésben hivatkozott nemzeti támogatás esetében pedig legfeljebb 3 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.”

(2) Az Eljárási Törvény 73/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A nem teljesítési bírság mértéke hivatalból vagy kérelemre a jogszabályban meghatározottak szerint mérsékelhető, vagy kiszabása mellőzhető, ha az ügyfél mulasztását elháríthatatlan külső ok idézte elő és e körülmény fennállását a jogszabályban meghatározottak szerint igazolta, illetve ha az adott gazdasági évben nem jogosult dohánytermeléstől elválasztott átmeneti nemzeti támogatás igénylésére.”

(3) Az Eljárási Törvény 73/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (3) bekezdésben foglalt élőmunka ráfordítás jogszabályban meghatározott feltételek teljesülése esetén termelési költségeket csökkentő gépesítéssel legfeljebb 50 százalékkal mérsékelhető.”

## 14. §

Az Eljárási Törvény VIII. Fejezete a következő alcímmel, továbbá 79/B. és 79/C. §-sal egészül ki:

### „Ökológiai jelentőségű területre vonatkozó különös rendelkezések

79/B. § (1) Ökológiai jelentőségű területként vehető figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott, a közvetlen területalapú támogatás vonatkozásában nem támogatható területen elhelyezkedő, Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot szerint nem védett tájelem (továbbiakban: tájelem), amely közvetlenül határos azzal a szántóterülettel, amely vonatkozásában az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatást igényeltek, és a tájelem tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott időpontig – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél – nem kérte, hogy az adott tájelem ökológiai jelentőségű területként ne legyen elismerhető.

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a tárgyév augusztus 31. napjáig honlapján közzéteszi az (1) bekezdés alapján figyelembe vehető azon ökológiai jelentőségű területek helyrajzi számát, amelyeket ökológiai jelentőségű területként ténylegesen bejelentettek az egységes kérelemben.

(3) A (2) bekezdés szerinti ökológiai jelentőségű területtulajdonosa vagy vagyongazdálkodója kérheti a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervtől az adott ökológiai jelentőségű területet bejelentő ügyfél 28. § (2) bekezdése szerinti adatait.

(4) Az ökológiai jelentőségű területre tekintettel támogatásban részesülő ügyfél köteles az ökológiai jelentőségű terület tulajdonosának vagy vagyongazdálkodójának erre irányuló felhívása esetén a támogatás időtartama alatt az adott ökológiai jelentőségű területen

a) elvégezni a parlagfű és más veszélyes gyomok elleni védekezést a jogszabályban foglaltaknak megfelelően,

b) elszállítani a szilárd hulladékot, és

c) elvégezni a rágcsálók és egyéb állati kártevők elleni védekezést.

79/C. § (1) Az ingatlan tulajdoni lapján jogi jellegként az állandó legelő vagy állandó gyepek jelleget fel kell tüntetni. A jogi jelleg feljegyzése érdekében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az állandó legelők vagy állandó gyepek kiterjedésének változásairól évente megkereséssel adatot szolgáltat az ingatlanügyi hatóságnak, az állandó legelő vagy állandó gyepek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése, illetve törlése céljából.”

## 15. §

Az Eljárási Törvény 81. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszterrel egyetértésben]*

„g) a MePAR és az ügyfél-blokk kapcsolat nyilvántartásának részletes szabályait, a MePAR üzemeltetésének részletes szabályait, a MePAR-ban kezelt adattartalmat, az adatszolgáltatás, adatfelhasználás és adatkezelés rendjének részletes szabályait,”

*[rendeletben állapítsa meg.]*

## 16. §

(1) Az Eljárási Törvény 84. § g)–i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)*

„g) az Európai Parlament és a Tanács 1306/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

h) az Európai Parlament és a Tanács 1305/2013/EU rendelete (2013. december 17.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

i) az Európai Parlament és a Tanács 508/2014/EU rendelete (2014. május 15.) az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról, valamint a 2328/2003/EK, a 861/2006/EK, az 1198/2006/EK és a 791/2007/EK tanácsi rendelet, valamint az 1255/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;”

(2) Az Eljárási Törvény 84. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)*

„o) a Bizottság 1408/2013/EU rendelete (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;”

(3) Az Eljárási Törvény 84. § u)–w) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:



*(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)*

„u) a Bizottság 717/2014/EU rendelete (2014. június 27.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;

v) a Bizottság 1407/2013/EU rendelete (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;

w) a Bizottság 702/2014/EU rendelete (2014. június 25.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról;”

(4) Az Eljárási Törvény 84. § y)–zs) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)*

„y) a Bizottság 651/2014/EU rendelete (2014. június 17.) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról;

z) az Európai Parlament és a Tanács 1307/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

zs) a Bizottság felhatalmazáson alapuló 640/2014/EU rendelete (2014. március 11.) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről.”

## **17. §**

Az Eljárási Törvény Az Európai Unió jogának való megfelelés alcíme a következő 84/A. §-sal egészül ki:

„84/A. § E törvény 79/B. §-a a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

## **18. §**

Hatályát veszti az Eljárási Törvény 13. § (1) bekezdés c) pontja.

**4. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása**

**19. §**

(1) A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk. törvény) 2. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)*

„7. *elemi káresemény*: üzemi szinten a növénykultúrában 30%-ot meghaladó mértékű hozamcsökkenést okozó aszálykár, belvízkár, felhőszakadaskár, jégesőkár, mezőgazdasági árvízkár, tavaszi fagykár, őszi fagykár, téli fagykár vagy viharkár;”

(2) Az Mkk. törvény 2. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)*

„21. *mezőgazdasági káresemény*: a mezőgazdasági termelő használatában lévő termőföldön a káreseménnyel érintett területen a termesztett növénykultúra 30%-ot meghaladó mértékű várható hozamcsökkenését okozó aszálykár, belvízkár, felhőszakadaskár, jégesőkár, mezőgazdasági árvízkár, tavaszi fagykár, őszi fagykár, téli fagykár vagy viharkár;”

(3) Az Mkk. törvény 2. §-a a következő 25. és 25a. ponttal egészül ki:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)*

„25. *őszi fagy*: a kockázatviselés helyén az őszi időszakban a talajszinttől számított két méter magasságban mért mínusz 2 °C, vagy annál alacsonyabb hőmérséklet;

25a. *őszi fagykár*: az őszi fagy miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúrában hozamcsökkenést okoz;”

**20. §**

Az Mkk. törvény 11. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő az e törvényben foglalt feltételek teljesítése esetén – a (2)–(5) bekezdésben, valamint a 12. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – kárenyhítő juttatásra jogosult, amennyiben:]*

„*d*) 15%-ot meghaladó mértékű üzemi szintű hozamérték-csökkenést szenvedett el;”

**21. §**

Az Mkk. törvény 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárgyévi kárenyhítő juttatás összegének meghatározásánál a tárgyévet megelőző év november 1-től a tárgyév október 31-ig bekövetkezett, és e törvény alapján igazolt aszálykárt,

belvízkárt, felhőszakadást, jégesőkárt, tavaszi fagykárt, őszi fagykárt, téli fagykárt vagy viharokárt kell figyelembe venni.”

## **22. §**

Az Mkk. törvény 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A mezőgazdasági kockázatkezelési adatbázis állami tulajdonban van, amely felett a tulajdonosi jogokat a miniszter gyakorolja.”

## **23. §**

Az Mkk. törvény 24. § (2) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy:)*

„*m*) az időjárási kockázatkezelési rendszer működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos végrehajtási költségek fedezetére szolgáló pénzforrás felhasználásának részletszabályait

*(rendeletben állapítsa meg.)*

## **24. §**

Az Mkk. törvény 27. §-a a következő *e*) és *f*) ponttal egészül ki:

*(Ez a törvény)*

„*e*) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, valamint átmeneti rendelkezések bevezetéséről szóló, 2014. március 11-i 807/2014/EU bizottsági rendelet, és

*f*) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 808/2014/EU bizottsági rendelet”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)*

## **25. §**

Az Mkk. törvény a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és az ahhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi LV. törvénnyel megállapított 11. § (1) bekezdés *b*) és *f*) pontja szerinti jogosultsági feltételekhez kapcsolódó elektronikus eljárásokat a 2015. kárenyhítési évtől kezdődően kell alkalmazni.”

## **26. §**

Az Mkk. törvény

- a) 12. § (1) bekezdésében az „1.2.1.2. alfejezet (346) pontjában” szövegrész helyébe az „1.2.1.2. alfejezet (362) pontjában”,  
b) 17. § (1) bekezdésében az „augusztus 31-ig” szövegrész helyébe a „szeptember 30-ig”  
szöveg lép.

## ***5. Záró rendelkezések***

### **27. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

## **INDOKOLÁS**

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása bevezeti a befogadó nyilatkozat intézményét olyan támogatások esetében, ahol előzetes részki fizetések történnek, majd az időszak végén kerül elszámolásra a támogatás az ügyféllel. Lehetőség nyílik a módosítás nyomán, hogy a támogatást kérő ügyfél köztartozásának fennállása esetén azt ne csak az uniós, hanem a nemzeti támogatásból is vissza lehessen tartani. Eddig ugyanis köztartozás esetén az nem volt levonható a nemzeti támogatásból, hanem az egész támogatás került elutasításra. A fentiekben felül technikailag módosulnak a nem-teljesítési bírság szabályai, figyelemmel arra, hogy a szerkezetátalakítási programok lezárultak, ezért az azokra vonatkozó bírságok további fenntartása sem indokolt. A módosítás biztosítja, hogy a területalapú támogatások zöld komponensének alkalmazása során figyelembe vehető ökológiai célterületek körébe a támogatást igénylő földhasználó támogatható területével közvetlenül határos tájelem is elszámolható legyen. A fentiekben túlmenően a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerének adatszinkronizálásához szükséges a módosítás. Az Európai Bizottság jóváhagyta az őszi fagy káreseményének bevezetésére, valamint az üzemi szintű hozamérték-csökkenésnek 30%-ról 15%-ra történő mérséklésének a tervezett szabályait, így a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény kiegészül az említett új rendelkezésekkel.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **Az 1. és 2. §-hoz**

Adatátadási szabályok a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából.

#### **A 3. és 4. §-hoz**

Az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más szervek, a pénzgazdálkodás, a számlaelszámolás, az ellenőrzési szabályok, a biztosítékok és az átláthatóság tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 908/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet előírásainak megfelelően a 2014-2020 közötti programozási időszakra illetékes hatóságként az agrárpolitikáért felelős földművelésügyi miniszter kerül kijelölésre.

#### **Az 5. §-hoz**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv számára a feladatainak ellátásához indokolt biztosítani a törvényi felhatalmazást a különféle állami adatbázisok egyes adataihoz való hozzáférés érdekében. A 2014-2020-as programozási időszak végrehajtásához az MVH-nak további adatbázisokban lévő adatokra van szüksége, ezért az eljárási törvény 26. § (3) bekezdésében lévő felsorolást indokolt kibővíteni.

## **A 6. §-hoz**

Pontosító rendelkezés.

## **A 7. §-hoz**

Az Eljárási Törvény kiegészítése szükséges azzal, hogy a befogadó nyilatkozat az egyes, állami forrásból finanszírozott támogatásokra is alkalmazható legyen. Az új uniós állami támogatási szabályok előírják ösztönző hatás elvének érvényesülését, mely szerint a kedvezményezettnek már a tevékenység megkezdése vagy a szolgáltatás igénybevétele előtt kérelmet kell benyújtania a hatósághoz. A befogadó nyilatkozat intézménye olyan támogatások esetében kerülhet alkalmazásra, ahol előzetes részki fizetések történnek, majd az időszak végén kerül elszámolásra a támogatás az ügyféllel. A részki fizetéseket a befogadó nyilatkozat alapján lehet teljesíteni.

A jelenleg is működő támogatási programok esetén (állatjólét, biztosítási díjtámogatás) a támogatási kérelem és a támogatás lehívási kérelem egy kérelmet jelent, így már nem felelnek meg az ösztönző hatás követelményének. Ahhoz, hogy ezen támogatási programok az új uniós előírásoknak is megfeleltethetők legyenek feltétlenül szükséges módosítani az Eljárási Törvény hivatkozott szakaszát annak érdekében, hogy a befogadás intézménye az egyes, állami forrásból finanszírozott támogatásokra is alkalmazható legyen.

## **A 8. §-hoz**

Pontosító rendelkezés.

## **A 9. §-hoz**

Az MVH Eljárási Törvényben foglalt szabályait – az adózás rendjéről szóló törvényben foglalt szabályokhoz hasonlóan – az elektronikus iratok kézbesítési szabályaival indokolt kiegészíteni.

## **A 10. §-hoz**

Az MVH elsőfokú döntésével szemben a másodfokú hatáskört úgy indokolt meghatározni, hogy ne maradjon joghézag, azaz az agrár-vidékfejlesztésért felelős Miniszterelnökséget vezető miniszter az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedésekkel kapcsolatos döntés ellen irányuló fellebbezést bírálja el, míg minden más esetben az agrárpolitikáért felelős földművelésügyi miniszter járjon el, aki az MVH-t egyébiránt felügyeli.

## **A 11. §-hoz**

Pontosító rendelkezés.

## **A 12. §-hoz**

Lehetőség nyílik, hogy a támogatást kérő ügyfél köztartozásának fennállása esetén azt ne csak az uniós, hanem a nemzeti támogatásból is vissza lehessen tartani. Eddig ugyanis köztartozás esetén az nem volt levonható a nemzeti támogatásból, hanem az egész támogatás került elutasításra.

### **A 13. §-hoz**

Módosulnak a nem-teljesítési bírság szabályai, figyelemmel arra, hogy a szerkezetátalakítási programok lezárultak, ezért az azokra vonatkozó bírságok további fenntartása sem indokolt. A változtatásnak a költségvetési bevételekre gyakorolt hatása érdemben nem értelmezhető, mert megszűnnek a bírság alapjául szolgáló támogatások.

### **A 14. §-hoz**

A területalapú támogatások zöld komponensének alkalmazása során figyelembe vehető ökológiai célterületek körébe a támogatást igénylő földhasználó támogatható területével közvetlenül határos tájélem is elszámolható. Ezen terület vonatkozásában a támogatást igénylő földhasználó nem rendelkezik használati jogosultsággal, de ennek megléte nem is szükséges, hiszen csupán virtuális igénybe vételről van szó. Mindazonáltal indokolt a tájélem felett rendelkezési jogot gyakorló személy számára biztosítani annak lehetőségét, hogy ezt a virtuális igénybe vételt kizárhassa, illetve valamilyen formában a támogatást igénylő földhasználó által elért támogatási előnyből maga is részesülhessen. Ennek biztosítására a módosítás szerint a tájélem tulajdonosa vagy vagyongekezelője a támogatási kérelem benyújtása évének február 1. napjáig – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél – kérheti, hogy az adott tájélem ökológiai célterületként ne legyen elismerhető. Másrészt az ökológiai célterületre tekintettel támogatásban részesülő földhasználó köteles az ökológiai célterület tulajdonosának vagy vagyongekezelőjének erre irányuló felhívása esetén a támogatás időtartama alatt az adott ökológiai célterületen elvégezni a parlagfű, más veszélyes gyomok és a rágcsálók elleni védekezést a jogszabályban foglaltaknak megfelelően, és elszállítani a szilárd hulladékot.

Az 1308/2013/EU rendelet a tagállamok számára speciális kötelezettségeket fogalmaz meg az állandó gyepek és állandó legelők védelme érdekében azok megőrzésére. A jogbiztonság érdekében az ingatlan-nyilvántartásban az adott ingatlan tulajdoni lapján jogi jellegként – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv adatközlése alapján – fel kell tüntetni, hogy az ingatlan állandó legelő vagy állandó gyeppel érintett, hiszen jogos elvárás az adott területet megvásárolni kívánó személy részéről, hogy tudatában legyen annak milyen korlátozások vonatkoznak az adott megvásárolni kívánt területre.

### **A 15. §-hoz**

Pontosítás a MePAR felhatalmazó rendelkezés vonatkozásában.

### **A 16. és 17. §-hoz**

Jogharmonizációs záradék.

### **A 18. §-hoz**

A 3. és 4. §-ban foglalt módosítással összefüggő hatályon kívül helyezés.

## **A 19. és 21. §-hoz**

Tekintettel arra, hogy Mezőgazdasági Kockázatkezelési Alap (a továbbiakban: Alap) deklarált célja szerint az összes Magyarországon releváns természeti kockázat után védelmet nyújt, elsősorban a munkaerő-igényes kertészeti ágazat igényeinek megfelelően az amúgy viszonylag ritka és összességében csekély kártételű őszi fagy rendszerbe történő beemelése indokolt. Az Európai Bizottság C(2014) 9559 számú határozatával jóváhagyta az őszi fagy káreseményének bevezetésére vonatkozó szabályokat, így a törvényjavaslat kiegészül az említett új rendelkezésekkel.

## **A 20. §-hoz**

A 2012 óta működő Alap az alábbi elemekből tevődik össze:

- a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő által megfizetett összes kárenyhítési hozzájárulás tárgyév december 31-ei pénzállománya,
- az állam által a központi költségvetésből nyújtott támogatás,
- a tárgyévet megelőző évek forrásainak mindenkori maradványa.

Az Mkk. törvény 7. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetésből az alapba befizetendő összeg nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző évben az alap részére, kárenyhítési hozzájárulás formájában, tárgyév december 31-ig teljesített összes termelői befizetés összege.

A 2012. évtől működő Alapban – az elmúlt évekre jellemző éghajlati anomáliák ellenére – a magasabb árak ellentételező hatásának és nem utolsósorban az alap szigorú fizetési feltételeinek is köszönhetően nagy mennyiségű pénzeszköz halmozódott fel, amelynek fele a kárenyhítési rendszerben tag termelők által átutalt pénzből származik. Mindezek alapján érthető a mezőgazdasági termelők azon elvárása, hogyha káruk keletezik, akkor az Alap megfelelő kárenyhítést nyújtson és ne csak a részben általuk befizetett forrásokat halmozza fel. Ezt támasztja alá a Bizottság a mostani módosítást jóváhagyó határozatának indoklása is: „(...) Az SA.33418 számú program értelmében a második küszöbérték „legalább 30%” volt, a tapasztalatok alapján azonban ez túlságosan magasnak bizonyult, mivel számos jelentős károkat elszenvedő mezőgazdasági termelő nem jutott kárenyhítő támogatáshoz, ami kompenzációs forrástöbbletet eredményezett, a termelők körében pedig elégedetlenséget szült.(...)”.

Az érintett termelők ezen igényét legkönnyebben az uniós szabályok által meg nem követelt, és eredetileg a 2012 előtt működő rendszerből az Európai Bizottság akkori elvárásai és a gyorsabb jóváhagyás érdekében alkalmazott plusz támogatási feltételnek az enyhítésével, vagyis az éves termelői hozamérték-csökkenés (üzemi szintű termelési érték csökkenése mínusz megtakarított költségek) 30%-ról 15%-ra való csökkentésével érhetjük el. Itt kell megjegyeznünk, hogy továbbra is támogatási alapfeltétel, hogy a károsodott kultúrában a károsodás mértékének éves szinten el kell érnie a 30%-ot, továbbá amennyiben a termelő nem rendelkezik mezőgazdasági biztosítással, úgy az elviekben járó kárenyhítő juttatás legfeljebb 50%-a fizethető ki támogatásként.

## **A 22. §-hoz**

Az adatbázis feletti tulajdonosi jogokat határozza meg.



**A 23. §-hoz**

Felhatalmazó rendelkezés.

**A 24. §-hoz**

Jogharmonizációs záradék

**A 25. és 26. §-hoz**

Pontosító rendelkezések.

**A 27. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.