Országgyűlés Hivatala
Iktatószám: K/3160
Érkezett: 2015 FEBR 18

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ **Írásbeli kérdés**

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Polt Péter legfőbb ügyész úrhoz:**

„Kettős mérce?"
címmel,

amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu internetes oldal egyik bejegyzésében összehasonlította, hogy hányszor indult eljárás hivatali vesztegetés vagy befolyással üzérkedés miatt 2006. január 1. és 2010. december 13., illetve 2010. december 14. és 2014. december 31-e között, azaz az Ön kinevezése előtt és után.

A statisztikában szereplő számok döbbenetesek. Az Ön 2010-es kinevezése óta háromszor nagyobb arányban utasítja el a Legfőbb Ügyészség a hivatali korrupció miatt tett feljelentéseket 2006-2010 időszakhoz képest. Ha végül megindult a nyomozás, akkor azokat kétszer gyakrabban szüntették meg. Mindezt úgy, hogy a feljelentések száma harmadára csökkent.

Az Országgyűlés 2014. december 10-i ülésén tárgyalta az ügyészség 2009-2013 közötti tevékenységéről szóló beszámolót. Képviselőtársaimmal együtt akkor tájékoztattuk Legfőbb Ügyész urat arról, hogy milyen problémákat látunk az ügyészség tevékenysége kapcsán. Felszólalásomban én is elmondtam, hogy a vizsgált időszakban, az ügyészek 99 százaléka tisztességesen végezte ugyan a munkáját, de az ügyészség egyes szervezeti egységei a kormánypártok szolgálóleányaivá váltak, és aktuálpolitikai érdekeket szolgáltak.

Véleményünk szerint minden korrupciós cselekményt ki kell vizsgálni, függetlenül attól, ki követte el. A vitában arról beszéltünk, és azt támasztottuk alá meglehetősen sok példával, hogy az

ügyészség a politikai érintettségű ügyekben kettős mércével mér, kormánypárti érintettség esetén elfogultan, részrehajlóan működik, sokszor meg sem indítja az eljárást.

Akkor Legfőbb Ügyész Úr tagadta ezeket a vádakat, és megígérte, hogy a vitában elhangzott ügyekben konkrét tájékoztatást fog adni a parlamenti képviselőknek. Ez a tájékoztatás ismereteim szerint nem történt meg.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A fentiek alapján kérdezem, hogy mi a magyarázata annak, hogy kinevezése óta háromszor nagyobb arányban utasítja el a Legfőbb Ügyészség a hivatali korrupció miatt tett feljelentéseket, illetve miért szüntetik meg a megindított nyomozásokat kétszer gyakrabban?
Ha vitatja ezeket a számokat, milyen tényekkel, adatokkal tudja alátámasztani azt, hogy az internetes portál által közölt számok nem helytállók.
Mikor fogja teljesíteni a 2014. december 10-i parlamenti ülésen tett ígéretét, és valamennyi ott felmerült ügyre az azt felhozó képviselő úrnak, hölgynek választ ad írásban?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2015. február 18.

Dr. Bárándy Gergely
MSZP
országgyűlési képviselő