



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Országgyűlési Hivatal

comdnyaszám: T/3115/10

Érkezett: 2015 FEBR 26.

***Kijelölt bizottság***

## Az Igazságügyi bizottság jelentése

a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával  
összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat  
(T/3115. szám)

**részletes vitájáról**

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. február 26-ei ülésén lefolytatta a **területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló T/3115. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

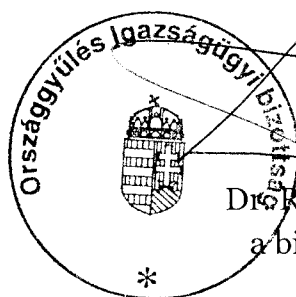
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 40. § (1) bekezdése és 45. § (5) bekezdése alapján – módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg, melyet magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. február 26-án lezárta.

Budapest, 2015. február 26.



*[Handwritten signature]*  
Dr. Rubovszky György  
a bizottság elnöke



Az Országgyűlés  
Igazságügyi bizottsága

Melléklet

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról* szóló, T/3115. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott  
**T/3115/4., 6-7. számú képviselői módosító javaslatokról**

### A dokumentumban használt rövidítések:

- Szt.:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény  
**Kvt.:** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény  
**Ngvt.:** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 70. § (1) bekezdése alapján a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 70. § (3)–(7) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az

Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. Korózs Lajos** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Szt. 45. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának ápolását, gondozását végző személy részére megállapított települési támogatás a társadalombiztosítási tárgyú jogszabályok alkalmazásában ápolási díjnak minősül, **ha az ellátás önkormányzati rendeletben szabályozott havi összege eléri az ápolási díj központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszegének a 80%-át.**”

**Indokolás:** Lásd a T/3115/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Szűcs Lajos** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ának** a következő módosítását javasolja:

13. § (1) A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 5. § (3) bekezdésében és 7. § (3) bekezdésében az „állami főépítésnek” szövegrész helyébe az „állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak” szöveg lép.

(2) A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 22. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az olyan beépítésre szánt területet, amelyet az elfogadott településrendezési eszköz e törvény hatálybalépése előtt már jogszerűen beépítésre szánt területnek nyilvánított, továbbra is ilyen területnek kell tekinteni, kivéve, ha ez a terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. (térképi) mellékletét képező Országos Szerkezeti Terv és a törvény 1/1-11. melléklete által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok, vagy egyedi építmények, valamint ezen törvény 2. számú (térképi) mellékletében meghatározott Szerkezeti Terv szerinti térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok, vagy egyedi építmények területére esik.”

(3) Hatályát veszti a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 5. § (3) bekezdése.

**Indokolás:** Lásd a T/1914/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Staudt Gábor** képviselő a törvényjavaslat **14. § (5) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

**[(5) Hatályát veszti az Ngtv. 1. § (1) bekezdésében az „engedélyezési” szövegrész.]**

**Indokolás:** Lásd a **T/3115/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet