



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

K/3087

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**

„Önkényesen módosíthatóvá válik a kinevezés, avagy mi fog „méltányolható oknak” minősülni?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Belügyminisztérium január 30-án a Kormány honlapján közzétette a *rendvédelmi szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról* szóló törvény tervezetét (továbbiakban: Tervezet). A közzétett normaszöveg feltehetően (és remélhetőleg) még számos ponton módosulni fog, mielőtt törvényjavaslatként benyújtanák az Országgyűlésnek. Azonban már a jogszabály-előkészítés jelenlegi stádiumában hasznos és indokolt megismerni, hogy egy-egy kevéssé érthető, ellentmondásos vagy éppen vitatható rendelkezés mögött milyen jogalkotói szándék húzódik meg.

A Tervezet szerint a hivatásos állomány tagját egészségi, pszichikai vagy fizikai alkalmatlanság esetén akkor lehet felmenteni, ha állapotának megfelelő betöltetlen szolgálati beosztás vagy nem hivatásos munkakör a rendvédelmi szervnél nincs, vagy a feljánlott beosztást vagy nem hivatásos munkakört méltányolható okból nem fogadta el. Az átszervezés miatt megszűnt szolgálati beosztás esetén is csak akkor lehetne felmenteni a hivatásos állomány tagját, ha méltányolható okból nem fogadta el a feljánlott beosztást. Ezzel szemben a hatályos szolgálati törvény ezekben az esetekben a felmentés feltételeként nem írja elő, hogy a feljánlott beosztás elutasításának „méltányolható okon” kell alapulnia.

Kérdezem Miniszter Urat, hogy mik azok méltányolható okok, amelyek megalapozhatják a feljánlott beosztás vagy nem hivatásos munkakör elutasítását? Konkrét esetben ki dönt majd az elutasítási ok méltányolhatóságáról? Kellően pontos, a normavilágosság követelményét

kielégítőnek tartják-e ezt a megfogalmazást? Mi lesz a jogkövetkezménye annak, ha a hivatásos állomány tagja nem „méltányolható okból” utasítja el a felajánlott beosztást, illetve nem hivatásos munkakört? Ilyen esetben akarata ellenére módosítani fogják a kinevezését?

Budapest, 2015. február 13.



dr. Harangozó Tamás

országgyűlési képviselő