



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Levegőutcai: K/3080

Dátum: 2015 FEBR 19.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**

„Valóban teljesen kiszolgáltatottá akarják tenni a nemzetbiztonsági szolgálatok állományát?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Belügyminisztérium január 30-án a Kormány honlapján közzétette *a rendvédelmi szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról* szóló törvény tervezetét (továbbiakban: Tervezet). A közzétett normaszöveg feltehetően (és remélhetőleg) még számos ponton módosulni fog, mielőtt törvényjavaslatként benyújtanák az Országgyűlésnek. Azonban már a jogszabály-előkészítés jelenlegi stádiumában hasznos és indokolt megismerni, hogy egy-egy kevésbé érthető, ellentmondásos vagy éppen vitatható rendelkezés mögött milyen jogalkotói szándék húzódik meg.

A hatályos szolgálati törvény rendelkezéseivel szemben a Tervezet megtiltaná, hogy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok állományába tartozók szolgálati és szociális életkörülményeikkel kapcsolatos érdekeik védelmére érdekképviselői szervezet hozzanak létre. Ez a rendelkezés amellet, hogy az egyesüléshez való alapvető jogot korlátozza szükségtelen és aránytalan módon, a nemzetbiztonsági szolgálatokra vonatkozó egyéb speciális szabályokkal együtt lényegében teljesen ellehetetleníti az állomány tagjainak jogvédelmét. A nemzetbiztonsági szolgálatoknál ugyanis több szempontból eleve korlátozott a bírósághoz fordulás lehetősége, illetve más jogvédelmi fórumok igénybe vétele. Ráadásul még a Magyar Rendvédelmi Kar (továbbiakban: MRK) tekintetében is speciális korlátozások érvényesülnek. Eszerint a nemzetbiztonsági szolgálatok állományának tagja csak a főigazgató engedélyével választható az MRK Közgyűlésének tagjává vagy tisztségviselőjévé, illetve az MRK rendezvényein és munkájában is csak főigazgatói engedéllyel vehet részt. A szolgálatok mellett működő érdekképviselői szervek feloszlásának szándéka azért is teljességgel

érthetetlen, mert az állomány felől az érdekképviseleti szervezeteken keresztül érkező jelzések a mindenkori belügi vezetés számára is fontos támpontot jelentenek. Az elmúlt évtizedek tapasztalataiból is az a következtetés vonható le, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatoknál is van létjogosultsága érdekképviseleti szervek működésének.

Mindezekre figyelemmel kérdezem Miniszter Urat, hogy végiggondolták-e az érdekképviseleti szervek betiltásának következményeit? Valóban az a kormányzati szándék, hogy teljesen kiszolgáltatottá tegyék a nemzetbiztonsági szervek állományát? Önöknek nem érdekük, hogy az állomány megelégedésére szolgáló élet- és munkafeltételek kialakítása érdekében legyen az állományt reprezentatív módon képviselő tárgyalópartnerük?

Budapest, 2015. február 13.



dr. Harangozó Tamás

országgyűlési képviselő