



Vona Gábor
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Kérdésfelvetés

szám: K/2912

Érkezett: 2015 JAN 29.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Miképpen oldható meg a mátraballai lezárt kátránytelep kármentesítése?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem Tisztelt Miniszter Urat, engedje meg, hogy jelen iromány keretében, az alábbiakban bemutatott, nagy számú állampolgárt érintő viaszás helyzetet teljes körűen bemutassam, bízva abban, hogy a kialakult körülmények ismeretében az Ön által vezetett szaktárca, illetve a feladat-, és hatáskörrel bíró háttérintézménye, az MNV Zrt. záros határidőn belül megteszi a szükséges lépéseket.

Előre kívánom bocsájtani, hogy megkeresésem nem számon kérő, hanem sokkal inkább az Önök munkáját messzemenően támogató indíttatású.

A mátraballai 393. hrsz.-ú ingatlan, amelyen régebben kátránytelep működött, egykoron a helyi termelőszövetkezet tulajdonában állt. A TSZ megszűnését követően az 1.276 m² területű ingatlanon hozzávetőleg három tucat magánszemély, a helyi Önkormányzat, illetve legnagyobb arányban (36/324) a Magyar Állam (vagyonkezelő az MNV Zrt.) szerzett tulajdonjogot. Kiemelést érdemel, hogy a magánszemély tulajdonosok döntő többségének mindezüig tudomása sem volt a saját jogszerzéséről.

2013. augusztusának elején, telefonon lakossági bejelentés érkezett az Önkormányzat hivatalához, miszerint a szóban forgó régi kátránytelepről kátrány folyik ki az árokba. A jelentős bűzhatást a kb. 700 méterre lévő hivatalnál és az általános iskolánál is érezni lehetett a nagy nyári kánikula miatt.

2013. augusztus 27-én a problémát a hivatal – a korábbi szóbeli jelzéseket követően – írásban is jelezte a telepet korábban ténylegesen használó jogi személy jogutódjának, a PEVIK Kft.-nek (3250 Pétervására, Tisztisor 29.), amely négy környező település tulajdonában áll.

2013. november 05-én közérdekű bejelentéssel élt az Önkormányzat az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4., továbbiakban: Felügyelőség) felé, mivel a PEVIK Kft. a korábbi két szóbeli jelzésre és az írásbeli jelzésre egyáltalán nem reagált.

2013. november 14-én a Felügyelőség helyszíni szemlét tartott, melyen jelen volt a PEVIK Kft. ügyvezetője is. Az ellenőrzés megállapításai az alábbiak voltak:

A PEVIK Kft. több, mint 10 éve nem foglalkozik útépítéssel. A korábbi jogelőd valamilyen szerződéses formában bérelhette az adott helyszínen lévő eszközöket. Az eltelt időszakban próbálták kideríteni a tulajdoni viszonyokat, az esetleges bérletre vonatkozó iratokat, de semmilyen dokumentumokat nem találtak. A telephelyet lezárva tartották, a mostani eset vélhetően azért következett be, mert ismeretlenek megrongálták a tolózárat, így folyhatott ki a tartályban lévő HB300-as bitumen. A napközbeni forróság miatt a bitumen lassan, de vélhetően teljes mértékben kiürült és a telephelyen kb. 60 m²-es területen a meglévő, korábbi burkolatra elterült. Ennek illata volt vélhetően érezhető, ami azóta elpárolgott. 2012-ben a telephelyet biztonságosan körülkerítve, lakattal lezárva hagyta a PEVIK Kft. Az ellenőrzéskor a PEVIK Kft. vállalta, hogy arra a területre, ahová kifolyt a bitumen, itatott aszfalt technológiának megfelelően önkéntes vállalással közúzalékot fognak teríteni, amely be fog majd aszfaltosodni.

2014. szeptember 29-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: Hatóság) értesítette az Önkormányzatot, hogy a Felügyelőség 2014. szeptember 22-én bejelentést tett náluk.

2014. december 04-én a Hatóság a Felügyelőség bejelentése nyomán helyszíni szemlét tartott, mely helyszíni szemlén az alábbiak kerültek megállapításra:

A helyszíni szemle célja az állapotok felmérése és a szükséges intézkedések meghozatala volt. Megállapítható, hogy a telephelyen 3 db tárolótartály helyezkedik el, amelyek már nem látják el a funkciójukat, mert a tevékenységet már megszüntették. A tároló tartályok közül az egyiket lehetett azonosítani adattábla alapján, melynek gyári száma A372, térfogata 10 m³, gyártási ideje 1966. A másik kettő tartályról megállapítható, hogy 5 és 10 m³ térfogatúak. A tárolótartályok körül olajos, bitumenes iszapkifolyás található. A Hatóságnál nincsenek a tartályok bejelentve, nem rendelkeznek semmiféle engedéllyel. Mivel a tartályok már nem üzemelnek, nincsenek olyan állapotban, hogy üzemeltetni lehessen őket és nem is rendelkeznek engedélyekkel, így megállapítható, hogy a Hatóságnak nincs hatásköre a tartályokra vonatkozóan.

2014. december 15-én kelt végzésében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Biztonsági Hatósága a Környezetvédelmi Felügyelőség bejelentését illetékességének hiányában áttette ahhoz az építéshatósághoz, amelyhez Mátraballa is tartozik.

Jól látható, hogy az ügyben az eljáró szakhatóságok, hivatalos szervek is tehetetlenek, a megnyugtató megoldás felkutatására jelenleg nem látszik reális esély. A helyzetet súlyosbítja, hogy a tulajdonos magánszemélyek jellemzően kispénzű, a saját szűkös megélhetésük biztosítására is éppen, hogy képes emberek, akiktől aligha várható, hogy a tudtukon kívül tulajdonukba került területen a kármentesítés költségeit magukra vállalják. Említést érdemel az is, tulajdonos magánszemélyek egy része pedig beazonosíthatatlan, a tulajdoni lapon csak a nevük szerepel.

Ezzel együtt azt gondolom, hogy a viszonylag kis területen kialakult környezetszennyező állapot végleges megszüntetése, az állami vagyon kezelőjének – az egyéb, általában jellemző költségvonzatú feladatai mellett – jelentéktelen ráfordítást igényelne.

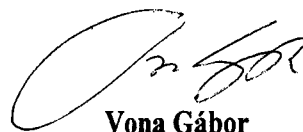
Összefoglalva azt gondolom, hogy a kialakult helyzet rendezése közérdekű és az Állam, mint résztulajdonos hathatós közbenjárásának hiányában megfelelően nem orvosolható.

- I. A fentiek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy indokoltnak tartja-e a helyszíni bejárást az állami vagyon kezelője részéről?
- II. Kérdezem Tisztelt Miniszter Urat arról is, hogy az általam részletesen bemutatott tényállás alapján milyen intézkedések meghozatalára lát lehetőséget?
- III. Várható-e, hogy a környezetszennyező állapot és egyúttal a nyári időben jelentkező bűzhatás miatt a település lakóinak életét megkeserítő bűzhatás még a melegebb idő beállta előtt megszüntetésre kerül?
- IV. Elképzelhetőnek tartja-e Tisztelt Miniszter Úr, hogy a kialakult állapotért felelős személyek meghatározásának valószínűsíthető lehetetlensége esetén a kármentesítés költségeit az állami vagyon kezelője – mint az osztatlan közös tulajdon legnagyobb tulajdoni hányaddal bíró tulajdonosa – magára vállalja?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015. január 29.

Tisztelettel:



Vona Gábor

Jobbik