



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Üzenetszám: **L/2896**

Érkezett: **2015 JAN 28.**

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, földművelésügyi miniszterhez,

**„Miért kell újabb terheket róni a vállalkozásokra új csomagoló anyagok készítésével, új engedélyezési eljárások lefolytatásával?”**  
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A 36/2006.(V.18.) FVM rend. módosításáról szóló 37/2014.(XII.17.) FM rendelet (továbbiakban MórR) szabályozza a termésnövelő anyagok (virágföldek, trágya, tőzeg) forgalomba hozatali előírásait. A rendelet hatálybalépését (2015. január 01.) követően három hónap elteltével (2015. április 01.) gyártott termékek esetében kell megfelelni. A három hónap alatt (január, február, március) legyártott, raktározott termékeket további kilenc hónapig lehet eredeti csomagolásban forgalomba hozni és raktározni. A megmaradt csomagolóanyagokat a rendeletnek megfelelően át kell címkézni. Automata gépsoron azonban ez nem megvalósítható.

Az engedély módosításával egy időben az engedélyes kérelmezheti, hogy a termésnövelő anyag raktáron és kereskedelemben lévő készleteit az engedély érvényességi ideje alatt, de legfeljebb két évig a módosítást megelőző engedélynek megfelelő címkével és csomagolásban is forgalomba hozhassa. Az engedély módosítás átfutásának határideje az engedélyező hatóság tájékoztatása szerint hat hónap. Tehát 2015. januári kérelemből jó esetben júniusi engedély várható. Ha az engedélyes jogszerűen akar eljárni, akkor 2015. április 1. után júniusig nem gyárt terméket és nem szolgálja ki megrendelőit vagy a termékeket átcímkézi, amit a gyártási folyamatban előírt munkavédelmi előírások tiltanak.

Az 1272/2008/EK rendelet a munka- egészségügyi, környezet-egészségügyi, az alkalmazás során előírt védőeszközöket, elsősegély nyújtási eljárásokat, veszélyességi besorolásokat, veszélyjeleket, R-S mondatokat megváltoztatja a rendelet 7. pontja, 5. bekezdés g) és b) pontja szerint. A változtatásra előírt időpont az 1272/2008/EK rendelet szerint 2015. június 01.

Nehezen értelmezhetőek a 37/2014. (XII.17. ) FM rendelet előírásai, amikor egy EK rendelet 2015. június-i dátumot jelöl meg az engedély kiadásának feltételeként. Ezzel ellentétben az 37/2014. (XII.17.) FM rendelet 2015. április 01-i határnappal jelöl meg kötelező érvényű jelölési, tartalmi változtatásokat.

Az 1272/2008/EK rendelet 2015. június 01-ben határozza meg bizonyos előírások csomagolóanyagra történő feltüntetését. **Miért nem tud ehhez igazodni a magyar jogalkotás?** Az 1272/2008/EK rendeletet elfogadva, a 37/2014. (XII.17.) FM rendelet által előírt kötelezés oktan költségtöbbleteket (grafikai költség, kliséköltség, termelés kiesés, engedélyeztetési többletköltségek) okoz. **Ennek elkerülése miatt miért nem lehet a 2015. április 1- i határidőt 2015. június 1-re módosítani?**

Az új rendelettel a szerves anyag tartalom alapján új kategóriák kerültek bevezetésre a rendelet minőségi előírásokat tartalmazó 3. számú mellékletének 9. fejezetében, nevezetesen:

- magas szerves anyag tartalmú virágföld
- közepes szerves anyag tartalmú virágföld
- termesző közeg
- tartó közeg.

A hatóanyagokra vonatkozó előírások a magas és közepes szerves anyag tartalmú virágföldeknél nagyon minimális eltérést mutatnak. N és P tartalomban teljesen megegyező értékek, K esetén csupán 0,2 tömegszázalék az eltérés. Rögzíteni szeretném, hogy a rendelet korábbi verziójában meghatározott nedvességtartalom a termék 55 %-áig volt elfogadott, jelen módosításban a nedvességtartalmat 70 %-ban állapítják meg. Ez a szerves anyag tartalomból számítható ki a magas szerves anyag tartalmú virágföld kategóriánál. **Azzal, hogy magas minőségű terméket többlet víz hozzáadásával értékesítünk nem károsítják-e meg a vásárlókat?**

Egyéb vonatkozásban is azt gondolom, hogy a megállapított határértékek a rendeletben teljes káoszt mutatnak a terméshozzávalók tekintetében. Úgy gondolom, hogy a jogszabály alapot ad olyan megnevezések bevezetésére, amely a vevő megtévesztésére alkalmas, miközben, a termék minőségét reprezentáló eltérés nincs e két kategória között.

A magas szerves anyag tartalom jobb minőséget sugall, pedig a gyakorlatban a termesző közegek milyenségét a N, P és K tartalom szerint rangsorolják. A tőzegek előfordulása országosan változó szerves anyag tartalommal tapasztalható. Például a zalai tőzegek egyes előfordulásaiban magas is lehet, akár 50% felett.

A rendelet a szerves anyag tartalmat, mint tápanyagot értelmezi, holott inkább hordozó közegként kell tekinteni rá (hordozó közeg lehet, pl. a víz is). A csomagoló anyag feliratozására a MÓDR. nem ad hivatkozást az Európai Unió irányelveiről vagy rendeletekről.

Miközben a rendelet kiadásával meglévő engedélyek érvényességi idejét csorbítják meg, teszik lejárttá, **kérdezem: miért kell újabb terheket róni a vállalkozásokra új csomagoló anyagok készítésével, új engedélyezési eljárások lefolytatásával? Ugye nem azért, hogy az Orbán Viktor családi érdekességébe tartozó zalai tőzegbánya megrendeléshez jusson?**

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2015. január 28.

  
Gógös Zoltán  
országgyűlési képviselő  
MSZP