



Vágó Sebestyén
országgyűlési képviselő

Országgyűlési irattalár

Komáromszám: 2/2881

Érkezett: 2015 JAN. 26

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Felelősség, mint főnév...?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A WikiSzótár.hu: az online magyar értelmező szótár (meghatározás, jelentés, példa, eredet, szinonima, szócikk, fogalom, szóhasználat, nyelvtani adatok) egyik megfogalmazása szerint a *felelősség*:

Az a **terület**, amellyel a szóban forgó személynek vagy csoportnak dolga van; amihez köze van, mert ott egy jónak tekintett hatást kell elérnie.

A takarítók felelőssége a tisztaság. A portás felelőssége a kapu és környéke. A kormány felelőssége az ország irányítása.

2013-ban egy szörnyű eset történt Szigetszentmiklóson (egy szigetszentmiklósi házaspár éveken át különféle módokon kínozta és rendszeresen megerőszakolta három kisgyerékét)!

A „vizsgálatok” elindultak. 2014. januárban történt egy váratlan fejlemény, január 17-én Navracsics Tibor, az akkori közigazgatási és igazságügyi miniszter beavatkozott: utasította a kormányhivatal vezetőjét, hogy rendkívüli fegyelmi eljárás keretében még aznap vizsgálja meg, történt-e mulasztás a szigetszentmiklósi gyermekbántalmazási ügyben a hivatalos eljárások során.

Délutánra meg is lett az eredmény: Tarnai Richárd Pest megyei kormány megbízott azonnali hatállyal felmentette a gyerekekkel foglalkozó családgondozót, és fegyelmi eljárást kezdeményezett a szigetszentmiklósi gyermekjóléti szolgálat intézményvezetője ellen is. (Ez utóbbit a vezető munkáltatója, az önkormányzat folytatta le. Az ügyben június 18-án mondta ki a szigetszentmiklósi képviselő-testület a végső szót: a vezető fegyelmi felelősségét nem állapították meg, vétkes kötelezettségszegés miatti hátrányos jogkövetkezményt nem alkalmaztak vele szemben. A döntést zárt ülésen hozták, az indoklás nem nyilvános.)

A kormányhivatalnak a Navracsics-féle beavatkozás után kiadott közleményében egyébként az szerepelt, hogy a Szociális és Gyámhivatal már korábban megállapította: az eljárások során szakmai hibák és jogszabálysértések történtek. Az nem világos, hogy azelőtt ezekről miért nem adtak tájékoztatást külön kérdésre sem. Az sem tiszta, hogy ha a hibákat és a jogszabálysértéseket már korábban azonosították, miért nem volt rögtön fegyelmi következmény, miért csak akkor, amikor a miniszter közbelépett.

Az ügyben ugyanis az önkormányzat is folytatott egy belső vizsgálatot, amely alapján senki ellen nem indult fegyelmi.

A gyermekvédelmi rendszer szigetszentmiklósi kudarcairól sokat elárul a tavaly februárban megjelent ombudsmani jelentés, amely zöld ételről, felgyújtott ruhákról, tetvekről beszél, és szomorú kronológiát állít fel sűrűsödő aggasztó jelekről, be nem tartott ígéretekről, adminisztratív furcsaságokról, tehetetlenségről és halogatásról.


A gyerekekkel és szüleikkel azonban kapcsolatban van még a védőnő, a tanár és a gyermekorvos is!...

Tisztelt Miniszter Úr!

- Ön személyesen milyen felelősségre vonást tart szükségesnek?
- Milyen intézkedéseket hozott annak érdekében, hogy a jövőben ilyen szörnyű esemény ne fordulhasson elő?

Budapest, 2015. január 26.

Tisztelettel:



.....

Vágó Sebestyén

Jobbik