



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: X/2378

Árkeztet: 2014 DEC 15.

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

helyben

**tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés**

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Jól meg gondolták az M0-ás fizetőssé tételét?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Seszták Miklós miniszter* úrhoz.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a napokban közleményben jelentette be, hogy jövőre átalakítják az autópálya matrica rendszert, mely révén több tízmilliárd forintnyi többletbevétellel terveznek 2015-ben. Az átalakítás részeként a jövőben csak matricával lehetne használni az M0 egyes szakaszait, az autópályák budapesti bevezető szakaszait, valamint a vidéki nagyvárosok körül eddig elkerülőként ingyenesen használt autópálya szakaszokat.

Az intézkedés tervezet nagy társadalmi és politikai ellenállásba ütközött, az ellen a szakmai szervezetek mellett még a Fideszes vezetésű önkormányzatok is hevesen tiltakoztak. Mindez azt mutatja, hogy a minisztérium érdemi egyeztetések nélkül dolgozta ki az átalakítást.

Mindezek alapján a következő kérdésekkel fordulok Miniszter Úrhoz:

- 1, Kivel, mikor és milyen formában egyeztette a minisztérium az intézkedés terveit? Ennek kapcsán felszólítom Miniszter Urat, hogy az egyeztetések jegyzőkönyveit haladéktalanul hozza nyilvánosságra!
- 2, Milyen háttérszámítások készültek az intézkedés előkészítése során? Ennek kapcsán felszólítom Miniszter Urat, hogy az döntés előkészítés során készült háttér tanulmányokat haladéktalanul hozza nyilvánosságra!
- 3, Mivel magyarázza Miniszter Úr az intézkedés kapcsán megfigyelhető kommunikációs ellentmondást, miszerint a Kormány az emberek autópálya használatának olcsóbbá tételét tűzte ki célul, viszont az autópálya matricák értékesítéséből származó bevételek jövőre mintegy 40 milliárd forinttal növekedni fognak?

4, Milyen elfogadható szakmai indokkal tudja alátámasztani Miniszter Úr annak az intézkedésnek a szükségszerűségét, mely révén a naponta Budapestre ingázók (nagyjából napi 250 ezer személygépjárműről beszélünk) utazási költségei jelentősen növekednének, ha továbbra is az eddig ingyenes gyorsforgalmi utakat használnák napi ingázásuk során?

5, Milyen elfogadható szakmai indokkal tudja alátámasztani Miniszter Úr annak az intézkedésnek a szükségszerűségét, mely révén a Budapestre ingázók jelentős része a fizetési kötelezettség bevezetésével automatikusan kerülő útvonalat fog választani? Milyen következményei lesznek annak Miniszter Úr szerint, ha a napi több százezer személygépjármű jelentős része alacsonyabb rendű, sűrűn lakott elővárosi és külvárosi lakott területeken átvezető alternatív útvonalat fog választani? (Itt figyelembe ajánlom Miniszter úrnak azokat a vizsgálatokat, melyek szerint az 1990-es években a magyarországi autópályák díjsítását követően az autópályákkal párhuzamos alacsonyabb rendű utakon elviselhetetlen módon növekedett a forgalom).

6, Csepel és Soroksár országgyűlési képviselőjeként kérdezem, hogy mivel magyarázza majd meg a minisztérium a kerületen átvezető tranzit útvonalak forgalomnövekedését, illetve az azzal törvényszerűen együtt járó növekvő levegő- és zajszennyezést, a balesetek növekvő számát?

7, Miért nem tájékoztatta Miniszter Úr Orbán Viktor miniszterelnök urat, hogy az Európai Unió nem várja el Magyarországtól, hogy fizetőssé tegyék az M0 egyes szakaszait, az autópályák budapesti bevezető szakaszait, illetve a vidéki nagyvárosokat elkerülő autópálya szakaszokat?

8, Az elmúlt napokban tapasztalható felháborodás hatására hajlandó lesz-e érdemi egyeztetéseket kezdeni a Minisztérium a szakmai szervezetekkel, önkormányzatokkal?

Tisztelettel várom a Miniszter Úr választát!

Budapest, 2014. december 15.

  
Szabó Szabolcs  
(független)  
Együtt