



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatala
Törvényjavaslat
Törvényjavaslat szám: T/2189/27
Érkezett: 2014 DEC 12.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról* szóló T/2189. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 1–35. és 39–40. pontja** a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

1. A bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § Az Mttv. [39. §-a helyébe a következő rendelkezés] „Hallássérültek számára hozzáférhető műsorszámok” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Hallássérültek számára hozzáférhető, és a közszolgálati médiaszolgáltatásban eredeti nyelven közzétett műsorszámok

39. § (1) Az audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatójának törekednie kell arra, hogy műsorszámait fokozatosan hozzáférhetővé tegye a hallássérültek számára.

(2) A közszolgálati, illetve – legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatása vonatkozásában – a JBE lineáris audiovizuális médiaszolgáltató köteles

biztosítani, hogy valamennyi közérdekű közlemény, politikai reklám, hírműsorszám - beleértve a közlekedési híreket, a sporthíreket és az időjárás-jelentést -, politikai tájékoztató műsorszám, a fogyatékos személyekről szóló, illetve esélyegyenlőségről szóló műsorszám, filmalkotás, játék és a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszám magyar nyelvű felirattal – például teletext szolgáltatáson keresztül – vagy jelnyelvi tolmácsolással is elérhető legyen.

[(3) a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem vonatkozik az eredeti nyelven elérhetővé tett műsorszámokra, ide nem értve a 99. § (2) bekezdése alapján közzétett műsorszámokat.]

[(4)3] A[z] [(1)2] bekezdésben meghatározott kötelezettség 2012. évben legalább hatórányi, 2013. évben legalább nyolcórányi, 2014. évben legalább tízórányi napi műsoridő vonatkozásában terheli a kötelezetteket. A kötelezettségnek naptári naponként, a 6 óra és 24 óra közötti műsoridőben kell teljesülnie.

[(5)4] A feliratozással, illetve jelnyelvi tolmácsolással megkezdett műsorszámot – a műsorszám egységét nem sértve –, valamint műsorszámok egymással dramaturgiaiilag összekapcsolódó sorozatát a médiaszolgáltató köteles annak teljes időtartama alatt feliratozni, illetve jelnyelvi tolmácsolással ellátni.

[(6)5] A feliratozott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó teletext szolgáltatáson. A műsorszámok szövege feliratozott változatának pontosnak kell lennie, és a képernyő történéseivel szinkronban kell állnia[, **az a műsorszámban elhangzottak rövidített összefoglalóját abban az esetben tartalmazhatja, amennyiben a felirat – terjedelmére tekintettel – az elhangzottak követését nem tenné lehetővé].**

[(7)6] A feliratozásnak a nem felvételről közzétett műsorszámok esetében ésszerűen elvárható módon pontosnak és a képernyő történéseivel szinkronban állónak kell lennie. A feliratozásnak ilyen körülmények között is biztosítania kell a műsorszám érthetőségét és követhetőségét.

[(8)7] A műsorterjesztő köteles az audiovizuális médiaszolgáltató által biztosított teletext jelet, vagy más feliratozást a kép- és hangjelekkel idősinkronban minden egyes átviteli rendszeren, hálózaton vagy műsorterjesztő átviteli platformon továbbítani.

(8) A hallássérültek – és azon belül a siketek – közössége jogosult anyanyelvének ápolására és a magyar jelnyelven való rendszeres tájékoztatásra a közszolgálati médiaszolgáltató audiovizuális médiaszolgáltatásában közzétett önálló műsorszámok útján. E kötelezettséget a közszolgálati médiaszolgáltató a fogyatékos személyekről szóló önálló műsorszámmal is teljesítheti.

(9) A hallássérültek országos érdekvédelmi szervezete a közszolgálati médiaszolgáltató audiovizuális médiaszolgáltatásában rendelkezésére álló műsoridő felhasználásának elveit önállóan határozza meg. Ezen elveket – melyek nem érinthetik a műsorszám tartalmát és a műsorszerkesztést, valamint kizárólag a magyar jelnyelvre és a siket közösség bemutatására vonatkozhatnak – a közszolgálati médiaszolgáltató köteles figyelembe venni. Ezen elveket minden olyan műsorszám esetében is figyelembe kell venni, amelyben a magyar jelnyelv bemutatásra kerül.

(10) A közszolgálati médiaszolgáltató valamennyi, digitális műsorterjesztéssel terjesztett lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában köteles biztosítani, hogy a 2015. és 2016. évben az eredetileg nem magyar nyelven készített filmalkotások és filmsorozatok legalább harmada, a 2017. évtől kezdődően azok legalább fele eredeti nyelven, magyar felirattal is elérhető legyen. E kötelezettségnek a közszolgálati médiaszolgáltató havi átlagban is köteles eleget tenni. A műsorterjesztő – a közszolgálati médiaszolgáltatóval együttműködésben – köteles biztosítani az eredeti nyelvű hangsáv továbbítását a közönséghez.

(11) Amennyiben a közszolgálati médiaszolgáltató valamely filmsorozatot eredeti nyelven és magyar felirattal is elérhetővé téve kezd el közzétenni, úgy az eredeti nyelvű változat elérhetőségét valamennyi epizód alatt biztosítani köteles.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § Az Mttv. 74. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) A 73. § (2) bekezdésében meghatározott, digitális átviteli rendszert üzemeltető műsorterjesztő az (1) bekezdésben meghatározott lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásokon túl köteles a közszolgálati médiaszolgáltató további két lineáris audiovizuális médiaszolgáltatását is továbbítani, az (1) bekezdésben meghatározott feltételek szerint.

(1b) A 73. § (2) bekezdésében meghatározott azon műsorterjesztő, amely egy adott átviteli rendszeren HD minőségben is továbbít audiovizuális médiaszolgáltatást, köteles azon az átviteli rendszeren a közszolgálati médiaszolgáltató (1) és [az] (1a) bekezdés szerinti audiovizuális médiaszolgáltatásait, az (1) bekezdésben meghatározott feltételekkel, HD minőségben továbbítani.

(1c) A 73. § (2) bekezdésében meghatározott műsorterjesztő köteles a 74. § (1)–~~[(1c)]~~(1b) bekezdésben meghatározott audiovizuális médiaszolgáltatásokat alapbeállításként a csatornasorrend első helyeire tenni.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § [(1)] Az Mttv. 88. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Kuratórium elnöke és tagjai a Közalapítvánnyal nem állhatnak munkaviszonyban, és semmilyen jogcímen nem fogadhatnak el díjazást a közszolgálati médiaszolgáltatótól.

(3) A Kuratórium elnöke és tagjai a megbízatásuk megszűnését követő egy éven belül nem létesíthetnek munkavégzésre irányuló jogviszonyt a közszolgálati médiaszolgáltatóval.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

8. § Az Mttv. 90. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kuratórium:

a) ellenőrzi a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak a közszolgálati médiaszolgáltató tevékenysége általi megvalósulását,

b) amennyiben megítélése szerint a közszolgálati médiaszolgáltató **[megítélése szerint]** a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak elérését súlyosan sértő vagy veszélyeztető magatartást tanúsít, a Médiatanács eljárását kezdeményezheti,

c) védelmezi a közszolgálati médiaszolgáltató függetlenségét,

d) megállapítja és módosítja a közszolgálati médiaszolgáltató alapító okiratát, gondoskodik annak a Magyar Közlönyben történő közzétételéről,

e) megválasztja a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatóját, megállapítja munkaszerződése feltételeit és díjazását,

f) megszüntetheti a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójának munkaviszonyát,

g) megválasztja a közszolgálati médiaszolgáltató felügyelő bizottságának elnökét és tagjait, illetve visszahívhatja azokat,

h) megbízza a közszolgálati médiaszolgáltató könyvvizsgálóját, illetve megszüntetheti megbízását[. A], ennek kapcsán a könyvvizsgáló feladatát, jog- és hatáskörét a Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságokra irányadó szabályai szerint, illetve a számvitelről szóló törvény keretei között [a Kuratórium] a közszolgálati médiaszolgáltató alapító okiratában határozza meg,

i) elfogadja a Közalapítvány éves gazdálkodási tervét és megállapítja mérlegét,

j) a közszolgálati médiaszolgáltató vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságokra irányadó rendelkezései alapján - az e törvényben foglalt eltérésekkel - gyakorolja a közgyűlés jogait,

k) a Közalapítvány kezelőjeként gazdálkodik a Közalapítvány vagyonával,

l) felelheti a közszolgálati médiaszolgáltató alaptőkéjét, illetve leszállíthatja azt a Közalapítvány alapító okiratában szabályozottak szerint,

m) jóváhagyja a közszolgálati médiaszolgáltató éves gazdálkodási és pénzügyi tervének elveit és fő összegeit,

n) jóváhagyja a közszolgálati médiaszolgáltató mérleg- és eredmény[-]kimutatását,

o) ellenőrzi a közszolgálati médiaszolgáltató finanszírozását és gazdálkodását az Európai Unió vonatkozó előírásainak való megfelelés szempontjából,

p) megadhatja a közszolgálati médiaszolgáltató által megkötni kívánt, háromszázmillió forintnál magasabb értékű szerződésekhez szükséges előzetes tárgyalási felhatalmazást,

q) megadhatja a közszolgálati médiaszolgáltató hitelfelvételéhez, illetve az általa megkötni kívánt, százmillió forintnál nagyobb értékű szerződések megkötéséhez szükséges, illetve az így megkötött szerződések módosításához, valamint megszüntetéséhez szükséges előzetes jóváhagyást,

r) egyéb, e törvényben meghatározott feladatokat lát el.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 9. §-ának a következő módosítását javasolja:

9. § Az Mttv. 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közalapítvány gyakorolja a közszolgálati médiaszolgáltató vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságokra irányadó rendelkezéseiben meghatározott alapítói, illetve részvényesi jogokat[. **Nem**], azonban nem jogosult [**azonban:**]

a) megváltoztatni a közszolgálati médiaszolgáltató alapvető tevékenységi körét,

b) a közszolgálati médiaszolgáltatót megszüntetni, átalakítani, vagy más szervezeti formába átalakítani,

c) a közszolgálati médiaszolgáltatótól vagyont elvonni,

d) a közszolgálati médiaszolgáltató műsorszerkezetét, továbbá műsorainak, egyéb szolgáltatásainak, illetve műsorszámainak tartalmát meghatározni,

e) a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójának az általa gyakorolt munkáltatói jogkörökre nézve utasítást adni,

f) olyan kérdésben dönteni, amely e törvény alapján más szerv vagy a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójának hatáskörébe tartozik.”

6. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § Az Mttv. 97. § (1)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„97. § (1) A Közzolgálati Testület tizenöt tagú, elnökét soraiból tagjai választják, döntéseit, ha e törvény másként nem rendelkezik, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(2) A Közzolgálati Testület tagjait az 1. számú mellékletében meghatározott jelölő szervezetek delegálják három évre, az ugyanebben a mellékletben meghatározott módon. A tagok többször is delegálhatók. Nem akadály a Közzolgálati Testület működésének, ha valamelyik szervezet nem él delegálási jogával.

(3) A Közzolgálati Testület tagjait legalább harminc nappal a korábbi tagok mandátumának lejártát megelőzően delegálni kell.

(4) A Közzolgálati Testület titkársági feladatait a Közalapítvány irodája látja el, költségei - beleértve az elnök és a tagok tiszteletdíját - a Közalapítványt terhelik.

(5) A Közzolgálati Testület elnökét az államtitkári illetmény negyven százalékának, tagját az államtitkári illetmény huszonöt százalékának megfelelő mértékű tiszteletdíj illeti meg. Az elnök és a tagok ezen felül - a Testülethez kötődő feladataik ellátásához szükséges - utazási költségeik megtérítésére tarthatnak igényt. Az elnökre és a tagokra a 118. §-ban foglalt összeférhetlenségi szabályok - a 118. § (1) bekezdés e) pontjának kivételével - értelemszerűen irányadók.

(6) A Közzolgálati Testület a közzolgálati médiaszolgáltatók feletti társadalmi felügyeletet biztosítja.

(7) A Közzolgálati Testület a közzolgálati médiaszolgáltatás érvényesülését folyamatosan figyelemmel kíséri, és a (8)-(13) bekezdés szerint ellenőrzést gyakorol a közzolgálati médiaszolgáltatók felett az e törvényben foglaltak végrehajtása vonatkozásában.

(8) A közzolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója évente egyszer, a mindenkori naptári évet követően, a következő év február 28-ig beszámolót készít arról, hogy - saját értékelése szerint - a médiaszolgáltató eleget tett-e e törvényben megfogalmazott, a közzolgálati médiaszolgáltatás céljaira és alapvető elveire vonatkozó elvárásoknak.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § Az Mttv. 97. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közzolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója évente egyszer, a mindenkori naptári évet követő[en, a következő] év február 28-ig beszámolót készít arról, hogy – saját értékelése szerint – a médiaszolgáltató eleget tett-e az e törvényben [megfogalmazott] meghatározott, a közzolgálati médiaszolgáltatás céljaira és alapvető elveire vonatkozó elvárásoknak.”

8. A bizottság a törvényjavaslat 12. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az Mttv. 98. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közszolgálati médiaszolgáltató feladata a közszolgálati médiaszolgáltatás 83. §-ban meghatározott céljainak megvalósítása. E feladatának a közszolgálati médiaszolgáltató a közszolgálati médiaszolgáltatások tevékenységeinek összehangolásával együttesen tesz eleget.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltatóra e törvényben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyv gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseinek a részvénytársaságokra vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni, ideértve a gazdasági társaságok közös szabályait is. A közszolgálati médiaszolgáltatóra a 68. § (1) bekezdésében foglalt, a lineáris audiovizuális és lineáris rádiós piacon együttesen legalább negyven százalékos éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatóra és tulajdonosaira vonatkozó korlátozás nem alkalmazandó.

(3) A közszolgálati médiaszolgáltatónak egy forgalomképtelen részvénye van.”

9. A bizottság a törvényjavaslat 12. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az Mttv. 98. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közszolgálati médiaszolgáltató feladata a közszolgálati médiaszolgáltatás 83. §-ban meghatározott céljainak megvalósítása. E feladatának a közszolgálati médiaszolgáltató a közszolgálati médiaszolgáltatások [tevékenységeinek] összehangolásával [együttesen] tesz eleget.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltatóra e törvényben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyv gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseinek a részvénytársaságokra vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni, ideértve a gazdasági társaságok közös szabályait is.

(3) A közszolgálati médiaszolgáltatónak egy forgalomképtelen részvénye van.”

10. A bizottság a törvényjavaslat 12. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Mttv. 98. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közszolgálati audiovizuális és rádiós médiaszolgáltatások tekintetében a Médiatanács – az Alap vezérigazgatójával történő konzultációt követően, valamint a gazdaságosság, a következő évi költségvetési tervezés és [e törvény] a 83. §-[á]ban meghatározott közszolgálati célok érvényesülésének szempontjait figyelembe véve – évente felülvizsgálhatja a közszolgálati médiaszolgáltatások rendszerét, és dönthet arról, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató számára fenntartja-e addigi médiaszolgáltatásait vagy megváltoztatja azok rendszerét.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának az elhagyását javasolja:

[13. § Az Mttv. 98. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki :

„(9) A közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak elősegítése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben a közszolgálati médiaszolgáltató, illetve az Alap által műsorkészítés céljából üzemben tartott és műsorkészítés során használt gépjárművek Magyarország területén közúti forgalomban való részvételének – összömegre, tengelyterhelésre és méretre vonatkozó – korlátozására, illetve az ezzel kapcsolatos díjfizetési kötelezettségre, valamint időbeli korlátozásokra vonatkozó jogszabályok nem alkalmazandóak.”]

12. A bizottság a törvényjavaslat 14. §-ának a következő módosítását javasolja:

14. § Az Mttv. „A közszolgálati médiavagyon és a közszolgálati médiaszolgáltatók archívuma” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közszolgálati médiavagyon és a közszolgálati médiaszolgáltató archívuma

100. § (1) Azon közszolgálati médiavagyon tekintetében, amely állami tulajdonban áll, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – a (2), (5) és (6) bekezdésben foglalt kivétellel – az Alap gyakorolja.

(2) Az Alap a közszolgálati médiavagyont sem részben, sem egészben nem idegenítheti el, nem ruházhatja át és nem terhelheti meg. E tilalom nem akadályozza a közszolgálati médiavagyon egyes elemein fennálló szerzői, szomszédos, illetve felhasználási jogok hasznosítását.

(3) Az Alap gondoskodik a közszolgálati médiavagyon, valamint a közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap tulajdonába került, a közszolgálati médiavagyon körébe nem tartozó, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozó műveket és más teljesítményeket tartalmazó fizikai hordozók (a továbbiakban együtt: Archívum) tárolásáról, megőrzéséről és felhasználásáról. Az Archívum országos gyűjtőkörű közgyűjteménynek minősül.

(4) Az archiválás és az Archívum megőrzésének, kezelésének, felhasználásának részletes szabályait az Alap vezérigazgatója a Médiatanács egyetértésével, szabályzatban állapítja meg.

(5) Az Alap a közszolgálati médiaszolgáltató számára külön engedély[-] és díjfizetési kötelezettség nélkül jogosult a közszolgálati feladatai ellátásához szükséges felhasználás - így különösen nyilvánossághoz közvetítés - céljára átadni a közszolgálati médiavagyonba tartozó szerzői műveket, valamint azon egyéb szellemi alkotásokat, amelyek nem tartoznak a közszolgálati médiavagyonba, de amelyekre nézve az Alap felhasználási joggal rendelkezik. A közszolgálati médiaszolgáltató a közszolgálati médiavagyon általa felhasznált elemeire vonatkozóan ingyenes felhasználási jogot szerez.

(6) Az Archívumban található, a közszolgálati médiavagyon részét képező, valamint a közszolgálati médiavagyonba nem tartozó szerzői műveket és más szellemi alkotásokat az Alap és a közszolgálati médiaszolgáltató az Sztj., valamint a szerzői jogi és szomszédos jogi jogosultakkal kötött megállapodás keretei között használhatja fel.

(7) Eltérő megállapodás hiányában a közszolgálati médiaszolgáltatónak a közszolgálati médiavagyon általa felhasznált elemeire vonatkozó felhasználási jogszerzésére az Sztj. 30. § (3) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.”

13. A bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § Az Mttv. „A nemzeti hírügynökség különleges feladatai” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közszolgálati médiaszolgáltató hírügynökségi feladatai

101. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltató a 83. §-ban meghatározott célok érvényre juttatásán túl az alábbi hírügynökségi feladatokat látja el:

a) a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről híreket, tudósításokat, fényképeket, adathordozókat, háttéranyagokat, grafikákat, dokumentációs adatokat szolgáltat,

b) biztosítja a hozzáférhetőséget minden olyan hírhez és tudósításhoz, amelynek ismerete szükséges a nyilvánosság számára a közösségi és az egyéni jogok és érdekek megfelelő érvényesítéséhez,

c) közreműködik az állami szervek, más szervezetek és természetes személyek közérdekű közleményeinek a nyomtatott és az elektronikus sajtóhoz történő továbbításában,

d) rendszeres és tényszerű tájékoztatást nyújt az Országgyűlésben képviselttel rendelkező pártok, más pártok, jelentős civil szervezetek tevékenységéről, és a Kormány, a közigazgatási szervek, önkormányzatok, bíróságok, ügyészségek tevékenységéről, az ezzel összefüggő hivatalos közleményeket nyilvánosságra hozza,

e) rendszeres és tényszerű tájékoztatást nyújt külföldre a legfontosabb magyarországi eseményekről és az ország életének főbb folyamatairól,

f) rendszeresen és tényszerűen tájékoztat a Magyarország határain kívül élő magyarság életéről, illetve számára hírszolgáltatást nyújt,

g) rendszeres és tényszerű tájékoztatást nyújt a hazai nemzetiségek életéről,

h) választási időszakban [külön] törvényben meghatározottak szerint gondoskodik a tájékoztatásról,

i) rendkívüli állapot, illetve szükségállapot idején [külön] törvényben meghatározott feladatokat végez,

j) gondoskodik a tevékenysége során birtokába került kulturális értékek és történelmi jelentőségű eredeti dokumentumok tartós megőrzéséről és védelméről,

k) részt vesz a nemzetközi hírügynökségi szervezetek munkájában.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltató hírügynökségi feladatainak ellátása érdekében

a) az ország minden megyéjére és a fővárosra kiterjedő,

b) a Kárpát-medence magyarlakta területeire kiterjedő,

c) az ország nemzetközi kapcsolatrendszerének és érdekeinek megfelelő külföldi

tudósítói hálózatot működtet.

(3) Rendkívüli állapot, szükségállapot, veszélyhelyzet, külső fegyveres csoportoknak Magyarország területére történő váratlan betörése, továbbá az ország területének a Magyar Honvédség légvédelmi és repülő készülségi erőivel való oltalmazása esetén az Országgyűlés, a Honvédelmi Tanács, a köztársasági elnök és a Kormány, illetve törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – a 32. § (6) bekezdése szerint kötelezhetik a közszolgálati médiaszolgáltatót – hírügynökségi tevékenysége körében – a tájékoztatásra.”

14. A bizottság a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Mttv. 102. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A közszolgálati médiaszolgáltató ügyvezetését a vezérigazgató látja el, igazgatóság nem működik. A vezérigazgató - e törvény keretei között - gyakorolja mindazon hatásköröket, amelyeket a Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságokról szóló vonatkozó rendelkezése a részvénytársaság igazgatóságának hatáskörébe utal. A vezérigazgatóval munkaszerződést kell kötni, díjazását a közszolgálati médiaszolgáltató terhére meghatározott havi összegben kell megállapítani.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója feletti munkáltatói jogkört – beleértve a vezérigazgató kinevezését és munkaviszonya megszüntetését – a Kuratórium gyakorolja. A vezérigazgató jelölése és kinevezése a **[következő lépések szerinti sorrendben] (2a)-(2d) bekezdésben foglaltak szerint** történik[:].

[a) a Médiatanács elnöke két vezérigazgató-jelöltre tesz javaslatot a Médiatanácsnak,

b) ha a Médiatanács elfogadja a jelölteket, azokat a Kuratórium elé terjeszti, hogy válasszon egyet a jelöltek közül,

c) ha a Médiatanács nem fogadja el a Médiatanács elnöke által javasolt valamelyik jelöltet, akkor a Médiatanács elnöke új jelöltre tesz javaslatot; a Médiatanács csak akkor tehet javaslatot a Kuratóriumnak, ha maga két jelöltet elfogadott,

d) a Médiatanács javaslatot tehet a vezérigazgató munkaszerződésének egyes tartalmi elemeire is,

e) az első szavazási körben a Kuratórium összes tagjának – ideértve az elnököt is – kétharmados többségével dönt a vezérigazgató kinevezéséről,

f) ha a két jelöltből a Médiatanács jelölésétől számított harminc napon belül nem tud kétharmados többséggel választani a Kuratórium, akkor új jelölési eljárást kell lefolytatni,

g) az új jelölés során ismételten két új jelöltre kell javaslatot tenni,

h) az új jelölést követő szavazás során a Kuratórium összes tagjának - ideértve az elnököt is - egyszerű többségével dönt a vezérigazgató kinevezéséről.]

(2a) A Médiatanács elnöke két vezérigazgató-jelöltre tesz javaslatot a Médiatanácsnak. Ha a Médiatanács elfogadja a jelölteket, azokat a Kuratórium elé terjeszti, hogy válasszon egyet a jelöltek közül. A Médiatanács a személyi javaslattal egyidejűleg javaslatot tehet a vezérigazgató munkaszerződésének egyes tartalmi elemeire is.

(2b) Ha a Médiatanács nem fogadja el a Médiatanács elnöke által javasolt valamelyik jelöltet, akkor a Médiatanács elnöke új jelöltre tesz javaslatot. A Médiatanács csak akkor tehet javaslatot a Kuratóriumnak, ha maga két jelöltet elfogadott.

(2c) Az első szavazási körben a Kuratórium összes tagjának – ideértve az elnököt is – kétharmados többségével dönt a vezérigazgató kinevezéséről.

(2d) Ha a Kuratórium a két jelöltből a Médiatanács jelölésétől számított harminc napon belül nem tud kétharmados többséggel választani, akkor új jelölési eljárást kell lefolytatni. Az új jelölés során ismételten két új jelöltre kell javaslatot tenni. Az új jelölést követő szavazás során a Kuratórium összes tagjának – ideértve az elnököt is – egyszerű többségével dönt a vezérigazgató kinevezéséről.”

15. A bizottság a törvényjavaslat 21. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Mttv. 107. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgálati médiaszolgáltató könyvvizsgálóját a Kuratórium választja két évre[. M], továbbá megbízatásának megszüntetése is a Kuratórium hatáskörébe tartozik.”

16. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § Az Mttv. „A közszolgálati médiaszolgáltatók finanszírozása és gazdálkodása” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közszolgálati médiaszolgáltatás finanszírozása és gazdálkodása

108. § (1) Az Alap a 136. § (3) bekezdésben meghatározott forrásaiból támogatja a közszolgálati médiaszolgáltató feladatainak ellátását, erre irányuló megrendelésre elvégzi médiatartalmainak készítését, beszerzését, megvásárlását, valamint a közszolgálati médiaszolgáltatáshoz szükséges egyéb tevékenységét.

(2) A 136. § (3) bekezdésében meghatározott források alapján a médiatartalmak készítésére és beszerzésére fordítandó összegre – a közszolgálati médiaszolgáltatás 203. § 31. pontjában szereplő szolgáltatástípusai **[közötti szerinti]** bontásban – az Alap javaslatot tesz. E javaslatról a Közszolgálati Költségvetési Tanács (a továbbiakban: Tanács) véleményt nyilvánít.

(3) A Tanács háromtagú, tagjai **[a következők]:**

a) a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója,

b) az Alap vezérigazgatója,

c) az Állami Számvevőszék elnöke által esetileg delegált tag, akire a 104. §-ban és a 118. §-ban foglalt összeférhetlenségi szabályok értelemszerűen vonatkoznak. **[E tag], és akinek** tiszteletdíját az Alap vezérigazgatója állapítja meg.

(4) Az Alap a (2) bekezdés szerinti javaslatát minden év június 30-ig teszi meg, a következő tárgyévre vonatkozóan. A Tanács a javaslatról minden év július 31-ig fogalmazza meg a (2) bekezdés szerinti véleményét. **[Véleménye], amelynek** megalkotása során figyelembe veszi az e törvényben, a Kódexben, valamint a 100/A. § alapján készült stratégiai tervekben meghatározott közszolgálati célokat, terveket, illetve a közszolgálati médiaszolgáltató különleges feladatait. A Tanács véleményét egyszerű többséggel fogadja el, indokolással látja el, és az Alap **[internetes]** honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) Amennyiben a Tanács véleménye elutasítja az Alap (2) bekezdés szerinti javaslatát, úgy az Alapnak **[minden]** az adott év augusztus 15-ig be kell nyújtania a Tanács számára újabb javaslatát. E javaslatában vagy elfogadja a Tanács véleményében foglaltakat, vagy indokolással ellátva elutasítja azt.

(6) A Tanácsot az Alap vezérigazgatója – aki egyúttal a Tanács elnöke – hívja össze. **[.]** legkésőbb minden év június 30-ig. A Tanács működésének szabályait, ügyrendjét e törvény keretei között maga határozza meg.

(7) Az Alap – a közszolgálati médiaszolgáltató képviselőjében és javára eljárva – a saját költségvetése terhére köti meg a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásainak terjesztésére vonatkozó szerződéseket. Azon műsorterjesztési szerződésekre, amelyek alapján a közszolgálati médiaszolgáltató a terjesztésre adott engedély ellenében bevételhez jut, a (9) bekezdés szabályai alkalmazandók.

(8) A közszolgálati médiaszolgáltató tevékenységéről a vezérigazgató beszámol a Kuratóriumnak, ennek keretében kerül sor a mérleg- és eredmény[-]kimutatás jóváhagyására. A vezérigazgató beszámolóját a **[közszolgálati médiaszolgáltató Felügyelő]** Bizottság[ának] véleményével együtt a Kuratórium elé kell terjeszteni.

(9) A közszolgálati médiaszolgáltató – közszolgálati céljainak elősegítése érdekében – vállalkozási tevékenységet végezhet. Nyereségét kizárólag a közszolgálati médiaszolgáltatás végzésére vagy fejlesztésére használhatja fel. A vállalkozási tevékenységének folytatásához való jogot – tekintettel az Alapnak a közszolgálati média támogatása érdekében végzett tevékenységére, ellenérték nélkül – átengedheti az Alap részére. Az Alap az ebből eredő bevételeit csak a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak elérésére használhatja fel.

(10) A közszolgálati médiaszolgáltatónak nem lehet részesedése más médiaszolgáltatóban, alapítványt nem hozhat létre.

(11) A közszolgálati médiaszolgáltató a szerződéseiről külön nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban naprakészen fel kell tüntetni a szerződő fél cégszerű azonosításához szükséges adatokat, valamint a szerződő felek által teljesítendő szolgáltatást és ellenszolgáltatást.

(12) A közszolgálati médiaszolgáltató személyes illetékmentességet élvez, valamint nem alanya a társasági adónak. Az Alap és a közszolgálati médiaszolgáltató az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 8. § alkalmazásában együttesen kapcsolt vállalkozások, amelyekkel kapcsolt vállalkozási viszonyba csak **[külön]** törvényi rendelkezés alapján kerülhet újabb személy.

(13) Az Alap és a közszolgálati médiaszolgáltató egymás közötti jogviszonyaiban történő beszerzések nem tartoznak a közbeszerzésekről szóló törvény alkalmazási körébe.

(14) Az **[jelen]** e törvényben foglaltakra figyelemmel a Médiatanács határozza meg az Alap tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami vagyon hasznosításának, a vagyonnal történő gazdálkodásnak törvényben nem szabályozott részletes szabályait, ideértve, hogy az egyes vagyonelemeket, vagyontárgyakat, eszközöket – közszolgálati feladataik teljesítése céljából – milyen feltételekkel veheti igénybe a közszolgálati médiaszolgáltató.”

17. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § Az Mttv. „A közszolgálati médiaszolgáltatók finanszírozása és gazdálkodása” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közszolgálati médiaszolgáltatás finanszírozása és gazdálkodása

108. § (1) Az Alap a 136. § (3) bekezdésben meghatározott forrásaiból támogatja a közszolgálati médiaszolgáltató feladatainak ellátását, erre irányuló megrendelésre elvégzi médiatartalmainak készítését, beszerzését, megvásárlását, valamint a közszolgálati médiaszolgáltatáshoz szükséges egyéb tevékenységét.

(2) A 136. § (3) bekezdésben meghatározott források alapján a médiatartalmak készítésére és beszerzésére fordítandó összegre – a közszolgálati médiaszolgáltatás 203. § 31. pontjában szereplő szolgáltatástípusai közötti bontásban – az Alap javaslatot tesz. E javaslatról a Közszolgálati Költségvetési Tanács (a továbbiakban: Tanács) véleményt nyilvánít.

(3) A Tanács háromtagú, tagjai a következők:

a) a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója,

b) az Alap vezérigazgatója,

c) az Állami Számvevőszék elnöke által esetileg delegált tag, akire a 104. §-ban és a 118. §-ban foglalt összeférhetlenségi szabályok értelemszerűen vonatkoznak. E tag tiszteletdíját az Alap vezérigazgatója állapítja meg.

(4) Az Alap a (2) bekezdés szerinti javaslatát minden év június 30-ig teszi meg, a következő tárgyévvel kapcsolatban. A Tanács a javaslatról minden év július 31-ig fogalmazza meg (2) bekezdés szerinti véleményét. Véleménye megalkotása során figyelembe veszi az e törvényben, a Kódexben, valamint a 100/A. § alapján készült stratégiai tervekben meghatározott közszolgálati célokat, terveket, illetve a közszolgálati médiaszolgáltató különleges feladatait. A Tanács véleményét egyszerű többséggel fogadja el, indokolással látja el, és az Alap internetes honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) Amennyiben a Tanács véleménye elutasítja az Alap (2) bekezdés szerinti javaslatát, úgy az Alapnak minden év augusztus 15-ig be kell nyújtania a Tanács számára újabb javaslatát. E javaslatában vagy elfogadja a Tanács véleményében foglaltakat, vagy indokolással ellátva elutasítja azt.

(6) A Tanácsot az Alap vezérigazgatója – aki egyúttal a Tanács elnöke – hívja össze. legkésőbb minden év június 30-ig. A Tanács működésének szabályait, ügyrendjét e törvény keretei között maga határozza meg.

(7) Az Alap – a közszolgálati médiaszolgáltató képviselőjében és javára eljárva – a saját költségvetése terhére köti meg a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásainak terjesztésére vonatkozó szerződéseket. Azon műsorterjesztési szerződésekre, amelyek alapján a közszolgálati médiaszolgáltató a terjesztésre adott engedély ellenében bevételhez jut, a (9) bekezdés szabályai alkalmazandók.

(8) A közszolgálati médiaszolgáltató tevékenységéről a vezérigazgató beszámol a Kuratóriumnak, ennek keretében kerül sor a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyására. A vezérigazgató beszámolóját a közszolgálati médiaszolgáltató Felügyelő Bizottságának véleményével együtt a Kuratórium elé kell terjeszteni.

(9) A közszolgálati médiaszolgáltató – közszolgálati céljainak elősegítése érdekében – vállalkozási tevékenységet végezhet. Nyereségét kizárólag a közszolgálati médiaszolgáltatás végzésére vagy fejlesztésére használhatja fel. A vállalkozási tevékenységének folytatásához való jogot – tekintettel az Alapnak a közszolgálati média támogatása érdekében végzett tevékenységére, ellenérték nélkül – átengedheti az Alap részére. Az Alap az ebből eredő bevételeit csak a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak elérésére használhatja fel.

(10) A közszolgálati médiaszolgáltatónak nem lehet részesedése más médiaszolgáltatóban, alapítványt nem hozhat létre.

(11) A közszolgálati médiaszolgáltató a szerződéseiről külön nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban naprakészen fel kell tüntetni a szerződő fél cégszerű azonosításához szükséges adatokat, valamint a szerződő felek által teljesítendő szolgáltatást és ellenszolgáltatást.

(12) A közszolgálati médiaszolgáltató személyes illetékmentességet élvez, valamint nem alanya a társasági adónak. Az Alap és a közszolgálati médiaszolgáltató az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 8. § alkalmazásában együttesen kapcsolt vállalkozások, amelyekkel kapcsolt vállalkozási viszonyba csak külön törvényi rendelkezés alapján kerülhet újabb személy.

[(13) Az Alap és a közszolgálati médiaszolgáltató egymás közötti jogviszonyaiban történő beszerzések nem tartoznak a közbeszerzésekről szóló törvény alkalmazási körébe.]

[(14)] (13) A jelen törvényben foglaltakra figyelemmel a Médiatanács határozza meg az Alap tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami vagyon hasznosításának, a vagyonnal történő gazdálkodásnak törvényben nem szabályozott részletes szabályait, ideértve, hogy az egyes vagyonelemeket, vagyontárgyakat, eszközöket – közszolgálati feladataik teljesítése céljából – milyen feltételekkel veheti igénybe a közszolgálati médiaszolgáltató.”

18. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:

23. § Az Mttv. a következő 108/A-B. §-okkal, valamint az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A közszolgálati médiaszolgáltatás rendszerében dolgozókra vonatkozó speciális munkajogi szabályok

108/A. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap által foglalkoztatottakra a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályait a (2)-~~(5)~~~~(6)~~ bekezdésben, valamint a 108/B. §-ban megállapított eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap médiatartalom-szolgáltatáshoz valamint hírügynökségi szolgáltatáshoz kapcsolódó tevékenysége rendeltetése folytán vasárnap és munkaszüneti napon is végzett tevékenység.

(3) A foglalkoztatottak vonatkozásában - a munkakörök sajátosságaira tekintettel - a munkáltató által elrendelt munkavégzés idejének számítása, valamint a munkakör készenléti jellegének megállapítása szempontjából az adott tevékenységre fordított tényleges munkavégzések (munkafázisok) időtartamát kell figyelembe venni.

(4) A foglalkoztatottak vonatkozásában az Mt. 101. § (3) bekezdése nem alkalmazandó.

(5) A teljes napi munkaidőben foglalkoztatott számára naptári évenként kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb négyszáz óra rendkívüli munkavégzés rendelhető el.

(6) Az Mt. 69. § (2) bekezdésének, 77. § (2) bekezdésének és 205. § (1) bekezdésének alkalmazása körében a felmondási idő és a végkielégítés megállapítása vonatkozásában a közszolgálati médiaszolgáltatónál munkaviszonyban töltött időnek számít az Alapnál munkaviszonyban töltött idő is, ha a munkavállaló az Alappal fennálló munkaviszonyát közös megegyezéssel szünteti meg oly módon, hogy a munkaviszony megszűnésére tekintettel nem részesül juttatásban, illetve a közszolgálati médiaszolgáltatóval történő munkaviszony létesítéséig legfeljebb harminc nap telik el és ezen időszak alatt a munkavállaló más munkáltatóval nem létesít munkaviszonyt vagy más, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt.

108/B. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltatási, valamint a közszolgálati médiaszolgáltató hírügynökségi tevékenységében való részvételre irányuló munkaköröket külön jogszabály határozza meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott személyt kötetlen munkarend szerint kerül foglalkoztatásra. A munkarend jellegét nem érinti a munkakör sajátos jellegéből adódó kötelező rendelkezésre állás vagy a munkáltató által meghatározott időpontban vagy időszakban történő munkavégzés.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott kötetlen munkarend alkalmazásától a felek munkaszerződésben térhetnek el, a jövőre nézve irányadó megállapodásukkal.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott vonatkozásában a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőként a teljes munkaidőben foglalkoztatott esetében egy naptári évben munkanaponként átlagosan figyelembe vehető órák számát a munkáltató köteles meghatározni. Részmunkaidőben foglalkoztatott esetében a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőt a teljes és a munkaszerződésben kikötött részmunkaidő arányában kell figyelembe venni. A munkahelyen kívüli felkészülést kiválthatja a munkáltató, ha erre a munkahelyen és munkaidőben lehetőséget biztosít.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott vonatkozásában a munkáltató az Mt. 122. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően, a rendes szabadság kiadása során kivételesen, indokolt esetben nem köteles a munkavállalónak az alapszabadsága egynegyedére vonatkozó kérését figyelembe venni, ha az a munkáltató üzemszerű működését súlyosan veszélyeztetné. Erről a munkáltatónak haladéktalanul tájékoztatnia kell a foglalkoztatottat, egyúttal közölnie kell, hogy mikor veheti ki a szabadságát.”

19. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:

23. § Az Mttv. HARMADIK RÉSZ IV. Fejezete a következő alcímmel és 108/A-108/B. §-sal egészül ki:

„A közszolgálati médiaszolgáltatás rendszerében dolgozókra vonatkozó speciális munkajogi szabályok

108/A. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap által foglalkoztatottakra a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályait a (2)-(5) bekezdésben, valamint a 108/B. §-ban megállapított eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap médiatartalom-szolgáltatáshoz, valamint hírügynökségi szolgáltatáshoz kapcsolódó tevékenysége rendeltetése folytán vasárnap és munkaszüneti napon is végzett tevékenység.

(3) A foglalkoztatottak vonatkozásában - a munkakörök sajátosságaira tekintettel - a munkáltató által elrendelt munkavégzés idejének számítása, valamint a munkakör készenléti jellegének megállapítása szempontjából az adott tevékenységre fordított tényleges munkavégzések (munkafázisok) időtartamát kell figyelembe venni.

(4) A foglalkoztatottak vonatkozásában az Mt. 101. § (3) bekezdése nem alkalmazandó.

(5) A teljes napi munkaidőben foglalkoztatott számára naptári évenként kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb négyszáz óra rendkívüli munkavégzés rendelhető el.

108/B. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltató, valamint a közszolgálati médiaszolgáltató hírügynökségi tevékenységében való részvételre irányuló munkaköröket **[külön]** jogszabály határozza meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott személy[t] kötetlen munkarend szerint kerül foglalkoztatásra. A munkarend jellegét nem érinti a munkakör sajátos jellegéből adódó kötelező rendelkezésre állás vagy a munkáltató által meghatározott időpontban vagy időszakban történő munkavégzés.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott kötetlen munkarend alkalmazásától a felek munkaszerződésben térhetnek el, a jövőre nézve irányadó megállapodásukkal.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott vonatkozásában a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőként a teljes munkaidőben foglalkoztatott esetében egy naptári évben munkanaponként átlagosan figyelembe vehető órák számát a munkáltató köteles meghatározni. Részmunkaidőben foglalkoztatott esetében a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőt a teljes és a munkaszerződésben kikötött rész munkaidő arányában kell figyelembe venni. A munkahelyen kívüli felkészülést kiválthatja a munkáltató, ha erre a munkahelyen és munkaidőben lehetőséget biztosít.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabály által érintett munkakörben foglalkoztatott vonatkozásában a munkáltató az Mt. 122. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően, a rendes szabadság kiadása során kivételesen, indokolt esetben nem köteles a munkavállalónak az alapszabadsága egynegyedére vonatkozó kérését figyelembe venni, ha az a munkáltató üzemserű működését súlyosan veszélyeztetné. Erről a munkáltatónak haladéktalanul tájékoztatnia kell a foglalkoztatottat, egyúttal közölnie kell, hogy mikor veheti ki a szabadságát.”

20. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az Mttv. 136. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Alap olyan elkülönített vagyonkezelő- és pénzalap, amelynek feladata a közszolgálati médiaszolgáltatás, a Közszolgálati Közalapítvány, a közösségi médiaszolgáltatások, a közszolgálati médiaszolgáltató szervezeti átalakításának támogatása, a közszolgálati célú műsorszámok gyártása és támogatása, az elsőként filmszínházban bemutatásra szánt filmalkotások és a kortárs zeneművek támogatása, a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami és saját vagyonának gondos kezelése és gyarapítása, valamint az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek támogatása, illetve elvégzése.

(2) Az Alap tulajdonában álló saját, valamint a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami vagyon ideértve annak hasznosításából és tulajdonjogának átruházásából származó bevételt is – kizárólag törvényben meghatározott célokra használható fel.

(3) Az Alap bevételei különösen: a médiaszolgáltatási díj, a pályázati díj, a műsorszolgáltatási szerződészegési kötbér és kártérítés, a bírság, a közszolgálati hozzájárulás, a frekvencia díjából a Hatóság által a 134. § (5) bekezdés alapján az Alaphoz utalt összeg, a lineáris audiovizuális médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók által a (8) bekezdés alapján befizetett támogatás, a központi költségvetési céltámogatások, a vagyon hasznosításából, annak értékesítéséből, illetve a vállalkozási tevékenységből származó bevételek, a kamatbevételek, továbbá az önkéntes befizetések.”

21. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az Mttv. 136. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Alap olyan elkülönített vagyonkezelő- és pénzalap, amelynek feladata a közszolgálati médiaszolgáltatás, a Közszolgálati Közalapítvány, a közösségi médiaszolgáltatások, a közszolgálati médiaszolgáltató szervezeti átalakításának támogatása, a közszolgálati célú műsorszámok gyártása és támogatása, az elsőként filmszínházban bemutatásra szánt filmalkotások és a kortárs zeneművek támogatása, a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami és saját vagyonának gondos kezelése és gyarapítása, valamint az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek támogatása, illetve elvégzése.

(2) Az Alap tulajdonában álló saját, valamint a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló állami vagyon – ideértve annak hasznosításából és tulajdonjogának átruházásából származó bevételt is – kizárólag törvényben meghatározott célokra használható fel.

(3) Az Alap bevételei különösen[:]

a) a médiaszolgáltatási díj,

- b) a pályázati díj,
- c) a műsorszolgáltatási szerződésszegési kötbér és kártérítés,
- d) a bírság,
- e) a közszolgálati hozzájárulás,
- f) a frekvencia díjakból a Hatóság által a 134. § (5) bekezdés alapján az Alaphoz utalt összeg,
- g) a lineáris audiovizuális médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók által a (8) bekezdés alapján befizetett támogatás,
- h) a központi költségvetési céltámogatások,
- i) a vagyonhasznosításból, annak értékesítéséből, illetve a vállalkozási tevékenységből származó bevételek,
- j) a kamatbevételek, **[továbbá]**
- k) az önkéntes befizetések.”

22. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Mttv. 136. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az Alap jogi személy, **[gazdálkodó szervezet,]** kezelője a Médiatanács. Az Alap gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Az Alap a Műsorszolgáltatási Alap, valamint a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap jogutódja.”

23. A bizottság a törvényjavaslat 25. §-ának a következő módosítását javasolja:

25. § Az Mttv. 137. §-a a következő (3a)-(3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az Alap által, a 136. § (1) bekezdésében foglalt feladata alapján folyósított, pályázat útján elnyert, árat közvetlenül befolyásoló támogatás ellenében vállalt kötelezettség az Áfa tv. 13. §-a tekintetében nem minősül szolgáltatásnyújtásnak.

(3b) Az Alap által a 136. § (1) bekezdése alapján pályázat útján elnyert és folyósított támogatásból elkészült műalkotás gyártásához kapcsolódóan igénybevett szolgáltatás, beszerzett termék az Áfa tv. 120. §-a, 123. §-a, illetve 5. számú melléklete tekintetében adóköteles termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás érdekében használt terméknek és szolgáltatásnyújtásnak minősül.”

24. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:

26. § Az Mttv. a következő alcímmel és 137/A-137/E. §-sal egészül ki:

„Az Alap állami vagyonnal való gazdálkodása

137/A. § (1) Az Alap a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 17. pontjában foglaltak szerinti tulajdonosi joggyakorlója mindazon állami vagyonnak – **[ide értve] ideértve** az államot megillető szerzői és szomszédos jogi vagyoni jogosultságokat is – (a továbbiakban: rábízott vagyon),

a) amely esetében törvény a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlására az Alapot, illetve korábban valamely jogelődjét jelölte ki, továbbá

b) amely a közszolgálati médiaszolgáltatáshoz[,] vagy az azt támogató tevékenységhez kapcsolódóan került állami tulajdonba.

(2) Az Alap a közszolgálati médiaszolgáltatás ellátásának érdekében jogosult a Magyar Állam nevében gazdasági társaság alapítására[,] vagy e célból gazdasági társaságban részesedés szerzésére, valamint abban a tulajdonosi (tagsági, részvényesi) jogok gyakorlására.

(3) A rábízott vagyon elsődleges rendeltetése a közszolgálati médiaszolgáltatás és a hírügynökségi szolgáltatás[,] mint közfeladat ellátásának elősegítése.

(4) A vagyongazdálkodás elsődleges célja a vagyon hatékony működtetése, állagának védelme, értékének megőrzése, illetve gyarapítása a (3) bekezdésben meghatározott közfeladat ellátásának biztosítása érdekében.

(5) Az Alap a rábízott vagyonához tartozó állami vagyon feletti tulajdonosi joggyakorlására irányuló tevékenysége nem tartozik az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) hatálya alá.

(6) Az Alap az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

137/B. § (1) Az Alap rábízott vagyonához tartozó állami vagyon feletti tulajdonosi joggyakorlás során az Nvtv.-ben meghatározott rendelkezéseket a (3)-(9) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az Alap a rábízott vagyonához tartozó állami vagyont saját maga használhatja, azt hasznosíthatja, vagy – törvény eltérő rendelkezése hiányában – tulajdonjogát átruházhatja (értékesítheti). A hasznosításra[,] vagy a tulajdonjog átruházásra irányuló szerződést írásba kell foglalni.

(3) Az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében meghatározott értékhatár feletti vagyont – törvény eltérő rendelkezése hiányában – hasznosítani[,] vagy tulajdonjogát átruházni csak nyilvános, kivételesen indokolt esetben zártkörű versenyeztetés útján, a szolgáltatás és

ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. Az értékhatár megállapítása során a hasznosítással, értékesítéssel érintett vagyon, vagy vagyonrész, több vagyonelemre vonatkozó jogügylet esetén pedig azok együttes forgalmi értéke az irányadó. Az ingatlanok, továbbá az 5 millió forint egyedi bruttó nyilvántartási értéket meghaladó más vagyonelemek esetén a forgalmi érték meghatározására független szakértői vélemény elkészítése szükséges.

(4) A versenyeztetési kötelezettség a határozott időre kötött hasznosítási szerződések meghosszabbítása esetén is fennáll. A versenyeztetési eljárásban a kiíró valamennyi résztvevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani az ajánlat megtételéhez szükséges információhoz jutás és az alkalmazott versenyfeltételek tekintetében.

(5) Mellőzhető a versenyeztetés, ha

a) a hasznosítás

aa) államháztartási körbe tartozó szervezet, köztestület,

ab) a Magyar Állam[,] vagy az Alap, külön-külön[,] vagy együttes többségi tulajdonosi részesedésével működő szervezet,

ac) jogszabályban előírt állami[,] vagy önkormányzati feladatot ellátó szervezet,

ad) közszolgálati médiaszolgáltató,

ae) külföldi állam[,] vagy külföldi helyhatóság

javára történik, **[továbbá]**

b) a hasznosítás az Alap gyártási kapacitásának, valamint ehhez kapcsolódóan stúdiójának és eszközeinek hasznosítására irányul,

[f)c) [ha] jogszabály rendelkezései vagy a használat átengedésének egyéb körülményei a lehetséges hasznosító személyének megválasztását olyan jelentős módon vagy mértékben korlátozzák, hogy a versenyeztetésből származó előnyök nem biztosíthatók, vagy

[g)d) [ha] a határozott időre kötendő szerződés tartama

[g]da) ingatlan esetében a 180 napot,

[g]db) archív anyagra vonatkozó szerződés[,] vagy felhasználási szerződés esetén a 3 évet,

[g]dc) egyéb esetben pedig a 90 napot

nem haladja meg[, **vagy**

h) az Alap gyártási kapacitásának, valamint ehhez kapcsolódóan stúdiójának és eszközeinek hasznosítására irányul].

(6) Mellőzhető a versenyeztetés[,]

a) ha a tulajdonjog átruházására

aa) az (5) bekezdés a)[-e]) pontja alá tartozó szervezet részére, **[vagy]**

ab) csere útján vagy

ac) nemzetközi szerződés végrehajtása érdekében

kerül sor, **[továbbá]**

[d]b) a vagyon gazdasági társaság részére, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátása esetén,

[e]c) a vagyonra vonatkozó érvényes vételi jog gyakorlása esetén,

[f]d) a telekalakításról szóló jogszabály végrehajtása[,] vagy a telekalakítások végrehajtásához szükséges tulajdoni változásra vonatkozó megállapodás esetén.

(7) Zártkörű pályázat kiírására különösen akkor kerülhet sor, ha a vagyonelem nyilvános pályáztatásának reális, tervezett költségei jelentősen csökkentenék a hasznosításból éves szinten elérhető[,] vagy az értékesítésből származó bevételt, vagy ha a korábbi nyilvános pályázat eredménytelenül zárult és kizárólag ezen eljárással biztosítható a rábízott állami vagyonnal való hatékony gazdálkodás.

(8) Zártkörű pályázat esetén egyidejűleg, közvetlenül és azonos módon – a pályázati felhívás megküldésével – legalább három egymástól független érdekeltet írásban kell felhívni ajánlattételre.

(9) Az Alap rábízott vagyonára vonatkozóan vételi jogot alapítani csak az értékesítésre vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet.

(10) Az Nvtv. 11. § (13) bekezdésében meghatározott eseten kívül az Alap a vagyongazdálkodási tevékenysége során ingyenesen biztosítja a rábízott vagyon használatát a közszolgálati médiaszolgáltató számára, továbbá ingyenesen nyújtja az ahhoz kapcsolódó szolgáltatásokat, ideértve a közszolgálati médiaszolgáltató folyamatos működőképességét biztosító szolgáltatásokat is.

(11) A rábízott vagyonba tartozó leselejtezett – ingatlannak nem minősülő – tárgyi eszköz ingyenes átruházása esetén az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt beszámolási kötelezettségre vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.

137/C. § (1) A rábízott vagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki

a) csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt áll;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §[-ának] 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik;

d) az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű:

da) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,

db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;

e) gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;

f) állami vagyon hasznosítására, értékesítésére irányuló korábbi – három évnél nem régebben lezárult – eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták.

(2) A szerződés megkötését megelőzően a szerződő félnek arról, hogy vele szemben nem állnak fenn az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok, írásban, saját kezűleg, vagy – jogi személy esetén – cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell, ennek hiányában a szerződés nem köthető meg. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

(3) Amennyiben a rábízott vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően merül fel az (1) bekezdés szerinti kizáró ok, úgy az Alap jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

137/D. § Az Alap – a Médiatanács előzetes jóváhagyásával – és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) megállapodást köthet valamely vagyonelem tulajdonosi joggyakorlásának ingyenes, könyv szerinti értéken történő átadásáról. A megállapodás az állami vagyon[ért] felügyeletéért felelős miniszter jóváhagyásával jön létre. Az erre vonatkozó kezdeményezést az Alap és az MNV Zrt. együttesen nyújtja be az állami vagyon[ért] felügyeletéért felelős miniszter részére. A megállapodás létrejöttével az érintett vagyon a Vtv. 3. § (1) bekezdése szerinti vagyonnak minősül.

137/E. § (1) Az Alap nyilvántartásában el kell különíteni az Alap saját vagyonának nyilvántartását a rábízott állami vagyon nyilvántartásától. A rábízott vagyont az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő, az azonosítást lehetővé tevő – a Központi Statisztikai Hivatallal egyeztetett – módon, naturáliában (mennyiségben) és értékben, a keletkezés (aktiválás) időpontját is feltüntetve kell nyilvántartani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értéken való nyilvántartási kötelezettség nem vonatkozik azon vagyonelemre, amelynek értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg, így különösen az archívumokban őrzött szerzői és szomszédos jogi jogosultságokra.

(3) Az Alap a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos könyvvezetési és **[beszámoló készítési]** beszámolókészítési kötelezettségének az államháztartás számviteléről szóló rendelet szerint köteles eleget tenni.

(4) A 137/A. § (3) bekezdésében meghatározott közfeladatra tekintettel a nyilvántartásnak a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat feltüntetését egyedileg nem kell tartalmaznia.”

25. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:

26. § Az Mttv. a következő alcímmel és 137/A-E. §-sal egészül ki:

„...

137/A. § (1) Az Alap a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 17. pontjában foglaltak szerinti tulajdonosi joggyakorlója mindazon állami vagyonnak – ide értve az államot megillető szerzői és szomszédos jogi vagyoni jogosultságokat is – (rábízott vagyon),

a) amely esetében törvény a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlására az Alapot, illetve korábban valamely jogelődjét jelölte ki, továbbá

b) amely a közszolgálati médiaszolgáltatáshoz, vagy az azt támogató tevékenységhez kapcsolódóan került 2015. január 1-jét követően – állami tulajdonba.

(2) Az Alap a közszolgálati médiaszolgáltatás ellátásának érdekében jogosult a Magyar Állam nevében ingatlan tulajdonjogának megszerzésére, gazdasági társaság alapítására, vagy e célból gazdasági társaságban részesedés szerzésére, valamint abban a tulajdonosi (tagsági, részvényesi) jogok gyakorlására.

...”

26. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:

26. § Az Mttv. a következő alcímmel és 137/A-E. §-sal egészül ki:

„...

137/C. § (1) A rábízott vagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki

a) csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt áll ;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §[-ának] 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik;

d) az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű:

da) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,

db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;

e) gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;

f) állami vagyon hasznosítására, értékesítésére irányuló korábbi – három évnél nem régebben lezárult – eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták.

...”

27. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:

26. § Az Mttv. a következő alcímmel és 137/A-E. §-sal egészül ki:

”...

137/D. § Az Alap — a Médiatanács előzetes jóváhagyásával — és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) megállapodást köthet valamely vagyonelem tulajdonosi joggyakorlásának ingyenes, könyv szerinti értéken történő átadásáról. A megállapodás az állami vagyonért felelős miniszter jóváhagyásával jön létre. Az erre vonatkozó kezdeményezést az Alap és az MNV Zrt. együttesen nyújtja be az állami vagyonért felelős miniszter részére. **[A megállapodás létrejöttével az érintett vagyon a Vtv. 3 § (1) bekezdése szerinti vagyonnak minősül.]**

...”

28. A bizottság a törvényjavaslat 27. § (3)-(5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az Mttv. 203. § 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. Közszolgálati médiaszolgáltató: kizárólag – a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak megvalósítására – [e törvény] a 84. § (1) bekezdésében nevesített médiaszolgáltató.”

(4) Az Mttv. 203. § 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. Közszolgálati médiavagyon: a közszolgálati médiaszolgáltató, jogelődei, valamint az Alap által megrendelt, bármilyen jogcímen készített, adásvétel útján beszerzett, felhasználási szerződéssel vagy egyéb megállapodás útján részben vagy egészben megszerzett, vagy készített filmalkotások és más audiovizuális művek, rádiós műsorszámok, hangfelvételek és a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó egyéb, kulturális értéket képviselő dokumentumok, fényképek szerzői és szomszédos jogai, vagy ezek bármely felhasználási jogai, valamint e műveket tartalmazó fizikai hordozók ([például:] különösen lemezek, szalagok, kazetták, papíralapú dokumentumok, kották), továbbá a jelmezek, kellékek, díszletek és egyéb szerzői művek, amennyiben a művel kapcsolatos szerzői és szomszédos jogok [a] e törvény hatálybalépését megelőzően a közszolgálati médiaszolgáltató jogelődei valamelyikét vagy [a] e törvény hatálybalépését követően az Alapot illetik meg vagy illették meg, valamint amelyekre vonatkozóan e törvény hatálybalépését követően a közszolgálati médiaszolgáltató jogelődei szereztek, vagy maga a közszolgálati médiaszolgáltató szerez jogot.”

(5) Az Mttv. 206. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy a 108/B. § (1) bekezdése szerinti munkaköröket rendeletben megállapítsa meg.”

29. A bizottság a törvényjavaslatot új 28. §-sal kiegészíteni javasolja:

28. § Az Mttv. 211. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közszolgálati Testületbe történő delegálást, illetve a delegálást megelőző - az 1. számú mellékletben előírt - sorsolást 2011. március 31-ig le kell folytatni. A Közszolgálati Testületbe a Magyar Művészeti Akadémia által a közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvény alapján delegált tagot 2015. március 31-ig delegálni kell, amely tag mandátumának időtartama a testület többi tagja mandátumának lejártáig tart.”

30. A bizottság a törvényjavaslat 28. §-ának a következő módosítását javasolja:

28. § Az Mttv. 212. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Kódex rendelkezéseit 2015. szeptember 30-ig módosítani kell a közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvényben foglaltakkal összhangban. E módosításra a Kódex elfogadásának szabályait – 95. § (2) bekezdése – kell megfelelően alkalmazni.”

31. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:

29. § Az Mttv. „A közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó átmeneti szabályok” alcíme a következő 215/A-215/C. §-sal egészül ki:

„215/A. § (1) A Közszolgálati Közalapítvány tulajdonában álló Magyar Rádió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság, Magyar Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság és a Magyar Távirati Iroda Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság, mint közszolgálati médiaszolgáltatók a Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársasággal történő egyesüléssel megszűnnek. Az egyesülés végrehajtásához szükséges tulajdonosi döntéseket – a[z Mttv.] 91. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően – a Közalapítvány [jogosult és] köteles legkésőbb 2015. március 31-ig meghozni. Az Országgyűlés köteles az egyesüléssel összefüggésben a Közszolgálati Közalapítvány alapító okiratát módosítani. A Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság neve az egyesülést követően Duna Médiaszolgáltató [Nonprofit] Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságra módosul.

(2) A Közszolgálati Közalapítvány az egyesülésről egy ülésen határoz. Az egyesülés cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében szükséges további intézkedéseket a Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság a Közszolgálati Közalapítvánnyal, az Alappal és az egyesüléssel érintett további társaságokkal együttműködésben köteles megtenni annak érdekében, hogy az átalakulás időpontja 2015. július 1. napjával következzen be.

(3) A közszolgálati médiaszolgáltató részvénytársaságok egyesülése vonatkozásában a Polgári [t]Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átv.) és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) az alábbi eltérésekkel alkalmazandó:

a) az Átv. 9. §-ában, 10. § (2)-(4) bekezdésében és 14. § (5) bekezdésében, a Ptk. 3:40. §-ában, valamint a Ctv. 57. § (1a) és (5) bekezdésében és 1. Melléklet III. 5. pontjában foglalt szabályok nem alkalmazandók;

b) a Ptk. 3:36. § (4) bekezdése akként alkalmazandó, hogy nincs helye a határozat végrehajtása felfüggesztésének;

c) a Ctv. 57. § (1) bekezdése akként alkalmazandó, hogy a kérelem elbírálására nyitva álló határidő tíz munkanap.

215/B. § (1) A közszolgálati médiaszolgáltató vagyona – a funkcionális feladathoz kötődő vagyon kivételével – [a jelen] e törvény alapján ellenérték nélkül az állam tulajdonába és az Alap tulajdonosi joggyakorlása alá kerül. A tulajdonjog átadásáról, valamint az azzal kapcsolatos további feladatok végrehajtásáról a beolvadást követően létrejött Duna Médiaszolgáltató [Zrt.] Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság és az Alap átadásvételi megállapodást köt, amelyben megállapodnak az átvett vagyonhoz kapcsolódó jogviszonyokból eredő jogok és kötelezettségek átruházásában is. Az átruházás folytán bekövetkező alanyváltozás nem érinti a szerződő felek eredeti jogait és kötelezettségeit. Erre tekintettel a szerződéses jogviszonyokban megvalósuló alanyváltozás tekintetében a közbeszerzésekről szóló törvény szerződésmódosításra vonatkozó szabályai nem alkalmazandók. A közszolgálati médiaszolgáltató és jogelődei által ajánlatkérőként e törvény hatálybalépése előtt megindított, és még folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérőt megillető jogok és őt terhelő kötelezettségek – a közszolgálati médiaszolgáltató erre irányuló nyilatkozatával – átszállnak az Alapra.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében funkcionális feladathoz kötődő vagyonnak minősül a közszolgálati médiaszolgáltató belső munkamegosztása során kialakított szervezeti egységek által ellátott társasági működést, azaz az intézmény-fenntartási, illetve belső igazgatási feladatok ellátását szolgáló vagyon, így különösen a humánerőforrás gazdálkodási, költségvetés gazdálkodási, pénzügyi, jogi, kommunikációs ellenőrzési, koordinációs, továbbá a saját szervezeti működést szolgáló informatikai feladatok tárgyi, műszaki feltételeit szolgáló vagyon. Ezen vagyon pontos körének meghatározására közszolgálati médiaszolgáltató javaslata alapján a Közalapítvány jogosult és köteles.

(3) Az érintett vagyon tulajdonjoga [a jelen] e törvény alapján, a megállapodás létrejöttének napján száll át a [m]Magyar [á]Államra. A vagyonátadás illetékmentes. Az állam részére térítés nélkül átadott eszközöknek a számvitelről szóló [2000. évi C.] törvény szerinti bekerülési értéke megfelel az eszközöknek az átadás időpontjában a közszolgálati médiaszolgáltató által vezetett könyv szerinti értékének.

(4) A közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően keletkezett követelések vonatkozásában – a törvény hatálybalépését követő 3 éven belül megindult felszámolási eljárásban – az átvett vagyon erejéig az Alap kezesként felel.

215/C. § A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap érintett munkavállalóinak munkaszerződéseit módosítani kell annak érdekében, hogy megfeleljenek a 108/B. §-ban foglalt előírásoknak. A módosításra irányuló tárgyalásokat 2015. március 31-ig le kell zárni. Amennyiben a felek a munkaszerződések módosítása tárgyában ezen időpontig nem tudnak megállapodni, akkor a munkaszerződésekre 2015. április 1. napjától megfelelően alkalmazni kell a 108/B. §-ban foglaltakat.”

32. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:

29. § Az Mttv. „A közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó átmeneti szabályok” alcíme a következő 215/A-C. §-sal egészül ki:

„215/A. § (1) A Közzolgálati Közalapítvány tulajdonában álló Magyar Rádió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság, Magyar Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság és a Magyar Távirati Iroda Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság, mint közzolgálati médiaszolgáltatók a Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársasággal történő egyesüléssel megszűnnek. Az egyesülés végrehajtásához szükséges tulajdonosi döntéseket – az Mttv. 91. § b) pontjában foglaltaktól eltérően – a Közalapítvány jogosult és köteles legkésőbb 2015. március 31-ig meghozni. Az Országgyűlés köteles az egyesüléssel összefüggésben a Közzolgálati Közalapítvány alapító okiratát módosítani. A Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság neve az egyesülést követően Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaságra módosul.

(2) A Közzolgálati Közalapítvány az egyesülésről egy ülésen határoz. Az egyesülés cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében szükséges további intézkedéseket a Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság a Közzolgálati Közalapítvánnyal, az Alappal és az egyesüléssel érintett további társaságokkal együttműködésben köteles megtenni annak érdekében, hogy az átalakulás időpontja 2015. július 1. napjával következzen be.

(3) A közzolgálati médiaszolgáltató részvénytársaságok egyesülése vonatkozásában a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átv.) és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) az alábbi eltérésekkel alkalmazandó:

a) az Átv. 9. §-ában, 10. § (2)-(4) bekezdésében és 14. § (5) bekezdésében, a Ptk. 3:40. §-ában, valamint a Ctv. 57. § (1a) és (5) bekezdésében és 1. Melléklet III. 5. pontjában foglalt szabályok nem alkalmazandók;

b) a Ptk. 3:36. § (4) bekezdése akként alkalmazandó, hogy nincs helye a határozat végrehajtása felfüggesztésének;

c) a Ctv. 57. § (1) bekezdése akként alkalmazandó, hogy a kérelem elbírálására nyitva álló határidő tíz munkanap.

215/B. § (1) A közzolgálati médiaszolgáltató vagyona – a funkcionális feladathoz kötődő vagyon kivételével – a jelen törvény alapján ellenérték nélkül az állam tulajdonába és az Alap tulajdonosi joggyakorlása alá kerül. A tulajdonjog átadásáról, valamint az azzal kapcsolatos további feladatok végrehajtásáról a beolvadást követően létrejött Duna Médiaszolgáltató Zrt. és az Alap átadás-átvételi megállapodást köt, amelyben megállapodnak az átvett vagyonhoz kapcsolódó jogviszonyokból eredő jogok és kötelezettségek átruházásában is. Az átruházás folytán bekövetkező alanyváltozás nem érinti a szerződő felek eredeti jogait és kötelezettségeit. **[Erre tekintettel a szerződéses jogviszonyokban megvalósuló alanyváltozás tekintetében a közbeszerzésekről szóló törvény szerződésmódosításra vonatkozó szabályai nem alkalmazandók.]** A közzolgálati médiaszolgáltató és jogelődjei által ajánlatkérőként e törvény hatálybalépése előtt megindított, és még folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérőt megillető jogok és őt terhelő kötelezettségek – a közzolgálati médiaszolgáltató erre irányuló nyilatkozatával – átszállnak az Alapra.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében funkcionális feladathoz kötődő vagyonnak minősül a közszolgálati médiaszolgáltató belső munkamegosztása során kialakított szervezeti egységek által ellátott társasági működést, azaz az intézmény-fenntartási, illetve belső igazgatási feladatok ellátását szolgáló vagyon, így különösen a humánerőforrás gazdálkodási, költségvetés gazdálkodási, pénzügyi, jogi, kommunikációs ellenőrzési, koordinációs, továbbá a saját szervei működést szolgáló informatikai feladatok tárgyi, műszaki feltételeit szolgáló vagyon. Ezen vagyon pontos körének meghatározására közszolgálati médiaszolgáltató javaslata alapján a Közalapítvány jogosult és köteles.

(3) Az érintett vagyon tulajdonjoga a jelen törvény alapján, a megállapodás létrejöttének napján száll át a magyar államra. A vagyonátadás illetékmentes. Az állam részére térítés nélkül átadott eszközöknek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti bekerülési értéke megfelel az eszközöknek az átadás időpontjában a közszolgálati médiaszolgáltató által vezetett könyv szerinti értékének.

(4) A közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően keletkezett követelések vonatkozásában – a törvény hatálybalépését követő 3 éven belül megindult felszámolási eljárásban – az átvett vagyon erejéig az Alap kezesként felel.

215/C. § A közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap érintett munkavállalóinak munkaszerződéseit módosítani kell annak érdekében, hogy megfeleljenek a 108/B. §-ban foglalt előírásoknak. A módosításra irányuló tárgyalásokat 2015. március 31-ig le kell zárni. Amennyiben a felek a munkaszerződések módosítása tárgyában ezen időpontig nem tudnak megállapodni, akkor a munkaszerződésekre 2015. április 1. napjától megfelelően alkalmazni kell a 108/B. §-ban foglaltakat.”

33. A bizottság a törvényjavaslatot új 30. §-sal kiegészíteni javasolja:

30. § Az Mttv. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

34. A bizottság a törvényjavaslat 30. §-ának a következő módosítását javasolja:

30. § Az Mttv.

a) 74. § (1) bekezdésében, [a] 94. § (2) bekezdés a) pontjában, [a] 97. § (6) és (7) bekezdésében, [a] Harmadik Rész IV. Fejezete címében, [az] „A közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőire vonatkozó összeférhetlenségi szabályok” alcím címében, [a] 106. § (6) és (7) bekezdésében, [a] 181. § (1) bekezdésében és [a] 182. § u) pontjában a „közszolgálati médiaszolgáltatók” szövegrész helyébe a „közszolgálati médiaszolgáltató” szöveg,

b) [a] 95. § (2) bekezdésében a „közszolgálati médiaszolgáltatók vezérigazgatóinak” szövegrész helyébe a „közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójának” szöveg,

c) [a] 95. § (3) bekezdésében a „közzolgálati médiaszolgáltatók vezérigazgatója” szövegrész helyébe a „közzolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatója” szöveg,

d) [a] 92. § (1) bekezdésében az „az érintett közzolgálati médiaszolgáltató” szövegrész helyébe az „a közzolgálati médiaszolgáltató” szöveg,

e) [a] 97. § (14) bekezdésben a „közzolgálati médiaszolgáltató” szövegrész helyébe az „a közzolgálati médiaszolgáltató” szöveg

lép.

35. A bizottság a törvényjavaslat 31. §-ának a következő módosítását javasolja:

31. § Hatályát veszti az Mttv. 36. § (6) bekezdése, 73. § (5) bekezdése, valamint [a] 136. § (17) bekezdése.

36. A bizottság a törvényjavaslat 32. §-ának a következő módosítását javasolja:

32. § A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 120. §-a a következő p) ponttal egészül ki:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)

„p) a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap és a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által a médiatartalmak elkészítéséhez szükséges technikai eszközök és szolgáltatások beszerzésére.”

37. A bizottság a törvényjavaslat 33. §-ának a következő módosítását javasolja:

33. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2015. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1. §, az 5[6]-12. §, a 17-22. §, a 27. § (2)-(3) bekezdése, a 28. § és a 30. § 2015. július 1-jén lép hatályba.

38. A bizottság a törvényjavaslat 34. §-ának a következő módosítását javasolja:

34. § E törvény 2-31. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése, [és] 23. cikke és 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

39. A bizottság a törvényjavaslatot új 1. melléklettel kiegészíteni javasolja:

„1. melléklet a 2014. évi ... törvényhez

A Közzolgálati Testületbe az alábbi Jelölő Szervezetek delegálhatnak tagot az alábbiakban meghatározottak szerint:

1. Jelölő szervezetek:

a) Magyar Tudományos Akadémia

b) Magyar Művészeti Akadémia

c) Magyar Katolikus Egyház

d) Magyarországi Református Egyház

e) Magyarországi Evangélikus Egyház

f) Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége

g) Magyar Olimpiai Bizottság

h) Magyar Rektori Konferencia

i) Magyar Kereskedelmi és Iparkamara

j) Magyarország települési önkormányzatainak szövetségei, illetve szervezetei

k) a magyarországi nemzetiségek országos önkormányzatai

l) Magyarországgal szomszédos államokban bejegyzett, száz főnél nagyobb taglétszámú magyar kulturális szervezetek

m) a családok érdekeit védő és képviselő, Magyarországon bejegyzett, az egyesülési törvény hatálya alá tartozó érdekvédelmi szervezetek, amelyek alapszabályából a működési kör országos jellege megállapítható

n) a fogyatékkal élő személyek Magyarországon bejegyzett, az egyesülési törvény hatálya alá tartozó érdekvédelmi szervezetei, amelyek alapszabályából a működési kör országos jellege megállapítható

o) az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és az iparművészet területén működő, Magyarországon bejegyzett, az egyesülési törvény hatálya alá tartozó szakmai szervezetek, amelyek alapszabályából a működési kör országos jellege megállapítható, és amelyek tagsága elsősorban a felsorolt területeken tevékenységet folytató személyekből vagy szervezetekből áll.

2. Az 1. pont a)-i) alpontjában meghatározott szervezetek egy-egy főt delegálhatnak.

3. Az 1. pont j)-o) alpontjában meghatározott szervezetek abban az esetben vehetnek részt a delegálásban, ha a jelölés előtt legkésőbb harminc nappal nyilvántartásba vetették magukat a Hivatalnál. A Hivatal a nyilvántartásba vételről hatósági határozatban dönt, amely döntéssel szemben fellebbezésre nincsen mód, annak felülvizsgálatát bíróság előtt lehet kérni.

4. Az 1. pont j)-o) alpontjában meghatározott szervezetek egy-egy főt delegálhatnak oly módon, hogy az egyazon pont alatt megjelölt szervezetek összesen egy főt delegálhatnak. Az egyazon pont alatt megjelölt és regisztrált szervezetek egymással megállapodhatnak a delegált személyt illetően. Amennyiben ilyen megállapodás nem születik, a Hivatal sorsolással dönti el, hogy melyik szervezet jelöltje delegálható.”

40. A bizottság a törvényjavaslat következő nyelvhelyességi és jogtechnikai módosítását javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	2. § 20. § (3) bekezdés c) pontja, 4. § 39. § (8) bekezdése, 9. § 91. § (1) bekezdés b) pontja, 20. § 106. § (1) bekezdése		vagy elé nem kell vessző
2.	8. § 90. § (1) bekezdése	A Kuratórium:	A Kuratórium
3.	19. § 104. § (3) bekezdése	kereső foglalkozást	keresőfoglalkozást
4.	24. § 136. § (3) bekezdése	frekvencia díjakból	frekvenciadíjakból
5.	27. § 203. § 33. pontja	megszerzett, vagy készített	megszerzett vagy készített
6.		jogai, vagy ezek	jogai vagy ezek
7.		papíralapú	papír alapú
8.	29. § 215/B. § (2) bekezdése	intézmény-fenntartási	intézményfenntartási
9.		humán erőforrás gazdálkodási	humán erőforrás- gazdálkodási
10.	29. § 215/A. § (3) bekezdés a) pontja	1. Melléklet	1. számú melléklet

INDOKOLÁS

1. A módosító javaslat a T/2189/23/1. számú bizottsági módosító javaslatot veszi át az alábbi kiegészítéssel:

A hazai médiaszabályozás (Mttv. 38. § (3) bekezdés) jelenleg a jelentős befolyásoló erővel bíró (JBE) médiaszolgáltatók számára fogalmaz meg többletkövetelményeket a digitális műsorterjesztéssel terjesztett, eredetileg nem magyar nyelven készült műsorszámok feliratozásával kapcsolatosan, azonban ez mindössze a 19 óra és 23 óra között sugárzott filmalkotások, filmsorozatok egynegyedére terjed ki. A javaslat azt célozza, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató az idegen nyelvű műsorszámok eredeti nyelven (magyar felirattal) történő sugárzásában is élen járjon, amely egyébként a nyelvtanulásra bizonyíthatóan pozitív hatást képes gyakorolni.

A javaslatban foglalt követelmény az egyes televíziós csatornákon sugárzott filmalkotásokra és filmsorozatokra vonatkozik, amelyekre nézve a közszolgálati médiaszolgáltató 2015. január 1. napjától, évente növekvő arányban köteles biztosítani, hogy eredeti nyelven is elérhető legyenek. A számítás alapját a médiaszolgáltatásban közzétett filmsorozatok és filmalkotások képezik, amelyeknek a javaslatban meghatározott arányát kell eredeti nyelven is elérhetővé tenni. Nem az említett műorszám-típusok összesített időtartama, hanem azok száma (a közzétett filmek és sorozatok) képezi a számítás alapját.

Megjegyzendő, hogy az Európai Unió több dokumentuma is támogatja a televíziós műsorok többnyelvű bemutatását (lásd például az Európai Parlament „Többnyelvűség: európai tőke és közös elkötelezettség” c. 2009. március 24-i állásfoglalását, illetve a Bizottság „Keretstratégia a többnyelvűség ösztönzésére” c. 2005. november 22-i közleményét), ezért indokolt és a közszolgálati elveivel maradéktalanul összeegyeztethető valamennyi, eredetileg nem magyar nyelvű műorszám eredeti nyelven (is) történő közvetítését előírni a közmédiával szemben.

2. Lásd a **T/2189/23/2.** számú módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/2189/23/3.** számú módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/2189/23/4.** számú módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/2189/23/5.** számú módosító javaslat indokolását.
6. Magyarország Alaptörvényének X. cikke azonos szinten, egy bekezdésben biztosítja és védi a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia tudományos és művészeti szabadságát.

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvényből (MMA tv.) következően a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) művészeti életet ösztönző, támogató, megerősítő tevékenysége áthatja a közszolgálati médiaszolgáltatást is, ami hangsúlyosan veti fel az MMA bevonását és szerepvállalását a Közszolgálati Kódex szabályainak érvényesülését felügyelő Közszolgálati Testületben. Ezt támasztja alá az MMA tv. 4. § (2) bekezdésének 1) pontja, amely szerint az MMA közfeladatai ellátása során együttműködik az országos audiovizuális közszolgálati médiaszolgáltatókkal.

Mindezekre figyelemmel szükséges megteremteni az MMA részvételét és jelenlétét a Közszolgálati Testületben. E testületnek kezdetektől tagja a Magyar Tudományos Akadémia delegáltja, ami különösképpen indokoltá teszi a szintén az önkormányzatiság elvén alapuló, jogi személyként működő köztestületi jogállású, a művészet területén közfeladatokat ellátó MMA delegáltjainak jogszabály által biztosított részvételét ebben a testületekben.

7. Lásd a **T/2189/23/6.** számú módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/2189/23/7.** számú módosító javaslat indokolását.
9. A hatályos szövegből feleslegesen megmaradó zavaró részek törlése útján tett technikai pontosítás.
10. Lásd a **T/2189/23/8.** számú módosító javaslat indokolását.
11. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a fogalmazza meg azt a jogalkotástechnikai minimumelvárást, mely szerint „...az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.” Ennek alapján a jogalkotói szándéknak megfelelő joghatás alacsonyabb szintű jogszabályban váltható ki célszerűbben, vagyis a szakasz elhagyása javasolt.

A túlméretes járművek közlekedésének szabályait a meghatározott ösztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 13/2010. (X. 5.) NFM rendelet, az ún. kamionstop szabályait pedig a nehéz tehergépkocsik

közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza, ezekben lehet – az MTVA érdekeit figyelembe vevő, ugyanakkor a közlekedés biztonságát egyéb módon nem veszélyeztető – szabályokat alkotni a kívánt cél elérése érdekében.

A törvénytervezet jelenlegi formája a mentesség általános deklarálásával és a részletszabályok hiányával az adminisztrációs terheket is növelné – mind a Rendőrség, mind az MTVA oldalán –, ezért a szabályozás alacsonyabb jogforrási szinten történő kezelése hatékonyabb megoldást jelentene.

12. Lásd a **T/2189/23/9.** számú módosító javaslat indokolását.

13. Lásd a **T/2189/23/10.** számú módosító javaslat indokolását.

14. Lásd a **T/2189/23/11.** számú módosító javaslat indokolását.

15. Lásd a **T/2189/23/12.** számú módosító javaslat indokolását.

16. Lásd a **T/2189/23/13.** számú módosító javaslat indokolását.

17. A közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (Kbt.) – a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében – kimondja, hogy közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek visszerthes szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni megadott tárgyú és értékű beszerzések megvalósítása érdekében (Kbt. 1. §, 5. §). A Kbt. 3. §-a azt is rögzíti, hogy a Kbt. szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben maga a Kbt. az eltérést kifejezetten megengedi. A fentiekre tekintettel a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) sem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely a Kbt. alkalmazása alól felmentést adna. Az ilyen rendelkezés koherenciazavart idéz elő a két törvény között, továbbá a Kbt. szabályaiba ütköző jogügyletek – a Kbt. 3. §-ában rögzített feltétlen kógenciája miatt – az Mttv. kérdéses rendelkezése ellenére is közbeszerzési jogsértést valósítanak meg (így pl. a Kbt. 127. § (1) bekezdése alapján semmis a Kbt. hatálya alá tartozó szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg, függetlenül attól, hogy az Mttv. szövege a Kbt. alkalmazási körével kapcsolatban mit tartalmaz).

A Kbt. – többek között – a közbeszerzési eljárások összehangolásáról szóló európai uniós irányelveknek (pl. 2004/17/EK, 2004/18/EK irányelvek) való megfelelést szolgálja (Kbt. 183. §). Az érintett uniós irányelvi szabályozásra tekintettel is szükséges az Mttv. érintett rendelkezésének törlése.

A módosító javaslat a fentiekre tekintettel az érintett szövegrész törlését javasolja.

18. A közszolgálati médiaszolgáltatás feladatai ellátásának a közszolgálati médiaszolgáltató és az Alap közötti feladatmegosztása azzal járhat, hogy egyes munkavállalók foglalkoztatása nem annál a szervezetnél eredményezi képességeik és tapasztalatuk minél hatékonyabb felhasználását, amelynél munkaviszonyban állnak. Ilyen esetben mind a munkavállaló, mind az érintett szervezetek érdeke azt kívánja, hogy a munkavállaló ott kerüljön foglalkoztatásra, ahol tevékenysége a leginkább elősegíti a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak megvalósulását.

A jelenleg hatályos munkajogi szabályok alapján a köztulajdonban lévő gazdasági társaságoknál, így a közszolgálati médiaszolgáltatónál alkalmazásra kerülő munkavállalók felmondási idejének és végkielégítésének számításakor kizárólag a munkáltatónál eltöltött munkaviszony ideje vehető figyelembe, így – a korábban ismert joggyakorlattal szemben – nincs lehetőség más munkáltatónál eltöltött foglalkoztatás idejének elfogadására. Ilyen esetben a munkavállaló kiérdemelt érdemei sérülnének, ha a közszolgálati médiaszolgáltatás szervezetei között történő munkáltatóváltás során elvesztenék a megszerzett foglalkoztatási idővel együtt járó

garanciákat és kedvezményeket. Megállapítható tehát, hogy a jelenlegi szabályozás aránytalan és indokolatlan korlátozással jár.

A közszolgálati médiaszolgáltatás szervezetei – bár egymástól szervezetenként és jogilag is teljesen függetlenek, mégis – egymást kiegészítő tevékenységeket végeznek, így a minél magasabb szintű és hatékony szolgáltatásnyújtás, valamint a közszolgálati céljának érvényesülése azt kívánja, hogy a munkavállaló a képességeit leginkább hasznosítani képes szervezetben kerüljön foglalkoztatásra anélkül, hogy az egyébként őt megillető jogosultságokról le kelljen mondania ennek érdekében.

19. Lásd a **T/2189/23/14.** számú módosító javaslat indokolását.

20. A törvényjavaslatban foglalt szövegmódosítás miatt szükséges – az eredeti javaslat által nem kezelt – nyelvtani pontosítás.

21. Lásd a **T/2189/23/15.** számú módosító javaslat indokolását.

22. Annak kimondása, hogy az Alap gazdálkodó szervezet egyrészt jogdogmatikai szempontból nem támogatható, mivel az Alap vagyontömeg, és nem személyeket egyesítő szervezet, másrészt a törvény szövege jelenleg is kimondja, hogy az Alap jogi személy.

Az Alap polgári jogi státusának teljes tisztázásához legfeljebb egy olyan láttató szabály lehet szükséges, amely azt mondja ki, hogy az Alap gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

23. Lásd a **T/2189/23/16.** számú módosító javaslat indokolását.

24. A **T/2189/23/17.** számú bizottsági módosító javaslat nyelvhelyességi és kodifikációs pontosítása.

25. A módosítás célja, az állami vagyonnal történő gazdálkodásra vonatkozó rendelkezések pontosító célzatú módosítása, tekintettel arra, hogy indokolt rögzíteni, hogy pontosan mely időponttól tekinthető tulajdonosi joggyakorlónak a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap a közszolgálati médiaszolgáltatáshoz vagy az azt támogató tevékenységhez kapcsolódóan állami tulajdonba került vagyonelemek esetén, továbbá indokolt, hogy az Alap a Magyar Állam nevében eljárva – annak javára – ingatlanokat is szerezhessen a társasági részesedéseken túlmenően.

26. Kodifikációs jellegű pontosítás az Mttv. új 137/C. § (1) bekezdés a) pontjához és d) pont da) alpontjához.

27. A javasolt módosítás indoka, hogy a tervezett normaszöveg utolsó mondata arra utal, hogy csak az Alap kezdeményezheti a tulajdonosi joggyakorlás átadását az MNV Zrt. részére. A § utolsó mondata a Vtv. 3. § (1) bekezdésének felhívásával ugyanis utal arra, hogy a korábban az Alap tulajdonosi joggyakorlása alá tartozott vagyonelem az átadással az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlási körébe tartozó vagyonelemmé válik, azt sejtetve, hogy a fordított vagyonmozgás nem képzelhető el. A közszolgálati médiaszolgáltatáshoz, vagy az azt támogató tevékenységhez mint közfeladathoz kapcsolódóan szükséges lehet az is, hogy az MNV Zrt. adjon át valamilyen vagyonelemet az Alap részére, ezért a § utolsó mondatát el kell hagyni.

28. Lásd a **T/2189/23/18.** számú módosító javaslat indokolását.

29. Magyarország Alaptörvényének X. cikke azonos szinten, egy bekezdésben biztosítja és védi a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia tudományos és művészeti szabadságát.

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvényből (MMA tv.) következően a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) művészeti életet ösztönző, támogató, megerősítő tevékenysége áthatja a közszolgálati médiaszolgáltatást is, ami hangsúlyosan veti fel az MMA bevonását és szerepvállalását a Közszolgálati Kódex

szabályainak érvényesülését felügyelő Közzolgálati Testületben. Ezt támasztja alá az MMA tv. 4. § (2) bekezdésének 1) pontja, amely szerint az MMA közfeladatai ellátása során együttműködik az országos audiovizuális közzolgálati médiaszolgáltatókkal.

Mindezekre figyelemmel szükséges megteremteni az MMA részvételét és jelenlétét a Közzolgálati Testületben. E testületnek kezdetektől tagja a Magyar Tudományos Akadémia delegáltja, ami különösképpen indokoltá teszi a szintén az önkormányzatiság elvén alapuló, jogi személyként működő köztestületi jogállású, a művészet területén közfeladatokat ellátó MMA delegáltjainak jogszabály által biztosított részvételét ebben a testületekben.

30. Lásd a **T/2189/23/19.** számú módosító javaslat indokolását.

31. Lásd a **T/2189/23/20.** számú módosító javaslat indokolását.

32. A törvényjavaslat a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó szabályainak alkalmazása alól kíván felmentést adni, azonban ilyen rendelkezés – a 2. pont vonatkozásában már kifejtett indokok alapján – nem alkalmazható, ezért a módosító javaslat szintén az érintett szövegrész törlését javasolja. Az érintett rendelkezés egyébként szükségtelen is, mivel a törvényjavaslat szerint a közbeszerzési szerződéseket kötött felek jogutódlására és a szerződés alanyának megváltozására nem a szerződő felek szerződésmódosításra vonatkozó egybehangzó akaratnyilvánítása alapján, hanem az Mttv. alapján kerülne sor.

33. Magyarország Alaptörvényének X. cikke azonos szinten, egy bekezdésben biztosítja és védi a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia tudományos és művészeti szabadságát.

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvényből (MMA tv.) következően a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) művészeti életet ösztönző, támogató, megerősítő tevékenysége áthatja a közzolgálati médiaszolgáltatást is, ami hangsúlyosan veti fel az MMA bevonását és szerepvállalását a Közzolgálati Kódex szabályainak érvényesülését felügyelő Közzolgálati Testületben. Ezt támasztja alá az MMA tv. 4. § (2) bekezdésének 1) pontja, amely szerint az MMA közfeladatai ellátása során együttműködik az országos audiovizuális közzolgálati médiaszolgáltatókkal.

Mindezekre figyelemmel szükséges megteremteni az MMA részvételét és jelenlétét a Közzolgálati Testületben. E testületnek kezdetektől tagja a Magyar Tudományos Akadémia delegáltja, ami különösképpen indokoltá teszi a szintén az önkormányzatiság elvén alapuló, jogi személyként működő köztestületi jogállású, a művészet területén közfeladatokat ellátó MMA delegáltjainak jogszabály által biztosított részvételét ebben a testületekben.

34. Lásd a **T/2189/23/21.** számú módosító javaslat indokolását.

35. Lásd a **T/2189/23/22.** számú módosító javaslat indokolását.

36. Indokolt a nemzeti értékhatár alól kivétel lehetőségét a szolgáltatások beszerzésére is kiterjeszteni, a javaslat így válik koherenssé és alkalmassá céljának elérésére.

37. Lásd a **T/2189/23/23.** számú módosító javaslat indokolását.

38. A javasolt módosítás indoka, hogy a tervezett normaszöveg sarkalatos rendelkezései a nemzeti vagyronról szóló törvénytől eltérő rendelkezések megalkotása útján a nemzeti vagyronnal történő gazdálkodást is érintik, ezért indokolt az Alaptörvény vonatkozó cikkének sarkalatossági záradékban való feltüntetése.

39. Magyarország Alaptörvényének X. cikke azonos szinten, egy bekezdésben biztosítja és védi a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia tudományos és művészeti szabadságát.

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvényből (MMA tv.) következően a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) művészeti életet ösztönző, támogató, megerősítő tevékenysége áthatja a közzolgálati médiaszolgáltatást is, ami

hangsúlyosan veti fel az MMA bevonását és szerepvállalását a Közzolgálati Kódex szabályainak érvényesülését felügyelő Közzolgálati Testületben. Ezt támasztja alá az MMA tv. 4. § (2) bekezdésének 1) pontja, amely szerint az MMA közzfeladatai ellátása során együttműködik az országos audiovizuális közzszolgálati médiaszolgáltatókkal.

Mindezekre figyelemmel szükséges megteremteni az MMA részvételét és jelenlétét a Közzszolgálati Testületben. E testületnek kezdetektől tagja a Magyar Tudományos Akadémia delegáltja, ami különösképpen indokoltá teszi a szintén az önkormányzatiság elvén alapuló, jogi személyként működő köztestületi jogállású, a művészet területén közzfeladatokat ellátó MMA delegáltjainak jogszabály által biztosított részvételét ebben a testületekben.

40. Nyelvhelyességi és jogtechnikai pontosítások.

Budapest, 2014. december 12.

Tisztelettel:


Balla György
alelnök