



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Irómai nyelven

K/2147

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Érkezett: 2014 NOV 9 1

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Lázár János**, a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez,

„Mi a valóság?”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

Kiss Miklós Zsolt, a Miniszterelnökség államtitkára 2014. október 15-én a Magyar Országgyűlés Mezőgazdasági bizottságán a jegyzőkönyv szerint a következő tájékoztatást adta a bizottság tagjainak a Vidékfejlesztési Programmal kapcsolatban: „maga a vidékfejlesztési program, amit Brüsszelnek megküldtünk, az több mint 700 oldalt tartalmaz, egy nagyon részletes elemzést, swot-analízist és magát a programleírást is tartalmazza, tehát egy valóban vaskos anyag és tartalmas anyag. Ezt a fajta programot, amelyet megküldtünk Brüsszel számára, minden egyes tagállam megtette, a bizottsági észrevételeket folyamatosan észrevételezzük, egyeztetjük, és informális egyeztetések zajlanak.”

2014. november 20-án jelent meg az a hír, amely szerint Magyarország a tízből nyolc operatív programot benyújtott az Európai Bizottságnak 2014. november 17-én (hétfőn). A közlemény szerint a Magyar Halgazdálkodási Operatív Program és a Vidékfejlesztési Program benyújtása az uniós jogszabályok késői elfogadása, és az azt követő egyeztetések miatt történik valamivel később.

Tekintettel arra, hogy a kettő állítás között óriási ellentét van – október: benyújtotta, november: később nyújtja be – kérdezem Önt: melyik állítás az igaz? Kiss Miklós Zsolt októberi állítása, amely szerint már megküldték a Vidékfejlesztési Programot Brüsszelnek? Amennyiben igen, akkor miért jelent meg ezzel teljesen ellentétes állítás november 20-án? Csak nem az történt, hogy a kormány tényleg benyújtotta a programot, a másik 9 programmal együtt, csak azt az Európai Bizottság visszaküldte a kormánynak teljes átdolgozásra? Amennyiben igen, ki ezért az óriási hibáért a felelős? Ki felel azért, hogy a magyar gazdákat és a vidéki településeket támogató uniós fejlesztési programok csak óriási késésekkel indulhatnak el Magyarországon? Hogyan érinti a megyei és települési fejlesztési stratégiák megvalósíthatóságát ez a változtatás?

Végezetül: nem tartja-e furcsának, hogy a november 20-án megjelent kormányzati közlemény a 8 operatív program benyújtásáról, gyakorlatilag szóról szóra megegyezik a 2014. június 11-én megjelent kormányzati közleménnyel – link: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/magyarorszag-nyolc-operativ-programot-benyujtott-az-eu-nak>? Csak nem ezzel a megismételt közleménnyel kívánták az újrairatott operatív programok társadalmi vitáját megnyitni? Mit ér az a társadalmi egyeztetés ami november 20-án kezdődik és 24-én ér véget úgy, hogy az operatív programokat már november 17-én benyújtották az Európai Bizottságnak?

Válaszait előre is köszönöm!

Budapest, 2014. november 20.

Harangozó Gábor
országgyűlési képviselő
MSZP