



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatala

szám: T/2141/69

Érkezett: 2014 DEC 12.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló
törvényjavaslatához (T/2141. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2014. december 11-i és 12-i ülésén) értékelte a törvényjavaslatához benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat és azokról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalását 2014. december 12-én lezárta.

Budapest, 2014. december 12.

Tisztelettel:



Balla György
alelnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/2141. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/2141/59., /61. és /63. számú részletes vitát lezáró **bizottsági módosító javaslatokról**

A törvényjavaslat 406. §-a szerint a törvényjavaslat

- a) 10. § (2) bekezdése az Alaptörvény 44. cikk (5) bekezdése,
- b) 10. § (3) bekezdése és 11. § (3) bekezdése az Alaptörvény 40. cikke,
- c) 110. §-a, 111. §-a és 112. § (2) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
- d) 115. §-a, 120. § (3) bekezdése és 352. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,
- e) 316. §-a az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, XXXI. cikk (3) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése és 54. cikk (4),
- f) 322. §-a és 326. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése és 26. cikk (1) és (2) bekezdése,
- g) 327. §–331. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése,
- h) 336. §–339. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése,
- i) 391. §–394. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentum 43-45., 58., 115. és 116. pontjában foglalt, T/2141/61/3., T/2141/61/1., T/2141/61/4., T/2141/59/53., T/2141/59/110., T/2141/59/111. számú módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők *kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

<p>A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.</p> <p>Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.</p> <p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>
<p>A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.</p> <p>Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.</p>

I.

1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat)

„d) olyan kezesség- és garanciavállalásához, amely a b) és a c) pont ca)–cc) alpontja szerinti, bármely jogi személy által megkötött ügylethez kapcsolódik.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 2. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/E. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„10/E. § (1) A 100%-os önkormányzati tulajdon[á]ban álló olyan gazdasági társaság, amely nem minősül a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek, adósságot keletkeztető ügyletét – a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügylet kivételével – az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletének kell tekinteni, amely a 10. § (1) bekezdése szerint a Kormány hozzájárulásához kötött. A hozzájárulás iránti kérelmet az adott gazdasági társaságban legnagyobb tulajdoni részesedéssel vagy hányaddal rendelkező önkormányzat nyújtja be. Egyenlő tulajdoni részesedés vagy hányad esetén a kérelmet az érintett önkormányzatok megállapodása szerinti önkormányzat nyújtja be.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

„8. § A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. §[-a] (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)

„d) a **[100%-os önkormányzati tulajdonban lévő]**10/E. § (1) bekezdése szerinti gazdasági társaság adósságot keletkeztető ügyletéhez történő kormányzati hozzájárulás, valamint az erről benyújtandó önkormányzati kérelem részletszabályait.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat 12. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 14. pontjának a következő módosítását javasolja:

[E törvény alkalmazásában]

„14. költségvetési támogatás: a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve

- a) az adományokat, segélyeket, felajánlásokat,
- b) a pártok és pártalapítványok támogatását, az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek támogatásait,
- c) a tanulóknak, hallgatóknak biztosított ösztöndíjakat,
- d) kitüntetéshez kapcsolódóan nyújtott pénzjutalmakat,
- e) a fogyatékos és a súlyos mozgáskorlátozott személyeknek ezen élethelyzetére tekintettel nyújtott pénzbeli ellátásokat,
- f) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokat,
- g) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti foglalkoztatást elősegítő képzési támogatásokat,
- h) a jogszabály alapján nyújtott családtámogatásokat, korhatár alatti ellátásokat, jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatásokat, az apákat megillető pótszabadsággal összefüggő költségek megtérítését, az energiafelhasználási támogatásokat,
- i) a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatásait,
- j) a közfoglalkoztatási támogatásokat,
- k) a szociálpolitikai menetdíj támogatásokat,
- l) a vis maior támogatásokat,
- m) a szomszédos államokban nyújtható oktatási támogatásokat,
- n) a nemzetiségi önkormányzatok működésének és ágazati feladatainak támogatásait.”

Indokolás: Lásd a T/2141/61/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 12. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6. § (7) bekezdés a) pont aa) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(Finanszírozási bevételek és kiadások azok közgazdasági jellege szerint

az államháztartás mindkét alrendszerében:)

„aa) a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Gst.) 3. § (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti ügyletből származó bevételek és kiadások, továbbá

a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok vásárlásából, értékesítéséből, beváltásából származó bevételek és kiadások.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 12. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/B. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat és az elkülönített állami pénzalapok előirányzata esetében jogszabály a fejezetet irányító szerv (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátására – a tervezéssel, az előirányzatok módosításával, átcsoportosításával és az éves költségvetési beszámoló jóváhagyásával kapcsolatos feladatok kivételével – kezelő szervet jelölhet ki. **[Az elkülönített állami pénzalap kezelését központi költségvetési szerv vagy kivételesen köztestület láthatja el.]** Ha e törvény központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat vagy elkülönített állami pénzalapok előirányzata kezelő szervéről rendelkezik, azon – kezelő szerv kijelölése hiányában – a fejezetet irányító szervet kell érteni.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 25. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(7) **[A (4) bekezdés a) pontja szerinti egyoldalú jognyilatkozat és a (4) bekezdés b) pontja szerinti megállapodás tartalmi és] Az előirányzat-átcsoportosítás** formai követelményeit a Kormány rendeletben állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 44. §-ának a következő módosítását javasolja:

„44. § (1) Az államháztartásban a személyi juttatások kiemelt előirányzaton elszámolandó kiadásokkal kapcsolatos számfejtési és az ehhez kapcsolódó kifizetőhelyi feladatok ellátása és

– a nemzetiségi önkormányzat, a térségi fejlesztési tanács kivételével – a törvényben meghatározott, az állami adóhatóság felé teljesítendő bevallási és befizetési kötelezettségek teljesítése központosítottan, a kincstár által működtetett központosított illetményszámfejtés útján történik. Az állami adóhatóság felé teljesítendő bevallási és befizetési kötelezettségek központosított teljesítésére a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig kerül sor.

(2) A kincstárral kötött megállapodás alapján a központosított illetményszámfejtéshez az államháztartásba nem tartozó szerv, szervezet is csatlakozhat. A megállapodás alapján végzett központosított illetményszámfejtés nem terjed ki az állami adóhatóság felé teljesítendő bevallási és befizetési kötelezettségek központosított teljesítésére.

(3) A központosított illetményszámfejtésre alkalmazott rendszer a költségvetési szervekre, a helyi önkormányzatokra, a nemzetiségi önkormányzatokra, a társulásokra és a térségi fejlesztési tanácsokra vonatkozó, a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatokat a törzskönyvi nyilvántartásból veszi át.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) A [költségvetési támogatásokhoz kapcsolódóan] kincstár által működtetett [**monitoring rendszerben**]monitoringrendszerben nem rögzített támogatási döntés alapján érvényesen költségvetési támogatás nem nyújtható.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48/A. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) A támogatási szerződést a támogató a kedvezményezett javára egyoldalúan módosíthatja. A támogatási szerződésnek a kedvezményezett hátrányára történő módosítására akkor van lehetőség, ha a támogatási szerződésben a felek ekként állapodtak meg, vagy ha a támogató általános szerződési feltételt alkalmaz, és az általános szerződési feltételben a támogató ezt kikötötte.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az Előterjesztő képviselője egyetért

11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §-ának a következő módosítását javasolja:

„50. § (1) Költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója

- a) megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek,
- b) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének eleget tett, és
- c) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül.

(2) Költségvetési támogatás kivételesen átlátható szervezetnek nem minősülő jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet számára az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel fennállása hiányában akkor is biztosítható, ha az átlátható szervezetként való elismerhetőségéhez szükséges – tulajdonosi, igazgatási vagy egyéb – intézkedések megtételét vállalja. Ebben az esetben támogatói okirat addig nem adható ki, illetve a támogatási szerződés addig nem lép hatályba, amíg a kedvezményezett nem felel meg az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételnek.

(3) Nem részesülhet költségvetési támogatásban

a) az, aki a támogatási döntést meghozta vagy aki a támogatási döntés meghozatalában döntés-előkészítőként részt vett,

b) az, aki a támogatási döntés időpontjában a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, polgármester, regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselője,

c) az a) és b) pont szerinti személy közeli hozzátartozója,

d) az a) és b) pont szerinti személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) az olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)–c) pont szerinti személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja.

(4) A támogatási igény benyújtásának feltételül előírható, hogy a támogatási igény benyújtójának ne legyen esedékessé vált és még meg nem fizetett adótartozása – ide nem értve az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat –, valamint járulék-, illeték- vagy vámtartozása (a továbbiakban együtt: köztartozás).

[(4)] (5) Jogszába, pályázati kiírás az (1)–[(3)](4) bekezdésben meghatározottakon kívül további kizáró okokat is megállapíthat.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 52/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

„52/A. § Ha a központi költségvetésről szóló törvény eltérően nem rendelkezik, a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezet terhére nyújtott költségvetési támogatást a **[következő]folyósítását követő** év december 31-éig lehet felhasználni.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 54/A. és 54/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

„54/A. § A **[Kormány rendeletében kijelölt szerv monitoring rendszert] kincstár monitoringrendszer** működtet a költségvetési támogatásokról, és közreműködik a költségvetési támogatások felhasználásának összehangolásában.

54/B. § (1) A támogató a **[monitoring rendszerbe] monitoringrendszerbe** történő adatátadással gondoskodik

a) a **[pályázati kiíráshoz] támogatási igényhez** kapcsolódóan **[a pályázati kiírás tárgyára, a támogatási döntés meghozatalára jogosult személy, testület esetén a testület tagjainak nevére,] a [pályázat] támogatási igény benyújtója nevére, a [pályázat] támogatási igény céljára és az igényelt költségvetési támogatás mértékére, a pályázati úton biztosított támogatás esetében a pályázati kiírás tárgyára,**

b) a támogatási döntéshez kapcsolódóan **a támogatási döntés meghozatalára jogosult személy, testület esetén a testület tagjainak nevére és a költségvetési támogatás megállapított mértékére,**

c) a költségvetési támogatás felhasználásához kapcsolódóan bekövetkezett vagy a támogató által megállapított, a támogatási jogviszonyt érintő lényeges tényekre, körülményekre

vonatkozó[an] adatoknak az e célra rendszeresített honlapon való közzétételéről.

(2) [A kincstár a támogató tájékoztatása alapján törli a költségvetési támogatást el nem nyert pályázat adatait a monitoring rendszerből.] A [költségvetési támogatást elnyert pályázatra vonatkozó adatok a pályázat megvalósítása] monitoringrendszerben kezelt adatok a támogatási döntés naptári évének utolsó napjától számított öt év elteltével törölhetők.

(3) A [monitoring rendszerben] monitoringrendszerben nyilvántartott adatok kereshetőségét, pályázatonként, pályázónként, összeghatár szerint és más módon csoportosított lekérdezhetőségét bárki számára, ingyenesen biztosítani kell.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VI. Fejezetét megállapító rendelkezését új 56/A. §-sal kiegészíteni javasolja:

„56/A. § A Kormány rendeletben a költségvetési támogatásokra vonatkozó további szabályokat állapíthat meg.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 33. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) Jogosulatlan igénybevétel esetén és a visszafizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a helyi önkormányzat jogszabályban meghatározott mértékű ügyleti, illetve azon felül késedelmi kamatot fizet. Ha a helyi önkormányzat visszafizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, a kincstár – az engedélyezett részletfizetés kivételével – beszédési megbízást nyújt be a kötelezett fizetési számlájára.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 46. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 105. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) A költségvetési szerv a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzésével, a bejegyzés napjával jön létre és a törzskönyvi nyilvántartásból való törlésével, a törlés napjával szűnik meg. A költségvetési szerv létrehozásáról, átalakításáról, illetve megszüntetéséről rendelkező **[jogszabály,]** alapító okirat későbbi időpontot, törvény vagy kormányrendelet más időpontot is megállapíthat a létrejövetel, átalakítás, illetve megszüntetés napjaként, ez esetben a kincstár a költségvetési szervet ezen időponttal jegyzi be a törzskönyvi nyilvántartásba, illetve törli a törzskönyvi nyilvántartásból.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 51. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki

a) a kincstárt,

b) a kormányzati ellenőrzési szervet, és

c) az európai támogatásokat auditáló szervet[, és

d) a költségvetési támogatásokhoz kapcsolódó monitoring rendszert működtető szervet,]

és megállapítsa feladat- és hatáskörét és [– a d) pont kivételével –] ellenőrzési részletes szabályait.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 54. §-át új 1. ponttal kiegészíteni javasolja:

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„1. 8. § (1) bekezdés b) pontjában a „tanács,” szövegrész helyébe a „tanács, az átalakult nemzetiségi önkormányzat,” szöveg,”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 54. §-át új 9. ponttal kiegészíteni javasolja:

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„9. 13. § (4) bekezdésében a „központi költségvetésről szóló törvény tervezete a 29. § (1) bekezdése szerinti tervszámoktól a makrogazdasági feltételeknek a tervszámok elfogadását követően bekövetkezett lényeges változása esetén vagy a Kormány hatáskörén kívül eső más esemény bekövetkezésekor térhet el a változás, illetve az esemény által indokolt mértékben. Az” szövegrész helyébe a „29. § (1) bekezdése szerinti tervszámoktól való” szöveg,”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

20. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 54. § 22. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„22. 29. § (1) bekezdésében az „április 30-áig” szövegrész helyébe a „december 31-éig” szöveg, a „bevételeinek és kiadásainak” szövegrész helyébe a „költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak” szöveg, az „összegét. A Kormány ezen határozatában indokolja, ha egy adott év vonatkozásában eltér a megelőző évben az adott évre meghatározott összegek valamelyikétől.” szövegrész helyébe az „összegét.” szöveg,”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **87. §-ának** az elhagyását javasolja:

87. § [A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a következő 127/B. §-sal egészül ki:

„127/B. § A költségvetési támogatásokkal kapcsolatos első- és másodfokú eljárásokban, valamint a kincstár hatósági ellenőrzései során az ügyintézési határidő két hónap.”]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **101. §-ának** a következő módosítását javasolja:

101. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 137. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A Kormány által kijelölt szerv az Szt. 18/B. §-a szerint országos nyilvántartást vezet a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről, [az óvodáztatási támogatásról,] a gyermektartásdíj megelőlegezésről és az otthoneremtségi támogatásról (a továbbiakban együtt: pénzbeli és természetbeni ellátás), valamint a pénzbeli és természetbeni ellátásra jogosult személyről és – az otthoneremtségi támogatás kivételével – a pénzbeli és természetbeni ellátásra jogosult személy gondozó családjáról.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **103. §-ának** az elhagyását javasolja:

103. § [A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A költségvetési támogatásokkal kapcsolatos első- és másodfokú eljárásokban, valamint a kincstár hatósági ellenőrzései során az ügyintézési határidő két hónap.”]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az Előterjesztő képviselője egyetért

24. A Költségvetési bizottság, valamint a Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 117. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(3) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése alapján, az állam tulajdonában lévő, Budapest 18239/4 helyrajzi számú ingatlan ingyenesen a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tulajdonába kerül szociális célokra, azzal a feltétellel, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljes körűen átvállalja.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/23. sz., valamint a T/2141/63/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

25. A Költségvetési bizottság, valamint a Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 117. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az (1)[és]–[(2)](3) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. készíti el és köti meg. A szerződésben az ingatlanok forgalmi értékeként a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által megállapított forgalmi értéket kell megjelölni.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/24. sz., valamint a T/2141/63/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

26. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 123. §-sal kiegészíteni javasolja:

123. § A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 16. alcíme a következő 22/C. §-sal egészül ki:

„22/C. § Nem állapítható meg a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-ában foglalt tilalom megsértése az OGYHT-ben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások során tanúsított magatartások vonatkozásában.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 126. §-sal** kiegészíteni javasolja:

126. § A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 40/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv. 2.) 123. §-ával megállapított 22/C. §-át a Módtv. 2. hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

28. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **189. §-ának** a következő módosítását javasolja:

189. § A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben határozza meg

a) a foglalkozás-egészségügyi szolgálat működésének és feladatainak,

b) a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatának és véleményezésének;

c) a munkahelyi elsősegélynyújtás célját, tárgyi és szervezési feltételeinek, a személyek kijelölésének, kiképzésének és továbbképzésének, valamint az elsősegélynyújtás szakmai irányításának és ellenőrzésének

részletes szabályait.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **190. §-ának** a következő módosítását javasolja:

190. § (1) Hatályát veszti a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény [68. § (1) bekezdésében és 83/A. § (4) bekezdésében a „munkahigiénés és”]58. § (4) bekezdésében az „a munkavédelmi hatóság –” és a „közreműködésével –” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény[

1. 58. § (4) bekezdése,

2.] 88. § (4) bekezdés d) pont do), dq) és dv) alpontja.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

30. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 39. alcímének és 205. §-ának az elhagyását javasolja:

39. [Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

205. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény

1. 3. § i) pontjában a „munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szerv” szövegrész helyébe a „foglalkozás-egészségügyi szerv” szöveg,

2. 15/A. § (2) és (3) bekezdésében a „munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szerv” szövegrész helyébe a „foglalkozás-egészségügyi szerv” szöveg

lép.]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

31. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 271. §-át új (1) és (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

271. § (1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 142. § (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A tanúsítvány a kiadását követő második naptári év utolsó napjáig érvényes.”

(2) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 142. § (10) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell:)

„b) informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és -rendszerek biztonságának hazai vagy nemzetközi informatikai biztonsági módszertanon alapuló tanúsítására vonatkozóan – a tanúsítvány kiállítását megelőző 5 évben – legalább 3 évig fennállt akkreditált státusszal.”

...

Indokolás: Lásd a T/2141/59/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatja
– az Előterjesztő képviselője egyetért

32. A Költségvetési bizottság, valamint a Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 272. §-ának a következő módosítását javasolja:

272. § [(1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jövedéki engedélyre jogosult az a személy,)

„a) aki – az (5) és (8)–(11) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az ásványolajtermékek esetében 600 millió Ft, dohánygyártmányok esetében 22 millió Ft jövedéki biztosítékot nyújt, továbbá az egyéb jövedéki termékek esetében éves nettó árbevételének függvényében nyújt jövedéki biztosítékot a következők szerint:

aa) ha éves nettó árbevétele nem haladja meg a 300 millió forintot, a jövedéki biztosíték összege 22 millió forint,

ab) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 300 millió forint, de nem haladja meg a 600 millió forintot, a jövedéki biztosíték összege 40 millió forint,

ac) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 600 millió forint, de nem haladja meg az 1 milliárd forintot, a jövedéki biztosíték összege 60 millió forint,

ad) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 1 milliárd forint, de nem haladja meg a 2 milliárd forintot, a jövedéki biztosíték összege 120 millió forint,

ae) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 2 milliárd forint, a jövedéki biztosíték összege 150 millió forint.”

(2)] A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 104. §-a a következő (2a) [és (2b)] bekezdéssel egészül ki:

„(2a) [E § alkalmazásában nettó árbevétel

a) a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele (egyszeres könyvvitelt vezető vállalkozó esetében: a pénzügyileg rendezett nettó árbevétel és a nem pénzben kiegyenlített értékesítés nettó árbevételének együttes összege), a b) és c) alpontban meghatározott eltérésekkel,

b) a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozónál: a tevékenységvégezéssel (termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás) közvetlen összefüggésben kapott – általános forgalmi adó nélküli – ellenérték,

c) a kisvállalati adóról szóló törvény szerinti kisadózó vállalkozás esetén, a kisvállalati adóról szóló törvény szerinti kisadózó vállalkozás bevétele.] Alkoholtermék, sör, bor, pezsgő és köztes alkoholtermék esetén a (2) bekezdés a) pontja szerinti jövedéki biztosíték összege 22 millió forint, amennyiben a személy

a) legalább 3 éve rendelkezik jövedéki engedéllyel és ez idő alatt nem kellett jövedéki bírságot fizetnie vagy

b) saját maga által megtermelt alapanyagból előállított ilyen terméket is forgalmaz.

[(2b) A (2) bekezdés a) pontja alkalmazásában a tárgy adóévet megelőző adóév nettó árbevételét, az újonnan alakult társaságoknál a tárgy adóévi várható nettó árbevételt kell figyelembe venni. Ha a megelőző adóév 12 hónapnál rövidebb, az adóév naptári napjai alapján 12 hónapos időszakra számított nettó árbevételt kell figyelembe venni.]”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/31. sz., valamint a T/2141/63/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

33. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **58. alcímét új 275. §-sal kiegészíteni** javasolja:

275. § A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 19/K. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az e § szerinti pontszámok kiszámításakor a filmalkotás magyar elemeire adható egyes pontszámokat az egyes elemeken belüli magyar részvétel arányához kell igazítani. Ha a filmalkotásban magyar filmelőállító vagy producer vesz részt, részükre a magyar hozzájárulás arányától függetlenül a legmagasabb elérhető pontszámot kell adni.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az Előterjesztő képviselője egyetért

34. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 276. §-ának a következő módosítását javasolja:

276. § (1) Hatályát veszti a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 26/B. § (1) bekezdésében a „vagy a filmgyártó vállalkozás” szövegrész.

(2) Hatályát veszti [Hatályukat veszti] a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 36. § (3) bekezdésében az „a korhatárok, illetve” szövegrész és az „a korhatár-megjelölések, illetve” szövegrész[ek].

Indokolás: Lásd a T/2141/59/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az Előterjesztő képviselője egyetért

35. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 64. alcímét új 284. §-sal kiegészíteni javasolja:

284. § (1) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 11. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény hatálya kiterjed:)

„c) az Európai Halászati Alap (a továbbiakban: EHA), továbbá az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (a továbbiakban: ETHA) keretében, valamint”

(hozott intézkedésekben való részvétellel kapcsolatos, az irányítási, valamint a végrehajtási feladatokat ellátó szervek, illetve szervezetek hatáskörébe tartozó eljárására.)

(2) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 11. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés a) és c) pontja tekintetében e törvényt – a III. Fejezet, a 81. § (1) bekezdés c)–g) pontja, a 81. § (1a) és (2) bekezdése, a 81. § (3) bekezdés b)–d) pontja kivételével – a 2007-2013. programozási időszak intézkedései tekintetében kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az Előterjesztő képviselője egyetért

36. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 64. alcímét új 285. §-sal kiegészíteni javasolja:

285. § (1) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az EMVA, az EHA és az ETHA tekintetében rendeletben állapítsa meg a III. Fejezet végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat.”

(2) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben)

„b) az EMVA-ból, az EHA-ból és az ETHA-ból támogatott intézkedések igénybevétele vonatkozásában az elháríthatatlan külső ok (vis maior) bejelentésével és igazolásával kapcsolatos részletes szabályokat.”

(rendeletben állapítsa meg.)”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

37. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 286. §-át új (1) és (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

286. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 43. § (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A tanúsítvány a kiadását követő második naptári év utolsó napjáig érvényes.”

(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 43. § (11) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell:)

„b) informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és -rendszerek biztonságának hazai vagy nemzetközi informatikai biztonsági módszertanon alapuló tanúsítására vonatkozóan – a tanúsítvány kiállítását megelőző 5 évben – legalább 3 évig fennállt akkreditált státusszal.”

(3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 43. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A tanúsítandó szervezetek bizalmas információinak és a nagy tömegű személyes adatok védelme érdekében a tanúsító szervezetnek biztonsági szabályzattal, tanúsított informatikabiztonsági irányítási rendszerrel kell rendelkeznie. A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 16. §-a és az iparbiztonsági ellenőrzés és a telephely biztonsági tanúsítvány kiadásának részletes szabályairól szóló 92/2010. (III. 31.) Korm. rendelet alapján kiállított telephely biztonsági tanúsítvánnyal.”

(4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 43. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A (4)–(12) bekezdésnek nem megfelelő számlázási rendszerből kiállított számla

a) a havi 200 000 darabot meghaladó mennyiségű számlát kibocsátó szervezetek esetében 2015. február 28. napja után,

b) a havi 200 000 darabot meg nem haladó mennyiségű számlát kibocsátó szervezetek esetében 2015. június 30. napja után

érvénytelen.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

38. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 68. alcímének és 295. §-ának az elhagyását javasolja:

68. [A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény módosítása

295. § Hatályát veszti a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. § (1) bekezdés f) pontja és 19. § (3)–(6) bekezdése.]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

39. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 296. §-át új (1) és (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

296. § (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 100. § (1c) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A tanúsítvány a kiadását követő második naptári év utolsó napjáig érvényes.”

(2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 100. § (1i) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell:)

„b) informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és -rendszerek biztonságának hazai vagy nemzetközi informatikai biztonsági módszertanon alapuló tanúsítására vonatkozóan – a tanúsítvány kiállítását megelőző 5 évben – legalább 3 évig fennállt akkreditált státusszal.”

...

Indokolás: Lásd a T/2141/59/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

40. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 70. alcímének és 301. §-ának az elhagyását javasolja:

70. [Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

301. § Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 47/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére, az élelmiszerlánc hatósági felügyeleti tevékenységével összefüggő feladatai ellátásának fedezése érdekében az élelmiszerlánc (2) bekezdésben meghatározott szereplői évente felügyeleti díjat kötelesek fizetni.”]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 314. §-ának a következő módosítását javasolja:

314. § A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 181. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított 140. § (2) bekezdését azon jogorvoslati eljárások kezdeményezésére kell alkalmazni, amelyek esetében a jogsértés 2015. január 1-jét követően jutott a kezdeményező tudomására [a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi ... törvény hatálybalépését követően kezdeményezett jogorvoslati eljárásra is alkalmazni kell].”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

42. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 86. alcímét új 333. és 334. §-sal kiegészíteni javasolja:

333. § Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 56. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az Alap terhére az alábbi célokra teljesíthetők kifizetések:)

„l) civil információs centrumok működésének támogatása.”

334. § Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alap terhére csak az 56. § (1) bekezdés b), h) vagy l) pontja szerinti támogatás nyújtható azon civil szervezetnek, amely a pályázat megjelenését megelőző utolsó lezárt üzleti évben beszámolóval igazolható éves összes bevétele eléri vagy meghaladja a miniszter rendeletében meghatározott értéket. E bekezdés szerinti esetben az 56. § (1) bekezdés b) vagy h) pontja szerinti támogatás csak visszatérítendő formában nyújtható.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

43. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat 87. alcímét új 335/A. §-sal kiegészíteni javasolja:

335/A. § A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 106. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseket a nem főállású elnökhelyettesre, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselőre is alkalmazni kell azzal, hogy nemzetiségi önkormányzati képviselő, elnökhelyettes, tanácsnok, bizottsági elnök, bizottsági tag lehet az is, aki ugyanannál a nemzetiségi önkormányzatnál a nemzetiségi önkormányzat által létesített vagy fenntartott intézmény vezetője.”

Indokolás: Lásd a T/2141/61/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

44. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat 339. § (2) bekezdés 1. és 3. pontjának az elhagyását javasolja:

(2) Hatályát veszti a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény

- [1. 128. § (3) bekezdése,
- 2.] Intézményi társulás alcíme és 144. §-a[,
- 3. 156. § (1) bekezdés a) és b) pontja].

Indokolás: Lásd a T/2141/61/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

45. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat 339. § (2) bekezdés 3. pontjának az elhagyását javasolja:

(2) Hatályát veszti a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény

- 1. 128. § (3) bekezdése,
- 2. Intézményi társulás alcíme és 144. §-a [,].
- [3. 156. § (1) bekezdés a) és b) pontja.]

Indokolás: Lásd a T/2141/61/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

46. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat **89. alcímét új 347/A. §-sal kiegészíteni** javasolja:

347/A. § A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Nem lehet a köznevelési intézmény vezetője a köznevelési intézmény fenntartója, továbbá a köznevelési intézmény fenntartójánál vezető állású munkavállaló vagy vezetői megbízással rendelkező köztisztviselő, közalkalmazott. Ha az óvoda fenntartója a települési önkormányzat, ez a korlátozás nem vonatkozik a fenntartói jogot gyakorló képviselő-testület tagjaira.

Ha a köznevelési intézmény fenntartója a nemzetiségi önkormányzat, ez a korlátozás nem vonatkozik a fenntartói jogot gyakorló képviselő-testület (közgyűlés) tagjaira, ideértve az elnökhelyettest is.”

Indokolás: Lásd a T/2141/61/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

47. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **92. alcímét új 359. §-sal kiegészíteni** javasolja:

359. § Hatályát veszti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat C:46 mezője.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **359. §-át új (1) és (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

359. § (1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 63. § (6) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A tanúsítvány a kiadását követő második naptári év utolsó napjáig érvényes.”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 63. § (12) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell:)

„b) informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és -rendszerek biztonságának hazai vagy nemzetközi informatikai biztonsági módszertanon alapuló tanúsítására vonatkozóan – a tanúsítvány kiállítását megelőző 5 évben – legalább 3 évig fennállt akkreditált státusszal.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 360. §-ának a következő módosítását javasolja:

360. § A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A víziközmű vagy víziközmű létrehozására irányuló beruházás, amely olyan gazdálkodó szervezet tulajdonában áll, mely felett – ide nem értve a munkavállalói résztulajdont – a tulajdoni részesedés egésze a nemzeti vagyonba tartozik, 2013. január 1-jén az ellátásért felelős tulajdonába kerül. A tulajdonjog e törvény erejénél fogva ingyenesen, víziközmű esetében a tulajdonjog[hoz] tárgyát képező dologhoz vagy beruházáshoz kötődő jogokkal és az azzal járó vagy kapcsolatos terhekkel [kötelezettségekkel, víziközmű létrehozására irányuló beruházás esetében a beruházás megvalósításához kötődő jogokkal és kötelezettségekkel] együttesen száll át.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

50. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 396. §-ának az elhagyását javasolja:

396. § [(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 27. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A temető területén kőfaragó, műkőkészítő és sírkőkészítő tevékenységek végzésére nem lehet telephelyet létesíteni.

(5) A temető területén nem lehet bemutatni és forgalmazni az (1) bekezdés szerinti tevékenység során létrejött terméket.”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő 44/A. §-sal egészül ki:

„44/A. § A 27. § (4) és (5) bekezdését a 2015. január 1-jén temetkezési szolgáltatás céljából működtetett telephelyre

a) ha a szolgáltató a telephelyül szolgáló ingatlan tulajdonosa, 2015. május 1-jétől,

b) ha a telephelyül szolgáló ingatlan hasznosítására más jogcímen jogosult, 2015. március 1-jétől

kell alkalmazni.”]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

II.

51. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat)

„a) jogszabályon alapuló, kötelező kezesség-, illetve garanciavállalásához,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

52. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat)

olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely)

„ca) – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy [attól] annál nagyobb összeggel szerepel – a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

53. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés c) pont cc) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat

olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely)

„cc) – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy [attól] annál nagyobb összeggel szerepel – fejlesztési célt szolgál és nem haladja meg a fővárosi önkormányzat és megyei jogú város önkormányzata esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében az adott évi saját bevételeinek 20%-át, de legfeljebb a 10 millió forintot,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

54. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(8) Az önkormányzati társulás adósságot keletkeztető ügylethez kapcsolódó kötelezettségeinek teljesítését a társulásban [résztevő]részt vevő önkormányzatok kezességvállalása biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

55. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 2. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett ~~[adósság-keletkeztetési]~~adósságkeletkeztetési szándékáról, az adósságot keletkeztető ügyletéhez – kivéve az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs és a 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ~~[hiteleket]~~ügyleteket, valamint a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügyleteket – kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a Kormányt előzetesen tájékoztatja.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

56. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 2. §-ában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/C. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az önkormányzat a hozzájárulás iránti kérelméhez)

„b) kötvény nyilvános kibocsátásának szándéka esetén a Magyar Nemzeti Bank, illetve az egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2013. évi CXLI. törvény hatálybalépése előtt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére jóváhagyásra benyújtandó tájékoztatót, illetve a jóváhagyott engedélyt,”

(mellékeli.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/51. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

57. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 5. § nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

5. § A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő **[rendelkezéssel]** 38/A. §-sal egészül ki:

Indokolás: Lásd a T/2141/59/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

58. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:

10. § (1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 2. § (3) bekezdésében az „a többcélú kistérségi társulások és az egyéb, jogi személyiséggel rendelkező” szövegrész helyébe az „az önkormányzati” szöveg,

2. 5. § (2) bekezdésében az „értékek” szövegrész helyébe az „érték” szöveg,

3. 9. § (1) bekezdésében a „likvid hitel” szövegrész helyébe a „naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügylet” szöveg,

4. 9. § (2) bekezdés a) pontjában az „a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek” szövegrész helyébe az „az államháztartás” szöveg,

5. V. Fejezetének címében az „alapvető szabályai” szövegrész helyébe az „alapvető szabályai, a pénzügyi joghátránnyal járó jogkövetkezményre és a Stabilitási Megtakarítási Számlára vonatkozó szabályok” szöveg,

6. 39/A. § (1) bekezdésében a „külön jogszabály szerinti” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

7. 39/C. § (1) bekezdésében a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,

8. 39/C. § (2) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „jogszabályban meghatározottak” szöveg,

9. 45. § (1) bekezdés a) pontjában a „(3)” szövegrész helyébe az „(5)” szöveg,

[7.]10. 46. § (1) bekezdésében a „(2)–(4)” szövegrész helyébe a „(2)–(5)” szöveg,

[8.]11. 53. §-ában az „V.” szövegrész helyébe a „8/A. alcíme” szöveg

lép.

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 6. alcímének címében a „feladata, hatásköre, működésének szabályai” szövegrész helyébe a „feladatai” szöveg,

2. 7. alcímének címében a „Tanács” szövegrész helyébe a „Költségvetési Tanács” szöveg

lép.

(3) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 28. § (1) bekezdés a) pontjában az „illeték, bírság, pótlék” szövegrész helyébe az „illeték, pótlék” szöveg,

2. 28. § (1) bekezdés b) pontjában az „eljárásért fizetendő eljárási” szövegrész helyébe az „eljárásért fizetendő felüyeleti díj, eljárási” szöveg,

3. 29. § (2) bekezdésében a „bírság, pótlék” szövegrész helyébe a „pótlék” szöveg],

4. 39/A. § (1) bekezdésében a „külön jogszabály szerinti” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

5. 39/C. § (1) bekezdésében a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,

6. 39/C. § (2) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „jogszabályban meghatározottak” szöveg]

lép.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

59. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 12. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 14. pont k) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában

költségvetési támogatás: a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve)

„k) a szociálpolitikai [menetdíj támogatásokat]menetdíj-támogatásokat,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 12. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 16. pontjának a következő módosítását javasolja:

„16. középtávú költségvetési cél: a költségvetési egyenleg felügyeletének megerősítéséről és a gazdaságpolitikák felügyeletéről és összehangolásáról szóló, 1997. július 7-i 1466/97/EK tanácsi rendelet szerint készített aktuális [konvergencia programban]konvergenciaprogramban a strukturális egyenlegre meghatározott célérték, ami összhangban van a stabilitási és növekedési paktum követelményeivel.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

61. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 25. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) A fejezetet irányító szerv a Kormány rendeletében meghatározott esetekben a költségvetési évben a fejezeten belül új alcímet, [**jogcím-csoportot**]jogcímcsoportot, jogcímet hozhat létre. Más esetben a fejezet címrendjének és a címrend alá rendezett alcímek, jogcímcsoportok módosítására, kiegészítésére a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek esetén a Kormány, a Kormány irányítása alá nem tartozó fejezetek esetén az Országgyűlés egyedi határozatban jogosult.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

62. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 51. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) Az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusának eltérő rendelkezése hiányában az államháztartáson kívüli természetes személynek és jogi személynek folyósításra kerülő költségvetési támogatásból a [**költségvetési támogatásban részesülő természetes személyt, jogi személyt (a továbbiakban együtt:)** kedvezményezettet]) terhelő köztartozás összegét – a Kormány rendeletében meghatározott kivétellel és módon, az állami [**adóhatóság**] adó-és vámhatóság adatszolgáltatása alapján – az agrártámogatások esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, más költségvetési támogatás esetén a kincstár visszatartja, és az állami adóhatóság megfelelő bevételi számláján jóváírja.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

63. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) [**Nem teljesítés**]Nemteljesítés esetén a visszafizetési kötelezettség érvényesítése elsősorban a biztosíték érvényesítésével történik. Ennek eredménytelensége esetén a

visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság a támogató megkeresésére adók módjára hajtja be.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/58. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

64. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 54. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A kedvezményezett köteles a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a kedvezményezett az ellenőrző szerv munkáját ellehetetleníti, a támogató a költségvetési támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/59. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

65. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 55. § b) pont be) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(A támogató és a támogató nevében eljáró szervezet az 50. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel ellenőrzése céljából, a kedvezményezett nyilatkozata alapján a költségvetési támogatás folyósításától számított öt évig, vagy – ha az későbbi – a költségvetési támogatás visszakövetelésére vonatkozó igény elévüléséig kezeli

ha a kedvezményezett az Nvt. 3. § 1. bekezdés 1. pont b) alpontja szerinti szervezet.)

„be) a kedvezményezett és a bb) alpont szerinti jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet ellenőrzött külföldi társaság jogállásának megítéléséhez szükséges, a [Tao tv.]társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott adatokat,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/60. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

66. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 50. §-ában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 108. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Ha az adatszolgáltatás kötelezettje, a (2) bekezdés szerinti esetben a helyi önkormányzat

a) adatszolgáltatása az adatszolgáltatás tárgyával kapcsolatos lényegesnek minősülő információt nem tartalmaz vagy tévesen mutat be, vagy

b) adatszolgáltatási kötelezettségét neki felróható okból nem vagy késedelmesen teljesíti,

a Kormány rendeletében meghatározott mértékű bírságot fizet, amelyet a kincstár határozatban szab ki.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/61. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

67. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 54. § 13. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„13. 19. § (1) bekezdésében a „[**bevételek és kiadások – törvény vagy a]73. § (1) bekezdése[eltérő rendelkezése hiányában – a]**” szövegrész helyébe a „[**költségvetési bevételek és költségvetési kiadások – törvény vagy a]6. § (7) bekezdésének[eltérő rendelkezése hiányában – a]**” szöveg.”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/62. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

68. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 54. §-át új 59. ponttal kiegészíteni javasolja:

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„59. 106. § (5) bekezdés e) pontjában az „elérheti.” szövegrész helyébe az „elérheti, és” szöveg.”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

69. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdését új 9. ponttal kiegészíteni** javasolja:

(Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

„9. 106. § (5) bekezdés d) pontjában az „és” szövegrész.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/64. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

70. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **55. § (2) bekezdés 15. pontjának az elhagyását** javasolja:

(Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény)

[15. 80. §-a,]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

71. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **60. §-ában az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 69/B. § (5) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„(5) Az MNV Zrt. a (3) bekezdés szerinti bevételek összegéről, azok beérkezését követő hónap 15. napjáig írásos tájékoztatást küld az [ÁKK]Államadósság Kezelő Központ Zrt. részére.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

72. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 63. §-ának a következő módosítását javasolja:

„63. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

közeli hozzátartozó:)

„dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, a szülő házastársa vagy élettársa, valamint a db) vagy dc) alpontban **[a nevelt gyermekre vagy a fogyatékos gyermekre]** meghatározott feltételeknek megfelelő testvér;”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/67. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

73. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 72. §-ában a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) A egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér mindenkori kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáruulékkal csökkentett összegének (e § alkalmazásában: nettó közfoglalkoztatási bér) 90%-át azzal, hogy ha az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözetét. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 92%-ának szorzatával.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/68. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

74. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 76. § (2) bekezdésében a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 42. § (4) bekezdés a) és b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A 41. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, valamint a kiemelt ápolási díjra való jogosultság továbbra is fennáll, ha az ápolási díjban részesülő személy)

„a) a Tny. szerint saját jogú nyugdíjnak minősülő ellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban, átmeneti bányászjáradékban, rokkantsági ellátásban, vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és **[egyéb]** egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 33. § (1) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva rehabilitációs ellátásban részesül,

b) az a) pont szerinti ellátásra való jogosultság keletkezését megelőző napon **[az ügyfél]** a 41. § (1) bekezdés a) pontja szerinti vagy kiemelt ápolási díjra volt jogosult, és”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/69. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

75. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 80. §-ában a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen)

„c) a **[gyógyszer-kiadások]** gyógyszerkiadások viseléséhez,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/70. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

76. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 80. §-ában a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) A **[képvisező testület]** képvisező-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/71. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

77. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 90. §-ában a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 134/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított 18/B. § (1) bekezdését az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság és a települési támogatás tekintetében alkalmazni kell a 2015. április 1-jét megelőzően indult ügyben megállapított jogosultság esetén is, azzal, hogy [az Szt.]a 18/B. § szerinti nyilvántartásba az azon ellátásokra vonatkozó adatokat kell utólag, 2015. május 1-je és július 31-e között rögzíteni, amelyek esetében a rájuk való jogosultság megállapított időtartama legalább 2015. szeptember 30-áig tart.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/72. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

78. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 91. § (2) bekezdés 5. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény)

„5. 10. § (6) bekezdésében az „az önkormányzat, annak jegyzője vagy a járási hivatal hivatalos tudomása” szövegrész helyébe az „a települési önkormányzat vagy a járási hivatal a hivatalos tudomása” szöveg.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/73. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

79. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 91. § (2) bekezdés 7. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény)

„7. 18. § nyitó szövegrészében a „települési önkormányzat és a jegyző” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat képviselő-testületének[(a továbbiakban: képviselő-testület)]” szöveg.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/74. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

80. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 91. § (2) bekezdés 12. és 13. pontjának az elhagyását javasolja:

(A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény)

„[12. 18/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „Gyvt. szerinti rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi ellátások” szöveg,

13. 18/B. § (2) bekezdés d) pontjában a „rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi ellátások” szöveg,]”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/75. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

81. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 92. § (3) bekezdés 12. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény)

„12. 50/A. § (6) bekezdésében a „települési önkormányzat [**képviselő-testülete**]képviselő-testületének, illetve” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/76. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

82. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 92. § (3) bekezdés 16. pontjának a következő módosítását javasolja:

„16. 50/D. §-ában a[z] „[a]települési önkormányzat képviselő-testületénél, illetve” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/77. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

83. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **107. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

107. § (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

1. 24. § (9) bekezdésében a „csökkentheti vagy” szövegrész helyébe a „csökkentheti, illetve” szöveg,

2. 66/D. §-át megelőző alcímének címében a „[megszűnése]megszüntetése” szövegrész helyébe a „[megszűnése és]megszüntetése és szüneteltetése” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/78. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

84. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **109. §-ának** a következő módosítását javasolja:

109. § A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 6. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Jövedelmi helyzetére tekintet nélkül rászorulóknak tekintendő az az áldozat, aki)

„d) számára egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából a szociális [rászorultságát]rászorultságot megállapították,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/79. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

85. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **123. §-ának** a következő módosítását javasolja:

123. § A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 29/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vámhatóság az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet által finanszírozott, a 22/A. § (6) bekezdésében meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás és hulladékhasznosítási szolgáltatások körébe tartozó ügyletek tényleges megvalósulását, illetve azok végrehajtásának szabályszerűségét ellenőrzi. Az ellenőrzést azon személyek vonatkozásában indítja meg, amelyek számára az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet a kifizetést teljesítette[**(a továbbiakban: kifizetés jogosultja)**]. Az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet által történő kifizetés, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (2) bekezdésétől eltérően költségvetési támogatásként (a továbbiakban: támogatás) nyújtható.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/80. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

86. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 126. § 8. pontjának az elhagyását javasolja:

(A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény)

„[8. 29/A. § (1) bekezdésében a „hulladékkezelési közszolgáltatás” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás” szöveg,]”

(lép)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/81. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

87. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 126. § 9. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény)

„9. [3. mellékletében a „qOHÜ” szövegrészek helyébe a „qáhksz”] 38. § (2) bekezdés d) pontjában az „Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség” szövegrész helyébe az „állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet” szöveg”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/82. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

88. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 144. § 8. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény)

„8. 14. § (2) bekezdés a) pontjában a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységére kiható változás” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységében olyan változás” szöveg,”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/83. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

89. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 144. § 10. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény)

„10. 1. mellékletébe foglalt táblázat A:1., B:1. és C:1. mezőjében az „A kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezik.” szövegrész helyébe az „A kérelmező a hulladékgazdálkodási tevékenység ellátásához szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.” szöveg”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/84. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

90. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 145. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszíti a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény)

„1. 2. § (1) bekezdés 7. pontjában a „kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyében megnevezett,” szövegrész,

2. 4. § (3) bekezdés a) pontjában a[z] „[a] hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély alapját képező, a környezetvédelmi hatóság által kiadott” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/85. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

91. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 148. §-ának a következő módosítását javasolja:

148. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 8. § (1) bekezdés a) pontja 3. alpontjában, a 11. § (2) bekezdésében, a 34. § (1) bekezdésében, valamint más jogszabályban meghatározott, az országos közúthálózat üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére, a díjpolitika megalapozására, valamint a használati díj- és pótdíjszedésre, a pótdíj behajtására és a díj [ellenőrzésre]ellenőrzésére vonatkozó állami feladatok pénzügyi forrásait a [költségvetési]központi költségvetésről szóló törvényben kell megállapítani.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/86. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

92. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 159. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 13/A. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„f) a szolgáltatások igénybevételének időtartama alatt a keresetpótló juttatás nyújtásának, valamint a szolgáltatás igénybevételének biztosítása érdekében, a szolgáltatás időtartama alatt az arra rászoruló, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti [arra rászoruló] hozzátartozó gondozásával, ápolásával, továbbá gyermek (ideértve az örökbefogadott és a nevelt gyermek) felügyeletével kapcsolatban felmerült indokolt kiadás megtérítésének feltételeit és szabályait,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/87. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

93. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 160. §-ának a következő módosítását javasolja:

160. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 14. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Képzési támogatásként)

„c) a képzésben történő részvétel lehetőségének biztosítása érdekében, a képzés időtartama alatt az arra rászoruló, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti [**arra rászoruló**] hozzátartozó ápolásával, gondozásával, valamint a gyermek felügyeletével kapcsolatban felmerült indokolt kiadás megtérítése”

(adható.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/88. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

94. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 163. §-ában a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 27. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az álláskeresői járadék folyósításának időtartamát (a továbbiakban: folyósítási idő) – az (5) bekezdésben foglaltak, valamint a 25. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – annak az időtartamnak az alapulvételével kell megállapítani, amely alatt az álláskereső az álláskeresővé válást megelőző három év alatt munkaviszonyban, közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött, vagy egyéni, illetőleg társas vállalkozói tevékenységet folytatott, feltéve ez utóbbi esetben, hogy vállalkozói tevékenysége alatt járulékfizetési kötelezettségének eleget tett (a továbbiakban együtt: jogosultsági idő). A jogosultsági idő tartamába nem számítható be az az időtartam, amely alatt az álláskereső álláskeresői járadékban vagy vállalkozói járadékban részesült. Az előbbieken meghatározott hároméves időtartam meghosszabbodik a következő időtartamokkal vagy azok egy részével, ha ezen időtartamok alatt munkaviszony, közfoglalkoztatási jogviszony nem állt fenn, vagy az álláskereső jogosultsági időnek minősülő vállalkozói tevékenységet nem folytatott:)

„f) az előzetes letartóztatás, valamint a [**szabadságvesztés, és az elzárás büntetés**]szabadságvesztés- és az elzárásbüntetés,”

(időtartamával.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/89. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

95. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 167. § (3) bekezdésében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 54. § (12) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(12) Az állami foglalkoztatási szerv a gyermekgondozási segélyben részesülő személyt – kérelmére – a (11) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén, akkor veszi álláskeresőként nyilvántartásba, ha annak folyósítása alatt, a családok támogatásáról szóló törvény szerint [**kereső tevékenységet**]keresőtevékenységet folytathat.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/90. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

96. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 167. § (5) bekezdésében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 54. § (14a) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az álláskereső aktív munkahelykereső tevékenysége és álláskeresőként való nyilvántartása – a (18) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – szünetel, ha az álláskereső)

„b) rövid, 90 napot meg nem haladó időtartamú [**kereső tevékenységet**]keresőtevékenységet (kivéve az egyszerűsített foglalkoztatást) folytat,[**továbbá**]”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/91. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

97. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 167. § (7) bekezdésében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 54. § (18) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(18) Az álláskereső aktív munkahelykereső tevékenysége a gyermekgondozási segélyre és gyermekgondozási díjra való jogosultságának bejelentése esetén akkor szünetel, ha annak folyósítása alatt a családok támogatásáról szóló törvény és a kötelező egészségbiztosítás

ellátásairól szóló törvény szerint nem folytathat **[kereső tevékenységet]**keresőtevékenységet, vagy kereső tevékenységet folytathat, de kéri az aktív munkahelykereső tevékenységének és álláskeresőként való nyilvántartásának szünetelését.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/92. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

98. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 172. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (5) bekezdés d) pont 4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

álláskereső: az a személy, aki)

„4. az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, és egyéb **[kereső tevékenységet]**keresőtevékenységet sem folytat, és”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/93. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

99. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 24. alcímének és 182. §-ának az elhagyását javasolja:

24. [A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosítása

182. § A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 9/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közigazgatási bírság összege természetes személy esetében 200 000 forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak megvalósulása esetén a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik.”]

Indokolás: Lásd a T/2141/59/94. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

100. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **27. alcímének** a következő módosítását javasolja:

27. A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosítása

188. § A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 3. § (2) [bekezdésében a „Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács;” szövegrész helyébe a „Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal;” szöveg lép.]bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek:)

„g) a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal;”

189. § A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 9/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közigazgatási bírság összege természetes személy esetében 200 000 forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak megvalósulása esetén a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/95. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

101. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **192. §-ának** a következő módosítását javasolja:

192. § A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (6) bekezdésében az „A jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás, az önkormányzatok többcélú kistérségi társulása (a továbbiakban együtt: önkormányzati társulások)” szövegrész helyébe az „Az önkormányzati társulás” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/96. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

102. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 195. §-ában a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 63. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A nemzetbiztonsági szolgálatok titkosszolgálati tevékenységéhez, valamint a titkos információgyűjtés eszközeinek és módszereinek alkalmazásához közvetlenül kötődő vagyon értékesítésből származó bevétel a nemzetbiztonsági szolgálatok speciális bevétele, amelyet az e tevékenységhez szükséges ingatlan és egyéb eszközök vételére, felújítására, felszerelésére, illetve bővítésére használhatnak fel.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/97. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

103. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 202. §-ának a következő módosítását javasolja:

202. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 13/A. § (2) bekezdés b) [pontjában az „átalakulás” szövegrész helyébe az „egyesülés, szétválás” szöveg lép.] pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) egyesülése, szétválása esetén a jogutódnál - akkor, ha az egyesülés, szétválás miatt a jogelőd bármely tagjával szemben vagyonhányad-kiadási kötelezettsége keletkezik - az (5) bekezdés szerint az adómentesen képzett saját tőke csökkentéseként elszámolt összeggel.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/98. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

104. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 213. §-ának a következő módosítását javasolja:

213. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 22/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A saját jogú nyugellátásban részesülő személy kérelmére a nyugellátását az (1) bekezdés szerint kell növelni akkor is, ha arra a jogosultságot korábban, azóta megszűnt rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj vagy rehabilitációs járadék mellett szerezte. A saját jogú nyugellátás mellett folytatott [kereső tevékenység]keresőtevékenység időtartama szolgálati időként nem vehető figyelembe. A sajátjogú nyugellátás mellett folytatott [kereső tevékenységgel]keresőtevékenységgel szerzett, nyugdíjjárulék alapot képező kereset, jövedelem összege az öregségi nyugdíj alapját képező havi átlagkereset kiszámítása során nem vehető figyelembe.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/99. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

105. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 224. § (2) bekezdésében a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 24. § (15) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(15) Az a társadalombiztosítási nyugellátásban nem részesülő[, a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi ... törvény hatálybalépését követően **pénztártaggá vált]** pénztártag természetes személy, aki teljes összegű társadalombiztosítási nyugellátásban kíván részesülni, bármikor kezdeményezheti tagsági jogviszonyának megszüntetését és egyéni számlaegyenlege 4. § (2) bekezdés zsk) pontja szerinti visszalépő tagi kifizetéssel csökkentett összegének a Nyugdíjbiztosítási Alap részére történő átutalását. A pénztártag tagsági jogviszonyát a bejelentéstől számított 60 napon belül kell megszüntetni (a megszüntetés napja).”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/100. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

106. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 240. § (1) bekezdés 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszti a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény)

„2. 33. § (1) bekezdésében a „_ valamely, az ügyfél védelmi alapon tagsággal rendelkező” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/101. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

107. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 240. § (1) bekezdés 4. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszti a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény)

„4. 90. § (1) bekezdésében az „– a 89. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak kivételével –” szövegrész.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/102. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

108. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 259. §-ában a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 48/C. § (1) bekezdés 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény a következő 48/C. §-sal egészül ki:)

„2. a 13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet [II.]2. melléklet 1.02. cikk 1. és 2. pontjában meghatározott hajó

a) neve,

b) 13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet [II.]2. melléklet I. Rész 1. fejezete 1.01 cikk szerint meghatározott fajtája,

c) legnagyobb hossza (m), beleértve a kormányberendezést, a propulziós művet, a gépészeti és egyéb szerkezeteket;

d) szélessége (a hajótest legnagyobb szélessége a külhég külső éléig mérve, beleértve az összes állandó szerkezeteket méterben);

e) merülése (T) (a hajótest legalsó pontja – a gerinc és a rögzített szerelvények figyelembevétele nélkül – és a legnagyobb merülési vonal között mért függőleges távolság méterben);”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/103. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

109. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 266. §-ának a következő módosítását javasolja:

266. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII[II]. törvény 125. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1/A. §-ában, II. Fejezetében és III. Fejezet 1. pontjában szabályozott adók esetében az önkormányzati adóhatóság az adózó bevallását a közhiteles nyilvántartások, továbbá e törvény 3. számú melléklet G.) 1. pontjában szereplő adatszolgáltatásból tudomására jutó adatokkal hivatalból kijavíthatja, kiegészítheti, vagy ha az adózó az adóbevallását nem nyújtja be, úgy az adóhatóság az adót az e paragrafusban szabályozottak szerint az adózó bevallásának hiányában is kivetheti (a továbbiakban: adóhatósági adó megállapítás). Az adóhatósági adó megállapítás az adózót a bevallási kötelezettsége alól nem menti fel.”

Indokolás: Lásd a **T/2141/59/104.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

110. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 267. §-ának a következő módosítását javasolja:

267. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII[II]. törvény az „Egyes adókra vonatkozó különös rendelkezések” alcíme a következő 175/F. §-sal egészül ki:

„175/[A]E. § (1) Ha a helyi önkormányzat rendeletével a Htv. 1/A. §-ában, II. Fejezetében vagy III. Fejezet 1. pontjában szabályozottak szerinti adót vezet be, az adóhatóság az adózó újabb bevallása nélkül a nyilvántartásban szereplő bevallási adatok alapján kivetheti az adót.

(2) Az önkormányzati adóhatóság a Htv. 1/A. §-ában, II. Fejezetében vagy III. Fejezet 1. pontjában szabályozott adók esetében a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az adózó adófizetési kötelezettségét megszüntetheti, ha ennek ténye a fentiek alapján megállapítható.”

Indokolás: Lásd a **T/2141/59/105.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

111. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 272. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

272. § (1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jövedéki engedélyre jogosult az a személy,)

„a) aki – az (5) és (8)–(11) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az ásványolajtermékek esetében 600 millió Ft, dohánygyártmányok esetében 22 millió Ft **[lővedéki]jövedéki** biztosítékot nyújt, továbbá az egyéb jövedéki termékek esetében éves nettó árbevételének függvényében nyújt jövedéki biztosítékot a következők szerint:

aa) ha éves nettó árbevétele nem haladja meg a 300 millió forintot, a jövedéki biztosíték összege 22 millió forint,

ab) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 300 millió forint, de nem haladja meg a 600 millió forintot, a jövedéki biztosíték összege 40 millió forint,

ac) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 600 millió forint, de nem haladja meg az 1 milliárd forintot, a jövedéki biztosíték összege 60 millió forint,

ad) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 1 milliárd forint, de nem haladja meg a 2 milliárd forintot, a jövedéki biztosíték összege 120 millió forint,

ae) ha éves nettó árbevétele magasabb, mint 2 milliárd forint, a jövedéki biztosíték összege 150 millió forint.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/106. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

112. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 272. § (2) bekezdésében a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 104. § (2a) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(E § alkalmazásában nettó árbevétel)

„a) a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele (egyszeres könyvvitelt vezető vállalkozó esetében: a pénzügyileg rendezett nettó árbevétel és a nem pénzben kiegyenlített értékesítés nettó árbevételének együttes összege), a b) és c) [a] pontban meghatározott eltérésekkel,”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/107. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

113. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 306. § 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

(A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény)

„2. 6. § (3) és (4) bekezdésében az „a Ksztv. 2. § (1) bekezdés e)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „az Áht. 9. § f)–i) pontjában” szöveg.”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/108. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

114. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **78. alcímének és 310–312. §-ának** a következő módosítását javasolja:

78. A közfoglalkoztatásról[, **valamint**] és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

310. § (1) A közfoglalkoztatásról[, **valamint**] és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha)

„b) önkormányzati rendeletben előírt, a lakókörnyezet (kert, udvar, jogszabályban meghatározott, az ingatlanhoz kapcsolódó közterület) rendezettségének biztosítására vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy”

(2) A közfoglalkoztatásról, valamint közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4a) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha)

„c) a számára az Ft. alapján felajánlott az álláskeresőkre vonatkozó rendelkezések szerint megfelelő munkahelyet nem fogadja el.”

311. § A közfoglalkoztatásról[, **valamint**] és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 2. §-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3c) A közfoglalkoztatott mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól az Ft. szerinti munkaviszony – ide nem értve a közfoglalkoztatási jogviszonyt – létesítése céljából történő állásinterjún való részvételhez szükséges időtartamra. A közfoglalkoztatottat az igazolt távollét tartamára az állásidő szabályai szerint illeti meg díjazás.”

312. § A közfoglalkoztatásról[, **valamint**] és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdés b) pontjában a „1991. évi IV. törvény” szövegrész helyébe, a „1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.)” szöveg lép.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/109. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

115. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 316. §-ának a következő módosítását javasolja:

„316. § A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 76. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Rendeletben az államháztartásra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezések állapíthatók meg. Rendelet alapján a költségvetési fejezetek között előirányzat-átcsoportosítás hajtható végre, egyes kiadási előirányzatok teljesítése felfüggeszhető, a központi költségvetésről szóló törvényben nem szereplő kiadások teljesíthetők, rendkívüli fizetési kötelezettség írható elő, új bírságnem állapítható meg, valamint a fizetési kötelezettségek és a bírságok mértéke módosítható, a mentességek, kedvezményezettek köre megszüntethető.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/110. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

116. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 329. §-ának a következő módosítását javasolja:

329. § A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 79. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ügyészt az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szabadságon felül megilleti a [**Munka Törvénykönyvében**]munka törvénykönyvéről szóló törvényben meghatározott pótszabadság is. Az apát megillető pótszabadság igénybevételére a Kormány a [**munka törvénykönyvében**]munka törvénykönyvéről szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján megalkotott rendelete szerint kerül sor.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/111. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

117. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 340. §-ának a következő módosítását javasolja:

340. § A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 5. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Az OKJ-ban meghatározott, agrárágazathoz tartozó szakképesítésben államilag támogatott iskolai rendszerű szakképzés [– a (17) bekezdésben meghatározott kivétellel –] kizárólag az agrárpolitikáért felelős miniszter, az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter, az élelmiszeriparért felelős miniszter, az erdőgazdálkodásért felelős miniszter, a földügyért felelős miniszter, a halgazdálkodásért felelős miniszter, az ingatlan-nyilvántartásért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a természetvédelemért felelős miniszter, a térképészetért felelős miniszter vagy a vadgazdálkodásért felelős miniszter által alapított és fenntartott szakképző iskolában folyhat.”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/112. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

118. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 341. § nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

341. § A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 5. §-a a következő [új] (17) bekezdéssel egészül ki:

Indokolás: Lásd a T/2141/59/113. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

119. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 344. § nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

344. § A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 55. alcíme a következő 92/B. §-sal egészül ki:

Indokolás: Lásd a T/2141/59/114. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

120. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 346. §-át új 1. ponttal kiegészíteni javasolja:

(A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény)

„1. 5. § (14) bekezdésében a „kizárólag” szövegrész helyébe az „– a (17) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag” szöveg.”

(lép.)

Indokolás: Lásd a T/2141/59/115. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

121. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 389. §-ának az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 26. § (5) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A 2. § (1) bekezdése alá tartozó, 2014. július 1-jét követően jogelőd nélkül létrejött szervezet esetében)

„a) a [7.] 9. § szerinti biztonsági **[osztályba]** szintbe sorolást a létesítést megalapozó döntés hatálybalépésétől számított egy éven belül kell elvégezni;”

Indokolás: Lásd a T/2141/59/116. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

122. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 405. §-ának a következő módosítását javasolja:

405. § (1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2017. szeptember 2-án hatályát veszti.

(2) Az 1. §, a 2. §, a 10. §–53. §, az 54. § 1–43. pontja, 45–50. pontja és 52–62. pontja, az 55. § (1) bekezdése és (2) bekezdés 1–10. pontja, 12. pontja, 13. pontja és 15–25. pontja, a 63. §, a 75. §–78. §, a 79. § (2) bekezdése, a 84. §, a 86. §, a 89. §, a 90. §, a 91. § (1) bekezdése, a 92. § (2) bekezdése, a 96. § (2) bekezdése, a 97. §–100. §, a 102. §, a 104. §–106. §, a 107. § (1) bekezdése, az V. Fejezet, a 17. alcím, a 18. alcím, a 156. §, a 20. alcím, a 22–37. alcím, a ~~39–50~~39–40. alcím, a 209. §, a 211. § (1) bekezdés 1. és 3. pontja és (2) bekezdése, a 42–50. alcím, az 52. alcím, az 53. alcím, a 59–64. alcím, a 291. §, a 67. alcím, a 68. alcím, a 70–76. alcím, a 78–87. alcím, a 340. §, a 344. §, a 346. §, a 347. §–350. §, a 90–92. alcím, a 94–96. alcím, a 98. alcím, a 100–105. alcím, a 396. §, a 108. alcím és az 1–3. melléklet 2015. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 157. § 2015. január 2-án lép hatályba.

(4) Az 59. § (2) bekezdése 2015. január 11-én lép hatályba.

(5) Az 54. § 44. pontja, az 55. § (2) bekezdés 11. és 14. pontja, a 60. §, a 61. § 2. pontja és az 55. alcím 2015. február 1-jén lép hatályba.

(6) Az 54. § 51. pontja, a 64. §–66. §, a 68. §–74. §, a 79. § (1) bekezdése, a 80. §–83. §, a 85. §, a 88. §, a 91. § (2) bekezdése, a 92. § (3) bekezdése, a 93. §–95. §, a 107. § (2) bekezdése és a 109. §–111. § 2015. március 1-jén lép hatályba.

(7) A 62. §, a 67. §, a 91. § (3) bekezdése, a 101. §, a 107. § (3) bekezdése és 211. § (1) bekezdés 2. pontja 2015. április 1-jén lép hatályba.

(8) A 116. §, az 56. alcím, a 341. §–343. §, a 345. §, a 346. § 1. pontja és a 351. § 2015. július 1-jén lép hatályba.

(9) A 96. § (1) bekezdése és a 108. § 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a **T/2141/59/117.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

123. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 406. §-ának a következő módosítását javasolja:

406. § E törvény

1. 10. § (2) bekezdése az Alaptörvény 44. cikk (5) bekezdése alapján,

2. 4. §-a, 5. §-a és 10. § (3) bekezdése [és **11. § (3) bekezdése**] az Alaptörvény 40. cikke alapján,

3. 110. §-a, 111. §-a és 112. § (2) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján,

4. 115. §-a, 120. § (3) bekezdése és 352. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján,

5. 316. §-a az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, XXXI. cikk (3) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése és 54. cikk (4) bekezdése alapján,

6. 322. §-a és 326. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése és 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján,

7. 327. §–331. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján,

8. 336. §–339. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján,

9. 391. §–394. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/2141/59/118. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**