



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2/2135

**Kövér László**

az Országgyűlés elnöke részére

Érkezett: 2014 NOV 20.

**Írásbeli kérdés**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. Törvény 42.§ (8) bekezdése, továbbá az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 124. §-a a alapján **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Pintér Sándor Belügyminisztériumot vezető miniszter úrhoz**

**„Jogszerűnek tartja-e azt, hogy az országgyűlési képviselőnek nem adunk tájékoztatást, csak a médiának szivárogtatunk ki információt?”**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A fent idézett jogszabályi feladatkörömben eljárva „Ki okozta Váradi András halálát?” címmel K/1839 számú kérdést tettem fel a Belügyminisztérium hatáskörébe tartozó ügykörben. Tettem ezt, azért mert a sajtóban megdöbbentő hírek jelentek meg a „balesettel” kapcsolatosan. A hírek forrásaként rendre a „szerkesztőségünk birtokába jutott rendőrségi jegyzőkönyv”-et jelölték meg. Mivel a rendőrség a kiszivárogtatásokat mindaddig nem cáfolta, így a hírek tovább gyűrűződtek, egyre abszurdabbnak tűnő részletekkel egészültek ki. Nem akartam a meg nem erősített vagy a nem cáfolt híreszteléseknek hitelesnek elfogadni, és a hozzám forduló választópolgároknak hiteles információt szerettem volna adni, jogkörömet gyakorolva ezért fordultam a Miniszter Úrhoz. Nagy csalódással olvastam a november 18-i választát, melyben, két sorban közölte velem, hogy „...nem áll módunkban tájékoztatást adni.”

**Kérdezem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy:**

- 1.) Miként juthatott ki Váradi András halálával kapcsolatos vizsgálati rendőrségi jegyzőkönyv a sajtóhoz?
- 2.) Ha valaki mulasztása miatt a sajtó megszerezte a fent említett jegyzőkönyvet és ebből idézgetve híreket közöl, akkor van-e feladata a rendőrségnek?

A fentiek átgondolása után megismétlem korábbi kérdéseimet:

- 1.) Igaz-e az a hír, hogy a gázoló személyazonosítását hamis dokumentummal igazolta?
- 2.) Igaz-e az a hír, hogy a gázoló - egy már akkor halott személy - dokumentumával igazolta személyazonosságát?
- 3.) Igaz-e az a hír, hogy a gázoló a helyszínelést követően Ausztriába távozott?
- 4.) Igaz-e az a hír, hogy a gázolót nem gyanúsították meg halálos közúti baleset okozásával, noha a hírek szerint nem az út-, és látási viszonyoknak megfelelően vezette gépkocsiját?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2014. november 20.

Lukács Zoltán

(MSZP)

országgyűlési képviselő