



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala  
T/2089/14

Érkezett: 2014. NOV. 28.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján a **szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/2089. számú törvényjavaslathoz az alábbi**

*módosító javaslatot*

terjesztjük elő, egyúttal kérjük, hogy a módosító javaslatunkat az Országgyűlés **Népjóléti bizottsága** vitassa meg:

**1. A törvényjavaslat 14. § az alábbiak szerint változik:**

**14. §**

Az Szt. 101. és 102. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„101. § (1) A 94/C. § szerinti megállapodást

- a) az ellátott, illetve törvényes képviselője indokolás nélkül,
  - b) állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén az intézményvezető (szolgáltató vezetője) a (2) bekezdés szerinti esetekben,
  - c) egyházi fenntartású és nem állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén a fenntartó vagy az általa megbízott személy
    - ca) alapszolgáltatás esetén bármikor,
    - cb) bentlakásos intézményi ellátás esetén a (2) bekezdés szerinti esetekben
- írásban mondhatja fel.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja és c) pont cb) alpontja szerinti felmondásnak akkor van helye, ha

- a) az ellátott másik intézményben történő elhelyezése indokolt vagy további intézményi elhelyezése nem indokolt,
- b) az ellátott a házirendet súlyosan megsérti,
- c) az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy térítésidő-fizetési kötelezettségének – a 102. § szerint – nem tesz eleget.

(3) A felmondási idő, ha a 94/C. § szerinti megállapodás másként nem rendelkezik

- a) alapszolgáltatás esetén tizenöt nap,
- b) bentlakásos intézmény esetén három hónap.

(4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha a felmondás jogszerűségét az ellátott, a törvényes képviselője, a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személy vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat.

(5) Bíróságtól kérhető

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti felmondás jogellenességének megállapítása, ha azt a fenntartó vitatja,

b) az (1) bekezdés c) pontja szerinti felmondás jogellenességének megállapítása, ha azt az ellátott, a törvényes képviselője, a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személy vitatja,

c) a (4) bekezdés szerinti fenntartói döntés jogellenességének megállapítása, ha azt a (4) bekezdés szerinti személyek valamelyike vitatja.

(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti esetben az ellátást változatlan feltételek mellett mindaddig biztosítani kell, amíg a fenntartó nem dönt, illetve a bíróság jogerős határozatot nem hoz.

(7) A (4)–(6) bekezdésben foglaltakról az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti felmondásban tájékoztatást kell adni.

(8) Ha az intézményi jogviszonyt beutaló határozat alapozza meg, a jogviszonyt a beutaló szerv szünteti meg, kivéve, ha beutaló határozatot olyan önkormányzat hozta, amely már nem fenntartója az intézménynek.

102. § (1) Az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a térítésdíj-fizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, ha

a) hat hónapon át folyamatosan térítésdíj-tartozás áll fenn, és az a hatodik hónap utolsó napján a kéthavi személyi térítési díj összegét meghaladja, és

b) vagyoni, jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a térítési díj megfizetését.

(2) Ha az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy vagyoni, jövedelmi viszonyai olyan mértékben megváltoztak, hogy a személyi térítési díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségnek nem tud eleget tenni, köteles az intézményvezetőnél rendkívüli jövedelemvizsgálat lefolytatását kezdeményezni. Az intézményvezető a jövedelemvizsgálatot – ideértve a 68/B. § és a 117/B. § szerinti esetet is – a 119/C. § szabályai szerint lefolytatja, és a személyi térítési díjat a jövedelemvizsgálat eredményének megfelelően állapítja meg.

**(3) [Ha az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy nem kéri a (2) bekezdés szerinti jövedelemvizsgálat lefolytatását, az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában úgy kell tekinteni, hogy vagyoni, jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a térítési díj megfizetését.]**

**[(4)] Ha három hónapon át térítésdíj-tartozás áll fenn, az intézményvezető köteles rendkívüli jövedelemvizsgálat – ideértve a 68/B. § és a 117/B. § szerinti esetet is – lefolytatni a 119/C. § szabályai szerint.**

(4) Ha a (2) vagy (3) bekezdésben elvégzett rendkívüli jövedelemvizsgálat megállapítja, hogy az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy vagyoni, jövedelmi viszonyai olyan mértékben megváltoztak, hogy a személyi térítési díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségnek nem tud eleget tenni, akkor az intézményvezető a személyi térítési díjat a jövedelemvizsgálat eredményének megfelelően állapítja meg.

(5) Ha a (2) vagy (3) bekezdésben elvégzett rendkívüli jövedelemvizsgálat megállapítja, hogy az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy vagyoni, jövedelmi viszonyai nem változtak meg olyan mértékben, amely indokolttá tenné a térítésidj-tartozást, akkor az ellátottat, a törvényes képviselőt vagy a térítési díjat megfizető személyt írásban tájékoztatni kell az (1) bekezdésben foglaltakról valamint a 101. § (2) bekezdés c) pontja szerinti felmondás lehetőségéről, annak kezdő időpontjáról illetve a helyi önkormányzat által nyújtott adósságkezelési szolgáltatásról illetve egyéb támogatási lehetőségekről.

**[(5)] (6) A 101. § (2) bekezdés c) pontja és ez a § nem alkalmazható, ha a 119. § (2) bekezdése szerint jelzálogjog-bejegyzés történt a kötelezett ingatlanvagyonán.”**

## Indokolás

Az intézményi jogviszony megszűnésének eseteit kibővíti a törvényjavaslat. Az elképzelés szerint, ha valakinek megváltoznak a jövedelmi viszonyai köteles rendkívüli jövedelemvizsgálatot kérni. Ez rendben is van. Az azonban nem fogadható el, hogy amennyiben ezt nem kéri, akkor úgy kell tekinteni, hogy képes megfizetni a térítési díjat. A javaslat szerint, ha három hónapig folyamatosan fennáll a tartozás, akkor értesíteni kell a lehetséges következményekről. Ez pedig az, hogy hat hónap után felmondhatnak az ellátottak.

Az általános vita során sem kaptunk választ arra a kérdésünkre, hogy mekkora problémát jelent a térítésidő-tartozás az ellátottak körében. Ezt korábban, írásbeli kérdésben is feltettük, de akkor sem kaptunk rá választ. Csupán azt taglalta a tárca, hogy kellő garanciákat tartalmaz az intézkedés, mert a jövedelemvizsgálatot el kell végezni. Így „nem áll fenn veszély, hogy saját akaratuk és szándékuk ellenére az idős emberek kikerüljenek az ellátásból”. (Mintha az elszegényedés elkerülése csupán akarat és szándék kérdése lenne.) A benyújtott javaslat szerint azonban mindez úgy néz ki, hogy a tartozást felhalmozónak magának kell kérni a rendkívüli jövedelemvizsgálatot, ha ezt nem teszi úgy kell tekinteni rá, mint aki képes megfizetni a térítési díjat.

Módosításunk arra irányul, hogy az ellátott érdekében humánusabb megközelítést tartalmazzon a szabályozás. Eszerint, továbbra is kötelessége lesz az ellátottnak kérni a rendkívüli felülvizsgálatot, ha megváltoztak a körülményei. Ugyanakkor, ha az intézmény észleli a tartozás felhalmozását, akkor „hivatalból” kell lefolytatni az eljárást. Amennyiben bebizonyosodik, hogy szükség volt a felülvizsgálatra, akkor új térítési díjat kell megállapítani. Ha viszont kiderül, hogy elvileg képes lenne az ellátott a díjat megfizetni, akkor tájékoztatni kell a lehetséges következményekről illetve arról, hogy milyen adósságkezelési szolgáltatás áll az önkormányzatnál rendelkezésre.

Budapest, 2014. november 26.



**Korozs Lajos**

országgyűlési képviselő

MSZP



**Bangóné Borbély Ildikó**

országgyűlési képviselő

MSZP



**Gúr Nándor**

országgyűlési képviselő

MSZP



**Teleki László**

országgyűlési képviselő

MSZP