

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

**T/2085. számú
törvényjavaslat**

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról

Előadó:

**Balog Zoltán
emberi erőforrások minisztere**

Budapest, 2014. november

2014. évi ... törvény

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról

1. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 4. § 1. pont *p*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

alapfeladat: a köznevelési intézmény alapító okiratában, szakmai alapidokumentumában foglalt köznevelési feladat, amely)

„*p*) fejlesztő nevelés-oktatás,”

(lehet,)

(2) Az Nkt. 4. § 1. pont *s*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

alapfeladat: a köznevelési intézmény alapító okiratában, szakmai alapidokumentumában foglalt köznevelési feladat, amely)

„*s*) azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek, tanulóknak az óvodai nevelése, iskolai nevelése-oktatása, kollégiumi ellátása, akik az e célra létrehozott gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézményben, óvodai csoportban, iskolai osztályban, kollégiumi csoportban eredményesebben foglalkoztathatóak,”

(lehet,)

(3) Az Nkt. 4. § 1. pont a következő *v*) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában

alapfeladat: a köznevelési intézmény alapító okiratában, szakmai alapidokumentumában foglalt köznevelési feladat, amely)

„*v*) utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat működtetése”

(lehet,)

(4) Az Nkt. 4. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„11. intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés *c*)–*j*) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges,”

(5) Az Nkt. 4. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„18. működtető: az a települési önkormányzat, amely a saját tulajdonát képező ingatlanban folyó állami köznevelési feladatellátáshoz szükséges tárgyi feltételeket, továbbá a tárgyi feltételek rendelkezésre állásához szükséges személyi és pénzügyi feltételeket az e törvényben meghatározottak szerint biztosítja.”

(6) Az Nkt. 4. §-a a következő 37. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„37. lemorzsolódással veszélyeztetett tanuló: az a tanuló, akinek az adott tanévben a tanulmányi átlageredménye közepes teljesítmény alatti vagy a megelőző tanévi átlageredményéhez képest legalább 1,1 mértékű romlást mutat, és esetében komplex, rendszerszintű pedagógiai intézkedések alkalmazása válik szükségessé.”

2. §

Az Nkt. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A középiskola elvégzését közvetlenül követő érettségi vizsgaidőszakban az érettségi vizsgák megkezdésének feltétele ötven óra közösségi szolgálat elvégzésének igazolása, kivéve

a) a felnőttoktatásban részt vevő tanulókat és

b) azon sajátos nevelési igényű tanulókat, akiket a szakértői bizottság javaslata alapján a közösségi szolgálat alól az igazgató határozatban mentesített.”

3. §

Az Nkt. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A köznevelési intézmény több különböző típusú köznevelési intézmény feladatait is elláthatja, valamint nem köznevelési feladatot ellátó intézménnyel is összevonható az e törvényben meghatározott esetben, formában és eljárás megtartásával (a továbbiakban: többcélú intézmény). Nevelési-oktatási intézmény elláthatja a konduktív pedagógiai ellátás, gyógytestnevelés, kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása pedagógiai szakszolgálati feladatot, jogszabályban meghatározott egyes pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatot, továbbá a gyermekétkeztetés feladatát anélkül is, hogy többcélú intézmény formájában működne.”

4. §

(1) Az Nkt. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó nevelési-oktatási intézmény, amely a szakértői bizottság véleménye alapján vehető igénybe. A gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény fejlesztő nevelést-oktatást végző iskolaként működik, ha kizárólag súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekeket lát el.”

(2) Az Nkt. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A súlyos és halmozottan fogyatékos gyermek annak a tanítási évnek az első napjától, amelyben a hatodik életévét betölti, fejlesztő nevelés-oktatás keretében teljesíti a tankötelezettségét. A fejlesztő nevelés-oktatást az oktatásért felelős miniszter rendeletében foglaltak alkalmazásával, a sajátos nevelési igény típusának megfelelő gyógypedagógus, gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta, konduktor, konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus, konduktor(tanító) vagy konduktor (óvodapedagógus) foglalkoztatásával, a szülő igénye, a gyermek állapota és a szakértői bizottság fejlesztő foglalkozások heti óraszámára vonatkozó javaslatának figyelembevételével kell megszervezni. A heti fejlesztő foglalkozások száma nem lehet kevesebb húsz óránál. Indokolt esetben a szülő kérésére, ha a gyermek állapota szükségessé vagy lehetővé teszi, ennél több vagy kevesebb óraszám is megállapítható. Megszervezésekor e törvénynek a tankötelezettségre, a pedagógiai munka szakaszaira, a Nat-ra és a kerettantervekre, az intézménytípusokra, a tanítási év rendjére, a tanítási, képzési idő rendjére, a tanulói jogviszony létesítésére, a gyermek, tanuló kötelességének teljesítésére és a felnőttoktatásra vonatkozó rendelkezéseit nem lehet alkalmazni.”

5. §

(1) Az Nkt. 19. § (2) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

(Pedagógiai-szakmai szolgáltatás)

„*h*) a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók támogatásához kapcsolódó korai jelző- és pedagógiai támogató rendszer működtetése.”

(2) Az Nkt. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat, a Kormány által az oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szerv (a továbbiakban: hivatal) biztosítja. Az állami fenntartású nevelési-oktatási intézmény a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivataltól veszi igénybe. A hivatal a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásába bevonhat egyes állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményeket, valamint a (3) bekezdés *c*) pontjában meghatározott jogi személyeket.”

(3) Az Nkt. 19. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az egyházi és magán köznevelési intézmény a pedagógiai-szakmai szolgáltatást térítésmentesen veheti igénybe olyan pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó köznevelési intézménytől, amelynek fenntartója az oktatásért felelős miniszterrel e célból köznevelési szerződést kötött.”

(4) Az Nkt. 19. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátásának részletes szabályait, a térítésmentesen nyújtott pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásának szintjét az oktatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.”

6. §

(1) Az Nkt. 20. § (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(A többcélú intézmény lehet)

„*f*) óvoda-bölcsőde.”

(2) Az Nkt. 20. § (9)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) EGYMI a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval együtt történő nevelésének, oktatásának segítése céljából hozható létre. Az intézmény keretén belül működni kell kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó óvodai, általános iskolai, fejlesztő nevelés-oktatást végző iskolai, vagy középfokú iskolai feladatot ellátó intézményegységnek, továbbá utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózatnak vagy – az országos és megyei szakértői bizottsági feladatok kivételével – pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó intézményegységnek. Az EGYMI elláthatja továbbá a családsegítő szolgálat, az iskola-egészségügyi ellátás és a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai eszközök és segédanyagok kölcsönzésének feladatait, valamint kollégiumot működtethet. Az EGYMI-ben ellátott feladatokra – a családsegítő szolgálat, az iskola-egészségügyi ellátás és a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai eszközök és segédanyagok kölcsönzése kivételével – külön-külön szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységeket kell létrehozni.

(10) Ha a települési önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint nem köteles a bölcsődei ellátás megszervezésére és a gyermekek száma nem teszi lehetővé az óvodai és bölcsődei csoport külön-külön történő létrehozását, feltéve továbbá, hogy minden, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthetővé válik, egységes óvoda-bölcsőde hozható létre a legalább második életévüket betöltött, továbbá az óvodai nevelésben ellátható gyermekek közös neveléséhez.”

(3) Az Nkt. 20. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Óvoda-bölcsőde szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében óvoda és bölcsőde feladatait láthatja el.”

7. §

(1) Az Nkt. 21. § (8) bekezdés *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A köznevelési intézményt törölni kell a nyilvántartásból, ha)

„*g*) a hatóság súlyos vagy az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés során megállapított szakmai jogszabálysértés miatt – a nem állami költségvetési szerv, vagy települési önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény esetén a működési engedély visszavonásával egyidejűleg – a nyilvántartásból való törlését elrendeli.”

(2) Az Nkt. 21. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A nyilvántartásból való törléssel egyidejűleg a kormányhivatal kijelöli azt a nevelési-oktatási intézményt, amely a megszűnt intézménnyel jogviszonyban álló gyermekek, tanulók felvételét nem tagadhatja meg. A hivatal a köznevelés információs rendszeréből (a továbbiakban: KIR) továbbítja

a megszűnt intézménnyel tanulói jogviszonyban álló tanuló nevét és lakóhelyét, tartózkodási helyét a kormányhivatal számára a nevelési-oktatási intézmény kijelölése céljából. Az intézményt úgy kell kijelölni, hogy a gyermek, a tanuló számára a kijelölt intézményben a nevelés, a nevelés-oktatás igénybevétele ne jelentsen aránytalan terhet. A köznevelési intézmény nyilvántartásból való törléséről szóló jogerős határozatot a kormányhivatal megküldi az állami intézményfenntartó központnak, települési önkormányzatnak, a törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében. A határozat tartalmazza annak az intézménynek a kijelölését, amely a gyermek, tanuló felvételét nem tagadhatja meg.”

(3) Az Nkt. 21. § (10) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

(E § alkalmazásában súlyos jogszabálysértés, ha)

„*d)* a fenntartó – köznevelési intézmény fenntartásával összefüggő – tevékenységének törvényességi ellenőrzése során megállapított törvénysértést a fenntartó a törvénysértés megszüntetésére történő felhívásban megállapított határidőig nem szünteti meg,

e) a köznevelési intézményben folyó nevelő és oktató munka a közbiztonságot, a közrendet, a közegészségügyet, a közérkölcst sérti, vagy mások jogai, szabadságjogai ellen irányul,

f) a köznevelési intézmény a feladatainak ellátásához szükséges feltételekkel nem rendelkezik.”

8. §

Az Nkt. 32. § (1) bekezdés *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a nevelési-oktatási intézményt egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet tartja fenn:)

„*h)* és az iskola tananyagában a hittan mint tantárgy szerepel, az állami intézményekre megállapított pedagógus létszámon felül alkalmazott hitoktatónak, hittantanárnak egyházi felsőoktatási intézményben vagy a vallási tevékenységet végző szervezet által fenntartott felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói, hittantanári vagy a hitélettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel vagy pedagógus szakképzettséggel és az egyházi jogi személy által kibocsátott hitoktatói képesítéssel, továbbá a bevett egyház belső szabálya alapján illetékes egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet általi megbízással kell rendelkeznie,”

9. §

Az Nkt. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az iskola igazgatója a gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat véleményének kikérése után dönt arról, hogy a tanuló a tankötelezettségének magántanulóként tehet eleget. Gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő tanuló esetén az iskola igazgatójának a döntéséhez be kell szereznie a gyermekvédelmi gyám véleményét.”

10. §

Az Nkt. 46. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az iskola a tanuló kérelmére diákigazolvány kiadását kezdeményezi a KIR adatkezelőjénél. A diákigazolvány elkészítéséről a KIR adatkezelője gondoskodik. A diákigazolvány közokirat. A diákigazolvány elkészítésére irányuló eljárásban – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a köznevelési intézmény a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszeren keresztül, elektronikus úton terjeszti elő a diákigazolvány elkészítésére irányuló kérelmet, és tesz jogszabályban meghatározott más eljárási cselekményeket. A köznevelési intézmény az eljárás során – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszeren keresztül, elektronikus úton tart kapcsolatot a KIR adatkezelőjével. A KIR adatkezelője a köznevelési intézmény útján közli a tanulóval a diákigazolvány kiállítására irányuló eljárás során hozott döntéseket. A KIR adatkezelője a diákigazolvány igényléséhez és előállításához szükséges személyes adatokat, a köznevelési intézmény adatait, a diákigazolvány egyedi azonosítóját, a kiadott érvényesítő matrica sorszámát, valamint a jogosultság ellenőrzéséhez és nyilvántartásához szükséges további, személyes adatnak nem minősülő adatot tartalmazó nyilvántartást vezet. A KIR adatkezelője, valamint a diákigazolvány elkészítésében közreműködők a diákigazolvány elkészítése körében tudomására jutott személyes adatot a diákigazolvány érvényességének megszűnését követő öt évig kezelhetik.”

11. §

Az Nkt. 53. § (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(Megszűnik az óvodai elhelyezés, ha)

„*d*) az óvodába járási kötelezettségét külföldön teljesítő gyermek eléri a tanköteles kort.”

12. §

Az Nkt. 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanuló az iskola magasabb évfolyamába akkor léphet, ha az előírt tanulmányi követelményeket sikeresen teljesítette. Az iskola igazgatója a szülő kérésére legfeljebb egy alkalommal engedélyezheti az iskola első évfolyamának megismétlését, akkor is, ha a tanuló az előírt tanulmányi követelményeket sikeresen teljesítette. Ebben az esetben csak a megismételt évfolyamról kap bizonyítványt a tanuló.”

13. §

Az Nkt. 61. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pedagógusok tevékenységét szakértők, szaktanácsadók segítik. A szaktanácsadó feladata a pedagógusok munkájának szakirányú (tantárgyi vagy sajátos pedagógiai területen igényelt) segítése, véleményezése, konzultációk, továbbképzések, szakmai fórumok szervezése. A szaktanácsadó központi szakmai irányítás mellett látja el feladatait. Szaktanácsadói megbízást kizárólag az kaphat, aki pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel, pedagógus-szakvizsgával, valamint a nevelő-oktató munkában eltöltött legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

14. §

Az Nkt. 62. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A nevelési-oktatási intézmény, a pedagógiai szakszolgálat vezetője a heti teljes munkaidőnek az 5. melléklet vagy a pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozó miniszteri rendelet szerint tanórákkal vagy foglalkozásokkal le nem kötött részében látja el a magasabb vezetői, vezetői megbízással kapcsolatos feladatokat. A magasabb vezető vagy vezető beosztású pedagógus heti tanóráinak száma az általa az intézményben tanított tantárgynak – az oktatásért felelős miniszter által kiadott kerettanterv alapján készült helyi tanterv szerinti – heti óraszámával azonos, amennyiben az magasabb, mint az 5. mellékletben az adott intézményre és vezetőre meghatározott heti tanórák, foglalkozások száma.”

15. §

Az Nkt. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pedagógusigazolvány elkészítésére irányuló eljárásban a munkáltató – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszerrel, elektronikus úton terjeszti elő a pedagógusigazolvány elkészítésére irányuló kérelmet, és tesz jogszabályban meghatározott más eljárási cselekményeket. A munkáltató az eljárás során – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszerrel elektronikus úton tart kapcsolatot a KIR adatkezelőjével. A pedagógusigazolvány igénylésének további szabályait jogszabály határozza meg. A KIR adatkezelője a pedagógusigazolvány igényléséhez és előállításához szükséges személyes adatokat, a pedagógusigazolvány egyedi azonosítóját, a kiadott érvényesítő matrica sorszámát, valamint a jogosultság ellenőrzéséhez és nyilvántartásához szükséges további, személyes adatnak nem minősülő adatot tartalmazó nyilvántartást vezet. A KIR adatkezelője és a pedagógusigazolvány elkészítésében közreműködők a pedagógusigazolvány elkészítése körében tudomásukra jutott személyes adatot a pedagógusigazolvány érvényességének megszűnését követő öt évig kezelhetik.”

16. §

(1) Az Nkt. 63/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állami intézményfenntartó központ köteles a Kar területi szervei működéséhez a megyeközponti és fővárosi tankerület székhelyén működő köznevelési intézményben a működéshez szükséges megfelelő hely biztosításáról gondoskodni.”

(2) Az Nkt. 63/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Kar Etikai Kódexet készít, amely általános etikai alapelvekből, részletes etikai és eljárási szabályokból áll.”

17. §

Az Nkt. 67. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat megállapításakor az egy időben több köznevelési intézménnyel fennálló óraadói megbízási jogviszony keretében ellátott tanórák, foglalkozások számát össze kell adni.”

18. §

Az Nkt. 68. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha jogszabályi előírás vagy a munkáltató döntése alapján a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, munkaszerződése határozott időre szól, és a határozott idő alapján a megbízás vagy a munkaszerződés utolsó napja nem a július 1-jétől augusztus 15-ig terjedő időszakra esne, a megbízás, a munkaszerződés lejártának időpontját akkor is erre az időszakra kell meghatározni, ha az a jogszabályi előírás vagy munkáltatói döntés alapján meghatározott határidő végénél legfeljebb hat hónappal korábban vagy később járna le.”

19. §

Az Nkt. 69. § (2) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nevelési-oktatási intézmény vezetője felel)

„*f*) a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok megszervezéséért és ellátásáért, a gyermekvédelmi jelzőrendszernek a köznevelési intézményhez kapcsolódó feladatai koordinálásáért,”

20. §

Az Nkt. 74. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (4) bekezdés szerinti kötelezettség alól történő mentesülés iránti kérelemmel egyidejűleg a települési önkormányzat igazolja a gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát, ennek érdekében adatot szolgáltat az érintett köznevelési intézmények működtetési adatairól, amelyek működtetését a települési önkormányzat nem tudja vállalni, továbbá a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeiről. Amennyiben a települési önkormányzat a mentesülés iránti kérelem benyújtásakor az érintett köznevelési intézményeknek nem működtetője, úgy az érintett intézmények működési adatairól az állami intézményfenntartó központ szolgáltat adatot. Ha az adatszolgáltatás nem vagy csak részben támasztja alá a működtetési képesség hiányát, az állam a települési önkormányzatot hozzájárulás megfizetésére kötelezi. A hozzájárulás megállapítása a helyi önkormányzati képviselők soron következő választása évét követő szeptember 1-je és az azt követő önkormányzati képviselőválasztás évét követő augusztus 31-ével bezárólag terjedő időszakra havonként azonos összegben történik, a felülvizsgálatra a helyi önkormányzati képviselők soron következő választását követő évben kerül sor. Hozzájárulási kötelezettség megállapítása esetén, annak közlését követő nyolc napos jogvesztő határidőn belül a települési önkormányzat a hozzájárulás feltételei vállalásáról határozatot hoz. A hozzájárulás vállalásának hiányában a települési önkormányzat működtetési kötelezettség alóli mentesülés iránti kérelmét visszavontnak kell tekinteni. Ha az állami intézményfenntartó központ a köznevelési intézmény fenntartói jogát más fenntartónak átadja, a hozzájárulás összegét a fenntartóváltásra vonatkozó döntéstől számított harminc napon belül felül kell vizsgálni.”

21. §

(1) Az Nkt. 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A működtető köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban a köznevelési feladatokat megfelelő színvonalon és biztonságosan láthassák el. A működtető a köznevelési közfeladat-ellátás céljait szolgáló ingatlant az e törvény keretei között kötött szerződésben foglalt módon és feltételekkel az ingatlan rendeltetésének megfelelő, hatályos

köznevelési, tűzvédelmi, munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint üzemelteti, karbantartja, gondoskodik az állagmegóvásról. Az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése a működtetőnek nem kötelessége, de ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújthat. A működtető köteles a működtetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat viselni, gondoskodni az ingatlan vagyónvédelméről.”

(2) Az Nkt. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A működtető feladata a taneszközök kivételével a köznevelési intézmények működéséhez szükséges, külön jogszabályban meghatározott eszközök és felszerelések, valamint anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadás-átvétele, raktározása, készletek pótlása. A működtető feladata továbbá a köznevelési intézmény alapító okiratában foglalt feladat ellátásához jogszabály szerint szükséges technikai berendezések működtetése, javítása, karbantartása, cseréje és a tulajdonában lévő taneszközök, egyéb eszközök és felszerelések karbantartása.”

22. §

Az Nkt. 44. alcíme a következő 76/B. §-sal egészül ki:

„76/B. § Az állami köznevelési közfeladat ellátásához a hivatalt az általa ellátott pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatok biztosításához szükséges települési önkormányzati tulajdonú

- a) önálló ingatlanra és ingó vagyonra vonatkozóan ingyenes vagyongazdálkodási jog,
- b) ingatlanrészre és ingó vagyonra vonatkozóan ingyenes használati jog

illeti meg.”

23. §

Az Nkt. 82. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály köznevelési szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, köznevelési szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a személynek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a köznevelési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és)

„a) felsőfokú végzettséggel és pedagógus szakképzettséggel, pedagógus- vagy oktatói munkakörben szerzett tíz év szakmai gyakorlattal, továbbá pedagógus-szakvizsgával rendelkezik, vagy”

24. §

(1) Az Nkt. 83. §-a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a Kar által elfogadott Etikai Kódex alkalmazása kötelező. A magán köznevelési intézmény fenntartója a Kar által elfogadott Etikai Kódex általános etikai alapelveinek figyelembevételével megalkotja az általa fenntartott köznevelési intézményekben foglalkoztatott pedagógusokra vonatkozó intézményi etikai kódexet. Az egyházi köznevelési intézmény ajánlásként veszi figyelembe a Kar által elfogadott Etikai Kódex alapelveit.”

(2) Az Nkt. 83. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a fenntartóváltás a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti vagy működtetési kötelezettséget keletkeztet, az érintett települési önkormányzatot egyetértési jog illeti meg a döntés meghozatalakor, kivéve ha az adott köznevelési intézmény fenntartói jogának az állami intézményfenntartó központ részéről történő átvétele a köznevelési közfeladat ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlen vagy annak hiányában a gyermekekre, tanulókra aránytalan teher hárulna.”

25. §

Az Nkt. 84. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fenntartói jog átadásának tilalmára vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni a fenntartó személyében jogutódlással bekövetkező változás, a fenntartói jog jogszabály alapján történő átadása esetén, az önkormányzatok szétválásával összefüggő vagyongegosztáskor, az egyéni vállalkozó halálakor, ha van, aki a tevékenység folytatására jogosult.”

26. §

Az Nkt. 92. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Magyarországon tartózkodó nem magyar állampolgár mindaddig, ameddig megfelel az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek az óvodai nevelést, a kollégiumi ellátást, a pedagógiai szakszolgáltatásokat, továbbá – ha a magyar jog szerinti tanköteles kort eléri – az iskolai nevelést-oktatást a tankötelezettség fennállása, továbbá a tankötelezettség ideje alatt megkezdett és a tankötelezettség megszűnése után folytatott tanulmányok alatt a magyar állampolgárokkal azonos feltételekkel veheti igénybe.”

27. §

(1) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„e) az óvodai nevelésben való kötelező részvétel, az óvodai felvétel eljárási rendjét, a tankötelezettség, a fejlesztő nevelés, fejlesztő nevelés-oktatás teljesítésével kapcsolatos feladatokat, a tanulói jogviszonnnyal kapcsolatos egyes kérdéseket és – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a tanulókat megillető juttatásokat, kedvezményeket,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„g) a nem állami költségvetési szerv, vagy települési önkormányzat által alapított, fenntartott köznevelési intézmény működési engedélye kiadásának részletes szabályait és az azzal kapcsolatos mellékleteket,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(3) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„n) az országos szaktanácsadói tevékenység keretében megszervezett, továbbá nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő szaktanácsadói feladatokat, azok megszervezését, valamint az országos szaktanácsadói tevékenységhez kapcsolódó további szakmai követelményeket, a nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások körét, területeit, megszervezését, az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében biztosított pedagógiai-szakmai szolgáltatásban való részvétel feltételeit, a nevelési-oktatási intézmény által nyújtható pedagógiai-szakmai szolgáltatások körét, a pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó és köznevelési intézménynek nem minősülő szervezetek pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban történő közreműködéséhez szükséges engedély kiadásának feltételeit és eljárásrendjét, valamint a térítésmentesen biztosított pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátási szintjét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(4) Az Nkt. 94. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„v) a Nemzeti Pedagógus Kar tagságának körét, országos és területi szervezeti felépítését, működését, feladatait, jogait, minimálisan létrehozandó szakmai tagozatait, az etikai eljárásának főbb szabályait, a tagnyilvántartás eljárási szabályait és a törvényességi felügyeleti jogkör gyakorlóját.”

(rendeletben állapítsa meg.)

(5) Az Nkt. 94. § (4) bekezdése a következő x)–z) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazás kap a Kormány, hogy)

„x) a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulónak minősülés részletes feltételeit, a pedagógiai-szakmai szolgáltatások körébe tartozó, a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók támogatásához kapcsolódó korai jelző- és pedagógiai támogató rendszer létrehozását, működtetését, és az ennek keretében történő adatszolgáltatás rendjét,

y) a köznevelési szerződés tartalmát, érvényességi idejét és a megkötésére vonatkozó eljárásrendet,

z) a vallási, világnézeti tekintetben elkötelezett, továbbá nemzetiségi iskolai nevelés-oktatás szervezésének az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek érvényesülését szolgáló sajátos feltételeit”

(rendeletben állapítsa meg.)

28. §

Az Nkt. 99. §-a a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ha a munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, óvodapszichológusként, iskolapszichológusként öt éves határozott időre alkalmazható az is, aki pszichológus végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik, de nem rendelkezik a szükséges pedagógus vagy szakpszichológus szakképzettséggel vagy szakiránnyal, feltéve, hogy öt éven belül vállalja a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség, szakvizsga megszerzését.

(14) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor legfeljebb egy alkalommal a gyakornoki idő lejártáig gyakornokként alkalmazható az is, aki a pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél kiadásának feltételeit – a nyelvvizsga letétele kivételével – teljesítette, azonban a jogszabályokban meghatározott nyelvvizsga letételének nem tett eleget. Ebben az esetben a minősítő vizsga letételének feltétele az előírt nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése. Amennyiben a gyakornok az előírt határidőig a nyelvvizsga-bizonyítványt nem szerzi meg, közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik.”

29. §

Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/C. §-sal egészül ki:

„99/C. § (1) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivatal 2015. március 31-étől biztosítja.

(2) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében az állami pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátását biztosító mindazon állami és települési önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon, tárgyi, műszaki, pénzügyi eszköz, amely a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását biztosítja és 2015. március 30-án az állami intézményfenntartó központ használatában vagy vagyonkezelésében van

a) önálló ingatlan és a feladatellátást szolgáló ingó vagyon esetében a hivatal ingyenes vagyonkezelésébe,

b) ingatlanrész és a feladatellátást szolgáló ingó vagyon esetében a hivatal ingyenes használatába kerül 2015. március 31-én.

(3) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátását biztosító személyi, tárgyi, műszaki, pénzügyi eszközök alatt az átvett pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.”

30. §

Az Nkt.

1. 4. § 25. pontjában, 16. § (3) bekezdésében, 47. § (7) bekezdésében az „érzékszervi” szövegrész helyébe az „érzékszervi (látási, hallási)”

2. 7. § (5) bekezdésében az „– a 19. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel –” szövegrész helyébe az „– a 19. § (3) bekezdés a) és c) pontjában foglalt kivétellel –”,

3. 15. § (4) bekezdésében az „A fejlesztő nevelésben, fejlesztő nevelés-oktatásban” szövegrész helyébe az „A fejlesztő nevelés-oktatásban”,

4. 21. § (2) bekezdésében az „a Kormány által az oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szervnél (a továbbiakban: hivatal)” szövegrész helyébe az „a hivatalnál”,
5. 37. § (3) bekezdés a) pontjában az „a jogszabálysértésre” szövegrész helyébe az „a jogszabálysértésre vagy az intézmény belső szabályzatának megsértésére”,
6. 41. § (1) bekezdésében az „Országos statisztikai adatgyűjtési program keretében előírt adatokat szolgáltatni” szövegrész helyébe az „Országos statisztikai adatgyűjtési program keretében előírt, valamint a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókról összesített adatokat szolgáltatni”,
7. 44. § (1) bekezdésében a „köznevelés információs rendszere (a továbbiakban: KIR)” szövegrész helyébe a „KIR”,
8. 45. § (3) bekezdésében az „a tanuló tizenhatodik életévének betöltéséig tart” szövegrész helyébe az „annak a tanévnek a végéig tart, amelyben a tanuló a tizenhatodik életévét betölti”,
9. 47. § (10) bekezdésében, 94. § (1) bekezdés d) pontjában az „utazó gyógypedagógusi” szövegrészek helyébe az „utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori”,
10. 50. § (6) bekezdésében az „akinek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye a körzetében található” szövegrész helyébe az „aki életvitelszerűen az általános iskola körzetében lakik”,
11. 61. § (1) bekezdés első mondatában az „óraadó kivételével” szövegrész helyébe az „óraadó és az egyházi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott kivételével”,
12. 61. § (4a) bekezdésében az „Az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet” szövegrészek helyébe az „A hivatal”,
13. 62. § (4) bekezdésében a „hivatal az oktatásért felelős miniszter által kijelölt háttérintézménnyel közösen” szövegrész helyébe a „hivatal”,
14. 64. § (6) bekezdésében a „kormányhivatal” szövegrész helyébe a „hivatal”, a „kormányhivatalnál” szövegrész helyébe a „hivatalnál”,
15. 67. § (1) bekezdés a) pontjában a „középiskolában mesterfokozat” szövegrész helyébe a „középiskolában az e törvényben foglaltak szerint pedagógus-munkakör betöltésére jogosító mesterképzésben szerzett szakképzettség”,
16. 67. § (1) bekezdés c) pontjában a „legalább öt év pedagógus-munkakörben” szövegrész helyébe a „legalább öt év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során”,
17. 77. § (2) bekezdés k) pontjában az „állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény”,
18. 82. § (6) bekezdés c) pontjában a „szakterületét” szövegrész helyébe a „vizsgaterületét”,
19. 84. § (7) bekezdésében az „állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény”,
20. 87. § (2) bekezdésében a „hivatal szervezi a kormányhivatal közreműködésével” szövegrész helyébe a „hivatal szervezi”,
21. 94. § (1) bekezdés a) pontjában a „tanulók felvételével kapcsolatos kérdéseket” szövegrész helyébe a „gyermek, tanulók óvodai, iskolai felvételével kapcsolatos kérdéseket, a kötelező felvételt biztosító óvodába és általános iskolába történő felvétel tekintetében az életvitelszerű ott lakás feltételeit” szöveg lép.

31. §

Az Nkt. 5. melléklete a Melléklet szerint módosul.

32. §

Hatályát veszti az Nkt.

1. 14. § (2)–(7) bekezdése,
2. 21. § (6) és (12) bekezdése,
3. 23. § (11) és (12) bekezdése,
4. 25. § (6) bekezdése,
5. 26. § (3) bekezdése,
6. 30. §-a,
7. 31. § (5)–(7) bekezdése,
8. 49. § (3a) és (3b) bekezdése,
9. 58. § (8)–(10), (12), (14) bekezdése,
10. 63/A. § (3) és (5) bekezdése,
11. 63/B. § (2) bekezdése,
12. 63/C. § (4)–(6) bekezdése,
13. 63/E. § (3), (8) és (9) bekezdése,
14. 63/F. § (2), (4), (6)–(9) bekezdése,
15. 71. § (2)–(5) bekezdése,
16. 78. § (4)–(7) bekezdése,
17. 86. § (4)–(8) bekezdése,
18. 87. § (4) bekezdése és
19. 96. § (8) bekezdése.

33. §

- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2015. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Az 5. § (2) bekezdése és a 25. § 2015. március 31-én lép hatályba.
- (3) A 32. § 2015. június 15-én lép hatályba.

Az Nkt. 5. melléklet Az intézményvezető-helyettes, tagintézmény-vezető, intézményegység-vezető, tagintézményvezető-helyettes, intézményegységvezető-helyettes heti tanóráinak száma (óvodapedagógus esetén óvodai foglalkozásainak száma) alcímében foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

(

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
<i>1</i>	<i>Intézménytípus</i>	<i>legalább 450 fő gyermek-, tanulólétszám</i>	<i>200-449 fő közötti gyermek-, tanulólétszám</i>	<i>50-199 fő közötti gyermek-, tanulólétszám</i>	<i>50 fő alatti gyermek-, tanulólétszám</i>

)

”

6	Kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő óvoda	10	12	14	16
---	--	----	----	----	----

”

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A nemzeti köznevelésről szóló törvény, majd a végrehajtására kiadott jogszabályok új alapokra helyezték a köznevelés – korábban közoktatás – rendszerét. Számos új jogintézmény és intézkedés került bevezetésre az elmúlt négy évben, amely idő alatt a működés során szerzett tapasztalatok, a bevételek vizsgálata alapján jelen törvényjavaslat hatékonyságának növelése, a működőképesség fokozása érdekében néhány ponton – esetenként az eredeti jogalkotói szándéknak megfelelő gyakorlat megerősítése céljából is – pontosítani kell a törvény egyes rendelkezéseit. A lényeginek mondható változtatásokon kívül apróbb koherencia problémákat, jogtechnikai módosításokat is tartalmaz a törvényjavaslat az egységesebb jogszabály-értelmezés előmozdítása érdekében. A köznevelési rendszer működőképességének, hatékonyságának a növelése, a bevezetett új intézkedések tökéletesítése mellett egyes rendelkezések deregulációjára, törvényi rendelkezések számának a csökkentésére is tartalmaz a törvényjavaslat megoldást azzal, hogy ezen rendelkezések alacsonyabb szintű jogszabályba kerülnek áthelyezésre a kerettörvényi jelleg erősítése érdekében.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

E § (1) bekezdése szövegpontosítást tartalmaz, amelyre azért van szükség, mert a fejlesztő nevelés pedagógiai szakszolgálati feladat, amely egy másik alapfeladat részeként már megjelenik, tehát ebben a pontban elegendő a fejlesztő nevelés-oktatást feltüntetni.

E § (2) bekezdésében a gyakorlatban alkalmazott szakmai fogalomhasználatnak megfelelő szövegpontosítás történik.

E § (3) bekezdésében foglalt módosítás hiányosságot pótol. Az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat működtetése bár létező és a törvényben egyébként szereplő feladat, eddig nem szerepelt az alapfeladatok között.

E § (4) bekezdése az intézményátszervezés fogalmát pontosítja, kivéve a definícióból azokat az esetköröket, amelyek jogszabályváltozás folytán az alapító okirat, szakmai alapidokumentum automatikus módosítását vonják maguk után, ezért értelem szerűen nem jelentenek valós változást, így intézményátszervezést sem. A módosítás lehetővé teszi például, hogy egy helyi döntésen alapuló utcanév-változást a fenntartó az intézményátszervezés esetére előírt eljárásrend mellőzésével átvezethessen az alapító okiratban, szakmai alapidokumentumban, így jelentős mértékben csökkentve majd az adminisztrációs feladatokat.

E § (5) bekezdése a működtető fogalmát egyértelműsíti, jobban igazodva a törvénynek a köznevelési intézmény működéséhez szükséges feltételeket (személyi, tárgyi, pénzügyi) meghatározó rendelkezéseivel.

E § (6) bekezdése a lemorzsolódással veszélyeztetett tanuló fogalmának meghatározása okán azokhoz a módosításokhoz kapcsolódik, amelyek célja, hogy elősegítse a korai iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia megvalósításához illeszkedő, az EU 2020 stratégia vonatkozó

célkitűzéséhez tett hazai vállalás (a korai iskolaelhagyók arányának 10%-ra történő csökkentése 2020-ra) teljesítését. A javaslat az iskolai lemorzsolódás – és ezzel a korai iskolaelhagyás – megelőzését szolgáló beavatkozásokat megalapozó és támogató korai jelző- és pedagógiai intézkedésekkel támogató rendszer kiépítésére irányul. Ennek megfelelően a javaslat egyrészt meghatározza a jelzőrendszer általi adatgyűjtés alanyait jelentő tanulói kör jellemzőit, azaz definiálja, hogy ki tekintendő iskolai lemorzsolódással veszélyeztetettnek. A rögzített jellemzők szignifikáns kapcsolatot mutatnak a lemorzsolódáshoz vezető iskolai kudarcokkal. A mutatók a jogszabályban előírt, a köznevelési intézmény által nyilvántartott tanulói adatokon alapulnak. A jelző- és pedagógiai intézkedésekkel támogató rendszer működtetése részletszabályainak megállapítása végrehajtási rendeletben történik majd, erre vonatkozóan felhatalmazó rendelkezés került beépítésre a törvénybe.

A 2. §-hoz

A módosítás koherencia problémát kezel, jelenleg ugyanis nincs összhang a közösségi szolgálat elvégzésének határidejét szabályozó rendelkezés első és második mondata között, ugyanis a főszabály szerint az érettségi bizonyítvány kiadásának feltétele a közösségi szolgálat, míg a felnőttoktatás keretében az érettségi megkezdésére történik utalás.

A jelenlegi szabályozás szerint 2016-tól kezdve az érettségi bizonyítványt kiállítják, és csak annak átadása nem történik majd meg, amelynél a tanuló nem igazolja az 50 óra közösségi szolgálat elvégzését. Nem rendezett, hogy később mi lesz a bizonyítvánnyal, azaz milyen feltételekkel adható át. A javasolt új szabályozás, miszerint a közösségi szolgálat elvégzését a középiskola befejezését közvetlenül követő vizsgaidőszakban megkezdett érettségi megkezdéséig kell igazolni, amellet, hogy feloldja mindezeket az ellentmondásokat, gyakorlatilag a vizsgaszabályzat módosítása nélkül értelmezhető, végrehajtható. A jelzett rendelkezések bevezetéséig az elsőként érintett tanulók számára még két év felkészülési idő áll rendelkezésre.

A 3. §-hoz

Gyakorlati szempontokból indokolt, hogy egyes feladatokat, mint például a gyermekétkeztetés, illetve egyes pedagógiai szakszolgálati és pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatok, a nevelési-oktatási intézmények is elláthassanak, anélkül hogy ehhez többcélú intézménnyé kellene válniuk.

Igényként merült fel, hogy a gyógytestnevelés, a konduktív pedagógiai ellátás és a kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók ellátása ne csak a pedagógiai szakszolgálati intézményben, hanem a nevelési-oktatási intézményben is ellátható legyen a jövőben. Ezzel csökkenne a munkaterhelés a pedagógiai szakszolgálatokon és a feladatellátás is jobban szervezhető lenne. A pedagógiai szakszolgálatok ezen szakmai feladatok esetén is ellátnák továbbra a szakmai koordinációt a jelzett szakszolgálati feladatok esetén a területi illetékességükön a tankerületi szinten, ám a feladatot a nevelési-oktatási intézményekben is el lehetne látni a megfelelő szakképzettségű szakemberekkel.

A 4. §-hoz

A súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek ellátását (fejlesztő nevelés-oktatását) végző gyógypedagógiai intézmény külön intézmény-típusként való megjelenítése nem indokolt, de az elnevezés – mint jelleget tükröző fogalom, hasonlóképpen például a sportiskolához – megjelenítése mindenképpen szükséges.

A súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek közoktatási törvény szerinti ellátása, a fejlesztő felkészítés az Nkt. szabályai szerint két részre, a fejlesztő nevelésre (5-6 éves kor, szakszolgálati feladat) és a fejlesztő nevelés-oktatásra (6-23 éves kor, nevelési-oktatási feladat) vált szét. Az érintett feladatok ellátásához szükséges szakképzettségek megjelenítése azonban csak a fejlesztő nevelésnél történt meg, a fejlesztő nevelés-oktatás esetében nem. Ezt a joghézagot pótolja a szükséges gyógypedagógus és konduktor szakképzettségek megjelenítése.

Az 5. §-hoz

Az új pedagógiai-szakmai szolgáltatás – amely a lemorzsolódás megelőzését támogató korai jelző- és pedagógiai intézkedésekkel támogató rendszer működtetését foglalja magában – bevezetésének célja, hogy elősegítse a korai iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia megvalósításához illeszkedő, az EU 2020 stratégia vonatkozó célkitűzéséhez tett hazai vállalás (a korai iskolaelhagyók arányának 10%-ra történő csökkentése 2020-ra) teljesítését. A pedagógiai-szakmai szolgáltatás keretében a nevelési-oktatási intézmények – telephelyi szinten – összesített formában szolgáltatnak személyazonosításra alkalmatlanná tett adatokat a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulói létszámról meghatározott mutatók mentén (pl. nem, évfolyam, okok /pl. hiányzás, tanulmányi eredményromlás/). A pedagógiai-szakmai szolgáltató intézmény az illetékességük szerinti adott megyében az aggregált adatok rögzítését és alakulásának nyomon követését végzi, és azok alapján a vele kapcsolatban álló érintett iskolával együttműködésben meghatározza azokat a pedagógiai szakmai szolgáltatás keretébe tartozó intézkedéseket, amelyeket az iskola számára a lemorzsolódás megakadályozása és az eredményesség javítása érdekében biztosít. A jelzőrendszer működtetését intézményi és megyei szintre helyezve a javaslat azt a szakmai követelményt érvényesíti, mely szerint az adatok többrétű – intézményi/telephelyi, területi, országos – elemzésnek vethetők alá, így segítve a lemorzsolódás – majd a korai iskolaelhagyás – megelőzését szolgáló célzott iskolai beavatkozások pontos tervezését.

A módosítás másik eleme az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében pedagógiai-szakmai szolgáltatásoknak az Oktatási Hivatalhoz történő telepítése.

A módosítás ezen kívül rendezzi azt a kérdést, hogy az egyházi és magánintézmények a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat milyen módon vehetik igénybe térítésmentesen. A megoldással a szakszerűség, költséghatékonyság és közszolgálati jelleg így egyaránt biztosíthatóvá válik.

A 6. §-hoz

Az időközben lényegesen átalakult fenntartói rendszerre és arra való tekintettel, hogy települési önkormányzat a köznevelési intézmények közül csak óvodát tarthat fenn, továbbá az ezzel összefüggő fenntartói igényekre figyelemmel indokolt egy új típusú többcélú intézmény

létrehozása, amely óvodai és bölcsődei feladatot szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében láthat el.

A fenti többcélú intézménytől meg kell különböztetnünk az egységes óvoda-bölcsődét, amely mint önálló többcélú intézménytípus változatlan formában megmarad, a vonatkozó rendelkezések esetében csak szövegpontosítás, egyszerűsítés történik. Ezen kívül szövegpontosításra, egyértelműsítésre kerül sor a törvényjavaslat alapján az EGYMI által ellátható és kötelezően ellátandó feladatok körében is.

A 7. §-hoz

A javasolt módosítás megszünteti az értelmezésbeli bizonytalanságokat a köznevelési intézmény megszüntetésével kapcsolatos szabályokban azzal, hogy utal a működési engedély egyidejű visszavonásának kötelezettségére, illetve a fenntartói törvényességi eljárás esetében észlelt szabálytalanságok esetében követendő eljárásra is.

A 8. §-hoz

Az Nkt. 35/B. § (3) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján az egyébként pedagógus végzettséggel rendelkező és az egyházmegye által szervezett (2-3 éves) hitoktatói tanfolyamot elvégzett hitoktatók nem taníthatnak kötelezően választható hit- és erkölcsstan tantárgyat. Ez a szabályozás a felmenő rendszerben bevezetésre kerülő kötelezően választható hit- és erkölcsstan oktatás miatt megnövekedett feladatot ró az egyházi jogi személyekre, hiszen az egyházi felsőoktatási intézményben szerzett, hitoktatói, hittanári vagy a hitélettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel rendelkező hitoktatók és hittanárok előbb-utóbb nem fogják tudni ellátni a bevett egyházak felé jelentkező hit- és erkölcsstan oktatásra jelentkező igényeket.

A 9. §-hoz

A javaslat szerint a gyermekjóléti szolgálat, a gyámhatóság és – a gyermekvédelmi szakellátásban lévő gyermek esetében – a gyermekvédelmi gyám véleményének kikérése minden esetben kötelező a magántanulóvá nyilvánítás előtt, nem csak akkor, ha az iskola igazgatójának megítélése szerint a magántanulóvá válás hátrányos a tanulóra nézve. A lemorzsolódás megakadályozása, a gyermek számára szükséges társadalmi integráció, szociális készségek és képességek fejlődése érdekében indokolt szűkebbre szabni a magántanulóvá válók körét.

A magántanulóvá nyilvánított gyermeket nem érik el a korszerű pedagógiai módszerek, a közösségben való fejlődés lehetősége nagyon korlátozottá válik, a gyermek perifériára kerül.

A 10. §-hoz

Egyes, törvényi szintet feltétlenül nem igénylő rendelkezések deregulációja.

A 11. §-hoz

Az óvodai nevelésben részt vevő gyermekek és szüleik külföldre távozása esetében irányadó eljárás kerül meghatározásra.

A 12. §-hoz

Nem indokolt az első évfolyamnál magasabb, eredményesen elvégzett évfolyamok megismétlését lehetővé tenni a későbbiekben. Nem is élnek jellemzően ezzel a lehetőséggel a szülők, ugyanakkor egyes esetekben visszaélésekre adhat alapot, hiszen a jelenlegi szabályozás alkalmas lehet lefékezni a tanuló előrehaladását szülői kérésre adott évfolyamokon, ugyanakkor mindez nem garantálja magasabb tudásszint elérését számára.

A 13. §-hoz

A javaslat a szükséges szakemberigény kielégítése érdekében törli a szaktanácsadó esetében a foglalkoztatással kapcsolatos feltételt, vagyis azt, hogy szaktanácsadó csak az lehet, aki pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó intézmény alkalmazásában áll vagy egyéb köznevelési intézmény alkalmazottja vagy onnan öt évnél nem régebben ment nyugdíjba.

A 14. §-hoz

A hatályos szabályok alapján problémát okoz, ha adott tantárgy tanítására jogosító szakképzettséggel rendelkező igazgatók (vagy más vezetők) Nkt.-ban rögzített heti óraszám alacsonyabb, mint az adott iskolatípusban az igazgató által tanított tantárgy heti óraszám. Emiatt előfordul, hogy az igazgató nem tudja tanítani a tantárgyát, és a heti óraszámát más módon (pl. szakkörrel) kell kitölteni. A javasolt új rendelkezés az iskolákban alkalmazott kötelező kerettantervek heti óraszámát is beépíti a szabályozásba, meghatározva azt, hogy az Nkt. 5. mellékletében nevesített heti minimálisan tanítandó órák száma növelhető az adott iskolatípus kötelező kerettantervében, illetve az annak alapján az iskola helyi tantervében meghatározott tantárgyi óraszám mértékéig.

A 15. §-hoz

Egyes, törvényi szintet feltétlenül nem igénylő rendelkezések deregulációja.

A 16. §-hoz

A Nemzeti Pedagógus Kar létrejöttének fő célja a pedagógus hivatás presztízsének növelése, a szakmai érdekképviselő és a pedagógus hivatás szakmai-etikai normái fejlődésének elősegítése. Ez utóbbinak a megjelenési formája az etikai kódex. Etikai Kódexszel rendelkezik a legtöbb köztestületbe tömörülő szakma. Ereje abban rejlik, hogy az érintettek önmaguk alkotják meg, a

megfelelő specialitásokat tartalmazza és maguk az érintettek ellenőrzik a saját érdekükben. A három részfejezet segíti a Kódex szerkezeti meghatározását és támogatja, hogy legalább részben azonos elvek érvényesüljenek minden pedagógus tekintetében.

A fenti érdemi módosításon kívül egyes, törvényi szintet nem igénylő rendelkezések deregulációja történik meg.

A 17. §-hoz

Számos olyan kiváló pedagógust foglalkoztatnak óraadóként nevelési-oktatási intézmények szabad álláshely hiányában sok éven keresztül, akik emiatt elesnek attól a lehetőségtől, hogy intézményvezetői megbízást kaphassanak. A szövegcsérés módosítások között szereplő egyik javaslat megerősíti a lehetőséget azon pedagógusok részére az intézményvezetői megbízásra, akik egyébként a hatályos Nkt.-ban meghatározott legalább öt évnyi szakmai gyakorlatot, mint egyik feltételt, óraadói jogviszonyban teljesítették. Jelen rendelkezés pedig kezeli azt a helyzetet, ha több óraadói jogviszonyban foglalkoztatnak egy pedagógust, így egy helyen tíz órát nem tanított, de több jogviszonyban összesen megtartott tíz órát vagy foglalkozást.

A 18. §-hoz

A tanítási év zavartalan lebonyolítása érdekében indokolt, hogy a köznevelési intézmény vezetőinek megbízása a tanítási év végét követő időszakban (nyáron) járjon le. Kormányrendeleti szabályozás alapján ez így működik már évtizedek óta. Ezen rendelkezés alapján előfordul olyan eset, hogy az lenne indokolt, hogy az intézményvezetői megbízás időtartama meghaladja a Kjt. szerinti 5 éves határozott időt (hiszen egy pl. májusban kezdődő intézményvezetői megbízást nem érdemes 4 év múlva augusztus 15-ig adni, mert csak így lehetne érvényre juttatni a megbízás nyári lejáratára és a legfeljebb 5 évre vonatkozó megbízási szabályt). Tekintettel arra, hogy Kjt.-beli törvényi előírásoktól csak szintén ágazati szaktörvényi szintű speciális szabályozás útján lehet eltérni, a korábbi szabályozás szerinti egyes felhatalmazó rendelkezések alapján kormányrendeletben szabályozottakat szükséges a törvénybe emelni.

A 19. §-hoz

A javaslat megerősíti, külön hangsúlyt ad az iskola gyermekvédelmi jelzőrendszerben betöltött rendkívül fontos szerepének.

A 20. §-hoz

A javaslat e §-a azt a helyzetet kezeli, amikor a települési önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanban működő köznevelési intézmény fenntartói jogát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) más fenntartónak átadja vagy más fenntartótól átveszi, és ez a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti. A javaslat szerint, ebben az esetben – a

működtetési kötelezettség alóli mentesülés fejében az önkormányzat által fizetendő – hozzájárulás összegét a fenntartóváltásra vonatkozó döntéstől számított harminc napon belül felül kell vizsgálni.

A 21. §-hoz

A települési önkormányzatok működtetési kötelezettségének tartalmát egyértelműsíti, és egyben szűkíti a javaslat, amely szerint az új taneszközök beszerzéséről már nem kell gondoskodnia a működtető önkormányzatnak. Ez a KLIK feladata lesz a jövőben. A felelősségi és hatáskörök így jobban elválnak egymástól, egyben megtakarítást eredményez a működtető önkormányzatoknál.

A 22. §-hoz

Amennyiben az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a jövőben az Oktatási Hivatal nyújtja, biztosítani kell számára a használati, illetve vagyonkezelői jogot az ezen feladat ellátását szolgáló települési önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon felett. Működtetési kötelezettsége ugyanakkor nem lesz a települési önkormányzatnak ezen köznevelési közfeladat vonatkozásában.

A 23. §-hoz

A javaslat a szükséges szakemberigény kielégítése érdekében törli a szakértő esetében a foglalkoztatással kapcsolatos feltételt, vagyis azt, hogy szakértő csak az lehet, akit pedagógus-munkakörben foglalkoztatnak, vagy a pedagógus-munkakörre szóló jogviszonya, munkaviszonya megszűnése óta öt évnél kevesebb idő telt el.

A 24. §-hoz

Az etikai kódexekben olyan magatartásformákat kell szabályozni, amelyek nem érik el a jogi beavatkozás szintjét, de hatnak a köznevelési intézményekben dolgozók és tanulók magatartására, viszonyára. Erre hagyományosan az etikai kódexek alkalmasak. Mindezen magatartásformák nem általánosan tilosak, vagy a társadalom egészét érintik, de az adott helyzetben, az adott keretek között nem helyén valók és esetlegesen elindítanak egy folyamatot, amelynek a vége bűncselekmény elkövetése vagy más kár okozása is lehet, illetve alkalmas a pedagógus szakma negatív megítélésére és a közbizalom aláásására. Az etikai szabályok alkalmazása segítheti a nem kívánt magatartások megelőzését és a kívánatos magatartásformák támogatását. Az egész pedagógus szakma egységes szemléletét támogatja, hogy az általános elvek minden fenntartó tekintetében ugyanazok legyenek.

A szakasz (2) bekezdésében foglaltak a 20. §-hoz fűzött indokoláshoz kapcsolódóan azt az esetet kezelik, amikor a KLIK vesz át valamilyen más fenntartásban lévő köznevelési intézményt, és a települési önkormányzat oldalán keletkezne ezzel többletkötelezettség.

A 25. §-hoz

Ha köznevelési intézmény fenntartói jogának átadását, illetve átvételét jogszabály rendeli el, nem indokolt a fenntartói jog átadásának tilalmára vonatkozó rendelkezések alkalmazása.

A 26. §-hoz

Szövegpontosítás, amely egyértelműsíti, hogy minden köznevelési alapfeladat esetében biztosított a magyar állampolgárokkal egyenlő elbánás az Európai Unió és más, jogszerűen Magyarországon tartózkodó nem magyar állampolgárok számára. A hatályos törvényi rendelkezés önmagában történő és csak szűk nyelvtani értelmezése alapján azonban az a téves következtetés vonható le, hogy csak a tankötelezettség ideje alatt, illetve a tankötelezettség ideje alatt megkezdett és a tankötelezettség megszűnése után folytatott tanulmányok alatt lenne biztosított térítésmentesen a pedagógiai szakszolgálati ellátás az Európai Unió, illetve más, erre jogosult nem magyar állampolgárok számára.

A 27. §-hoz

Egyes felhatalmazó rendelkezések pontosítása, a deregulálandó rendelkezések alacsonyabb szintű jogszabályban történő megállapításához szükséges felhatalmazó rendelkezések, továbbá az iskolai lemorzsolódás – és ezzel a korai iskolaelhagyás – megelőzését szolgáló beavatkozásokat megalapozó és támogató korai jelző- és pedagógiai támogató rendszer felállításával kapcsolatos felhatalmazó rendelkezés.

A 28. §-hoz

A köznevelési intézményrendszerben foglalkoztatott és megfelelő kiegészítő szakképzettséggel vagy valamely szakvizsgával rendelkező pszichológusok körében kisebb szakemberhiány tapasztalható. A javaslat, amely egyébként a pedagógiai szakszolgálatoknál alkalmazott szabály nevelési-oktatási intézményekre történő kiterjesztése, jelentősen hozzájárul a nevelési-oktatási intézményekben a szakemberellátottság növeléséhez, ugyanakkor nem változtat azon a hatályos szabályozáson, hogy csak pszichológus szakképzettséggel lehet az óvodában, iskolában ilyen feladatokat ellátni.

A javaslat ezen kívül pedagógus-hiányt kezel, különös tekintettel az óvodapedagógusokra.

A 29. §-hoz

Meghatározza a szükséges átmeneti rendelkezéseket ahhoz, hogy az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a KLIK-től az Oktatási Hivatal zökkenőmentesen átvehesse 2015. március 31-étől.

A 30. §-hoz

Szövegcsere módosítások, amelyek a részletes indokolásban már kifejtett módosításokhoz kapcsolódnak, illetve részben további szövegpontosításokat eszközölnek.

Érdemi módosítások:

Tekintettel arra, hogy az Oktatási Hivatal Európai Unió projektek kapcsán jelenleg is ellát olyan tevékenységeket, amelyek során felhalmozott szakmai kompetenciát és gyakorlati tapasztalatát tudná hasznosítani, míg a kormányhivataloknál ezek a feladatok előzmény nélküliek, egyes

feladatokat az Oktatási Hivatalhoz indokolt telepíteni a kormányhivataloktól, illetve az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézetből. Ilyenek pl. a pedagógusok minősítési eljárása, az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés, a szaktanácsadói névjegyzék vezetése.

A 31. §-hoz

A törvényjavaslat a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő óvoda esetében az intézményvezető-helyettes, tagintézmény-vezető, intézményegység-vezető, tagintézményvezető-helyettes, intézményegységvezető-helyettes heti óvodai foglalkozásainak számát, legalább 450 fős óvoda esetében 15-ről 10-re, 200-449 fő között 17-ről 12-re, 50-199 fő között 19-ről 14-re, 50 fő alatt 20-ról 16-ra módosítja. Jelenleg ugyanis – tekintettel arra, hogy a gyógypedagógiai óvodákban a beosztott pedagógusok is eleve csökkentett óraszámban dolgoznak, neveléssel-oktatással lekötött munkaidejük heti 20 óra – egyes vezetőknek a vezetői feladatok ellátására szolgáló órakedvezménye egyáltalán nincs, vagy az rendkívül kevés.

A 32. §-hoz

Egyes, törvényi szintet feltétlenül nem igénylő, illetve véglegesen elhagyható rendelkezések deregulációja.

A 33. §-hoz

E § rendelkezik a hatálybalépésről.