



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

Országgyűlés Hivatala

tantervezési T/2085/16

érkezési 2014. június 27.

tárgy: módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. skk. §§-ai alapján A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló, T/2085. szám alatt tárgysorozatba vett törvényjavaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő, amelynek tárgyalását a Kulturális Bizottságban kérem:

1. A törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésének elhagyását javaslom.

2. A törvényjavaslat 16. §-a az alábbi új, (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Az Nkt. 63/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»63/A. § (1) A Nemzeti Pedagógus Kar (a továbbiakban: Kar) az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben pedagógus-munkakörben közalkalmazottként foglalkoztatottak önkormányzattal rendelkező köztestülete, amely felett a törvényességi felügyeleti jogokat az oktatásért felelős miniszter gyakorolja.«”

3. A törvényjavaslat 16. §-a az alábbi új, (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Kar országos és területi szervezeti felépítését, működését, feladatait, jogait, minimálisan létrehozandó szakmai tagozatait, etikai eljárásának főbb szabályait, a tagnyilvántartás eljárási szabályait e törvény keretei között maga állapítja meg.”

4. A törvényjavaslat 27. § (4) bekezdésének elhagyását javaslom.

5. A törvényjavaslat 27. § (5) z) pontjának elhagyását javaslom.

6. A törvényjavaslat 32. § 16. pontjának elhagyását javaslom.

Indokolás

Az 1. ponthoz

A törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésének megváltoztatásával kikerülne az Nkt.-ből az a rendelkezés, amely a Nemzeti Pedagógus Kar (a továbbiakban: Kar) alapvető szervezeti struktúráját szabályozza. A Kar az Nkt. 61/A. § (1) bekezdése értelmében köztestület. A Kar mint köztestület olyan szakmai, önkormányzattal rendelkező szerv, amely esetében az a leghelyesebb, ha a jogalkotó a szervezetalakítási jogokat meghagyja a szervnél. A hatályos szabályozás ugyanakkor támogatható, hiszen csak alapvető szervezetre vonatkozó szabályokat tartalmaz, míg a szervezet részletes kialakításának lehetőségét meghagyja a köztestületnél. A változtatás tehát szakmai és jogi szempontból is indokolatlan, így annak elvetését javaslom.

A 2. ponthoz

Szükséges meghatározni azt, hogy melyik miniszter feladatkörébe tartozik a kamara szakmai felügyelete. A módosító javaslat e tekintetben pontosítja a hatályos rendelkezést.

A 3. ponthoz

A módosító javaslat 1. pontjával összhangban törvényben szükséges rögzíteni, hogy a Karnak mely belső szabályokat kötelező a maga számára megállapítania.

A 4. ponthoz

A módosító javaslat 1. és 3. pontjával összhangban a módosító javaslat 4. pontja elveti annak lehetőségét, hogy a miniszter állapíthasson meg rendeletében a Karra vonatkozó szabályokat.

Az 5. ponthoz

A módosító javaslat elhagyja azt a rendelkezést, amely lehetővé teszi a miniszter számára, hogy az iskolákban korlátok között megvalósítható szegregáció részletszabályait rendeletben határozza meg. A hátrányos megkülönböztetés tilalmát az Alaptörvény mondja ki. A szegregáció a magyar közoktatás egyik legkomolyabb problémája jelenleg is, amelynek eredményeként az ország számos tehetséges fiatal veszít el, akik nem részesülhetnek a képességeiknek megfelelő oktatásban. A törvényjavaslatba foglalt rendelkezés a szegregáció még további szélesítését teszi lehetővé, ami sem emberi, sem szakmai, sem jogi szempontból nem fogadható el, így annak feltétlen elhagyását javaslom.

A 6. ponthoz

A törvényjavaslat finanszírozási források kiiktatását tervezi, ezzel teljes ellentétbe kerülve az egészséges életre és a környezetvédelemre nevelés kormányzati stratégiájával. A sportiskolák, a környezeti nevelés, oktatás, az Erdei Iskola Program, Erdei Óvoda Program, Zöld Óvoda Program, Ókoiskola Program, vagy a közgyűjtemények nevelési-oktatási feladatainak támogatása olyan célok, amelyeknek a törvényből való törlése világos üzenet: a Kormány mindenféle hangzatos jelszó

ellenére valójában nem tekinti feladatnak az egészséges életre nevelést vagy az erdei iskolák támogatását. Mindaddig, amíg e célokra nem jut normatív forrás, legalább alapelvi szinten rögzítendő a törvényben ezeknek a területeknek a támogatása.

Budapest, 2014. november 27.

Tisztelettel:



dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
Együtt