



Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Idományszám: *K/1881*

Érkezett: 2014. NOV. 04.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Hogyan lehetséges a törvényi tiltás ellenére a nemzeti vagyon egy részét átjatszani nem átlátható szervezet részére?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

November 3-án, hétfőn kezdődött meg Budapest egyik legszebb, panorámás részén, a gellérthegyi Bérc utca 6/b szám alatti (5319/9 hrsz-ú) telken egy luxus villa építkezése. Reggel már arról tájékoztattak felháborodva a környéken élők, hogy el is kezdték a fák kivágását. Történik mindez úgy, hogy közben Tarlós István főpolgármester a programjában a még megmaradt zöldterületek felesleges beépítése ellen, és a zöldterületek megóvása mellett érvelt.

Röviden az előzményekről... A több száz fával tarkított, Gellérthegy oldalában lévő, közpark mellett, zöldövezeti részen elhelyezkedő, a városra panorámás, műemléki jelentőségű területté nyilvánított 1620 négyzetméteres telek egy valóban kivételes hely, amin keresztül erdei gyalogút vezet fel a Citadellához.

A szinte titokban kiírt pályázatot követően 2012. december 19-én tartották meg az árverést, amit az egyedülként ajánlatot tett Tief Terra Építőipari és Szolgáltató Kft. nyert meg, melynek kizárólagos tulajdonosa a svájci székhelyű EM Tiefbau Gruppe AG (CH 8832 Wollerau, Sihleggstrasse 23.). Eredetileg ugyan két jelentkező volt a Bérc utcai ingatlanra, de egyikük, az egyébként egy héttel az árverés előtt bejegyzett cég érdekes módon az árverés előtt néhány perccel visszalépett. „Az árverés megkezdése előtt dr. Carsten Albers kijelenti, hogy az árverésen nem kívánnak részt venni. Ezt követően távozik a teremből. Ezt követően az árverést megnyitják” – áll az árverési jegyzőkönyvben. Így a Budapest egyik legszebb és

legjobb helyén lévő telkét a korábban a Közgéppel közös konzorciumban is dolgozó nyertes a főváros által meghatározott minimáláron, valódi árverés nélkül 376 millió forintért vette meg. Az adásvételről szóló előterjesztést a 2013. évi februári ülésén a budapesti közgyűlés 18 igen szavazattal fogadta el.

Tette ezt annak ellenére, hogy az előterjesztéssel, valamint az egész árveréssel kapcsolatban több aggály merült fel. A környékbeli ingatlanok árát áttekintve szakembernek sem kell ahhoz lenni, hogy bárki számára világos legyen, jóval a piaci ár alatt talált ily módon gazdára a telek. A beépítéssel, a több száz fa kivágásával újabb zöldterület tűnik el a főváros egyik legszebb részéről.

Az ajánlatkérő az árverési dokumentációban kikötötte, hogy a Dokumentációt csak „*a nemzeti vagyorról*” szóló törvény szerinti átlátható szervezetek vásárolhatják meg. Ennek ellenére az előterjesztésben, valamint annak mellékleteiben semmi információ nem található arról, hogy az ajánlatkérő a nyertes átláthatóságáról meggyőződött volna. Az említett törvény szerint egy szervezet akkor átlátható, ha „*tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető.*” A nyertes cég tényleges tulajdonosai a rendelkezésre álló közhiteles nyilvántartásból nem ismerhetők meg, illetve a rendelkezésre álló dokumentumok szerint a társaság a kizárólagos tagjának (Tiefbau Gruppe AG) tényleges tulajdonosairól semmilyen közhiteles adatot nem szolgáltatott. Mindezeket figyelembe véve kételyek merültek fel, hogy a pályázat nyertese jogosult volt-e egyáltalán a dokumentáció megvásárlására, illetőleg az árverésen való részvételre. A nemzeti vagyon részét képezik „*az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok...*”, így a szóban forgó ingatlan is, hiszen az a Fővárosi Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában állt. Márpedig „*nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.*” Úgy látszik azonban, a törvény nem mindenkire vonatkozik egyformán.

A Tief Terra Kft. árbevétele a 2009-es 141 millióról 2011-re 4,5 milliárdra nőtt. A Bérc utca 6/b szám alatti ingatlan adásvételéről szóló napirendi pont mellékletét képező meghatalmazás arról szól, hogy Heli András az árverésen képviselheti a céget. A meghatalmazást Czira Szabolcs ügyvéd, a nagykovácsi Dr. Czira Sándor polgármester fia ellenjegyezte.

A társaság árverésen történő képviselétét megalapozó, mellékletként csatolt meghatalmazás érvénytelensége azonban így is kétséget kizáró módon megállapítható volt. A nyilvános cégadatok szerint ugyanis a Társaság ügyvezetőjének Heli Andrásnak önálló cégjegyzési joga nincsen, a cégjegyzést együttesen gyakorolja oly módon, hogy a Társaság részéről a másik aláíró fél minden esetben Maróthy Edit „más munkavállaló”.

A környékben élők postaládáiba a múlt héten eljuttatott tájékoztató szerint a jogerős építési engedélyek birtokában 7 órától 17 óráig tart majd hétköznapokon a munkavégzés, aminek előre láthatóan 2015. negyedik negyedévében lesz vége. Szintén a tájékoztatóból az is kiderül, hogy a kivitelező – lássunk csodát – a felcsúti Mészáros és Mészáros Kft.

Egy az épülő villa közvetlen szomszédságában élő állampolgár így foglalta össze levelében az esetet: „*Gellérthegyi közparkként funkcionáló, világörökségi terület áron aluli magánkézre játsása egy átláthatatlan tulajdonosi háttérű off-shore cégnek. Világörökséget képező állami tulajdon bünszervezetben elkövetett hűtlen kezelése. Hamis értébecslés, hamis indoklású előterjesztés a közgyűlésnek. Versenyeztetés nélküli, egy szereplős árverésen irreálisan olcsó áron Fidesz közeli kezekbe kerül egy felbecsülhetetlen értékű, páratlan adottságú világörökségi közösségi terület, amelyre felhúznak maguknak egy privat luxusszállót.*”

Mindezek tükrében a következőket szeretném kérdezni Miniszter Úrtól:

- Hogyan lehetséges a törvényi tiltás ellenére, hogy a fővárosi közgyűlés szavazatával hozzájárul a nemzeti vagyon egy jelentős részének áron alul történő átjászásához egy nem átlátható szervezet részére?
- Az önkormányzati és a nemzeti vagyon megfelelő kezelésének tartja-e, hogy egy ilyen értékes, örökpanorámás, zöldövezeti részen jóval a valós értéke alatt áron ad el egy telket a főváros?
- Hogyan lehetséges, hogy az ígéreték és a programban hangoztatott tervek ellenére a főváros fideszes vezetése egy újabb jelentős, szimbolikus helyen lévő zöldterület beépítéséhez asszisztál?

Mindenre kiterjedő szíves választ várom!

Budapest, 2014. november 3.

Tisztelettel:



Hegedűs Lorántné

Jobbik