



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Országgyűlés
Tudományok és Technológiai Bizottság
T/1768/9

Érkezett: 2014 NOV 06.

helyben

tárgy: módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. skk. §§-ai alapján A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló, T/1768. szám alatt tárgysorozatba vett törvényjavaslathoz (a továbbiakban: törvényjavaslat) az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 8.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az NKFI Hivatal elnökét – a Magyar Tudományos Akadémia és az oktatásért felelős miniszter közös javaslatára – a miniszterelnök, elnökhelyetteseit az NKFI Hivatal elnökének, a Magyar Rektori Konferenciának, valamint a Művészeti Egyetemek Rektori Székének közös javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel, a kinevezés időtartama 5 év. Ugyanaz a személy az NKFI Hivatal elnökévé, elnökhelyettesévé legfeljebb két alkalommal nevezhető ki.”

2. A törvényjavaslat 8.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az NKFI Hivatal a kutatás-fejlesztési programok és pályázatok koncepciójának kialakításához, a programok és pályázatok valamint a beszámolók értékeléséhez az e törvény szerinti kollégiumokat, Innovációs Testületet és [szakértői csoportokat] szakterületi zsűrieket hoz létre. Az Innovációs Testület tagja

a) az oktatásért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter által – az agrárpolitikáért felelős miniszter és a környezetvédelemért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter és a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter egyetértésével – javasolt öt szakértő;

b) a Magyar Tudományos Akadémia elnöke által javasolt két szakértő;

c) a közgyűjtemények igazgatói által javasolt egy szakértő;

d) a felsőoktatási konferenciák által javasolt három szakértő;

e) a NKFI elnöke által javasolt egy szakértő;

f) a három kollégium elnöke;

g) a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke által javasolt egy szakértő, valamint

h) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának elnöke által javasolt egy szakértő.

3. A törvényjavaslat 13.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az NKFI Alap terhére közfinanszírozású támogatás nyújtásáról kérelem alapján – a jogszabályból és nemzetközi szerződésből fakadó kötelezettségeken, támogatásokon, fejlesztési célú beruházásokon, továbbá a Kormány egyedi döntésével támogatott kiemelt kutatás-fejlesztési és innovációs programokon kívül – az NKFI Hivatal elnöke saját hatáskörben dönthet az NKFI Alap tárgyévi kiadási elő irányzatának [3%-át] 0,5%-át meg nem haladó mértékben. A Kormány egyedi döntésével, pályázati eljárás nélkül legfeljebb a NKFI alap 10%-a használható fel. E mértéken felül az NKFI Alap terhére biztosítható továbbá a Kormány által jóváhagyott programstratégiában foglaltak szerint

- a) a Kormány kutatással, fejlesztéssel és innovációval foglalkozó intézkedéseinek – ideértve nagy kutatási, fejlesztési és innovációs infrastruktúrák fejlesztését célzó beruházásokat – finanszírozása,
- b) unikális hazai — a Kormány által jóváhagyott — kutatási, fejlesztési és innovációs infrastrukturális fejlesztések támogatása,
- c) európai uniós együttműködés keretében megvalósuló — a Kormány által jóváhagyott — kutatási, fejlesztési és innovációs infrastrukturális beruházások támogatása,
- d) a Kormány által jóváhagyott, az NKFI Alap forrásai terhére megvalósítandóként nevesített, nemzetgazdasági növekedést és a kutatási, fejlesztési és innovációs kapacitásnövekedést elősegítő projektek támogatása,
- e) az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételhez kapcsolódó befizetési kötelezettség
- f) a tudomány-, a kutatás-fejlesztési és az innovációpolitika megalapozását szolgáló elemzések és adatbázisok létrehozása és kezelése,
- g) az országos kutatási, fejlesztési és innovációs támogatási programok tervezésének megalapozását szolgáló elemzések, tanulmányok, módszertanok, értékelések, koncepciók és stratégiák elkészítése, valamint a támogatási programok monitorozása és értékelése,
- h) az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program keretében beszerzett tudományos tartalmak, folyóiratok, leíró és egyéb adatbázisok előfizetési díja, valamint az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program működési költsége.”

4. A törvényjavaslat 25.§ (2)–(5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A pályázatokat formailag az NKFI Hivatal, tartalmilag az NKFI Hivatal által felkért szakterületi kollégiumok (a továbbiakban: Kollégiumok) ellenőrzik. [A Kollégiumok javaslata alapján az NKFI Hivatal által megbízott szakértői csoportok a pályázatokat a vonatkozó pályázati kiírás kiválasztási kritériumainak való megfelelés szempontjából egyenként értékelik és rangsorolják. A szakértői csoportok munkájuk során — a pályázati kiírásban meghatározottak szerint — kikérhetik további anonim szakértők véleményét. A Kollégiumok a szakértői csoportok pályázati] A Kollégiumok által felállított szakterületi zsűrik a pályázatokat a pályázati kiírás kiválasztási kritériumainak való megfelelés szempontjából értékeli és rangsorolják. A Kollégiumokhoz tartozó zsűrik munkájuk során – a pályázati kiírásban meghatározottak szerint – anonim szakértők véleményét kérhetik ki. A Kollégiumok a zsűrik értékelési eredményei és rangsorolása alapján tesznek javaslatot az NKFI Hivatal elnökének az egyes pályázatok támogatására.

(3) A Kollégiumok elnökét és tagjait az NKFI Hivatal elnöke [határozott idejű megbízással kéri fel az adott szakterület meghatározó kutatás-fejlesztési műhelyei javaslatának

figyelembevételével] nevezi ki és menti fel a Magyar Tudományos Akadémia, valamint a Magyar Rektori Konferencia közös javaslatára, a kinevezés időtartama 3 év. A [szakértői csoportok] szakterületi zsűrik tagjait az NKFI Hivatal az érintett Kollégiumok javaslatainak figyelembevételével határozott idejű megbízással kéri fel.

(4) A Kollégiumok számát és tagjainak létszámát az NKFI Hivatal elnöke normatív utasításban állapítja meg. A **[szakértői csoportok] szakterületi zsűrik** számát és összetételét úgy kell meghatározni, hogy a benyújtott pályázatok elfogulatlan, szakszerű és a pályázati kiírásban megadott határidőn belüli értékelése elvégezhető legyen

(5) A Kollégiumok elnökei és tagjai, a **[szakértői csoportok] szakterületi zsűrik** tagjai és az anonim szakértők munkájukért díjazásban részesülhetnek. A díjazás feltételeit és összegét az NKFI Hivatal normatív utasításban állapítja meg.”

Indokolás

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogram (OTKA) megszüntetése, vagyis az NKFI hivatalba történő beolvasztása szakmailag nem indokolható. Célja láthatóan nem más, mint az állami kontroll kiterjesztése, az autonómia csökkentése a K+F terén is. A Kormány elkötelezettnek látszik abban, hogy létrehozza az NKFI hivaltalt. Jelen módosítások célja ezért az, hogy az OTKA működése során kialakult jó gyakorlatot átültesse az NKFI hivatal működési rendjébe.

Az OTKA olyan célkitűzéseket fogalmazott meg az alapkutatások támogatása kapcsán, melyek minden kutató számára elfogadhatóak és támogathatóak voltak. Így a kiválóságok, az alulról kezdeményezett kutatások támogatása, valamint az ezek során keletkezett eredmények hasznosulásának segítése, a teljes kutatói életpályára kiterjedő pályázati rendszer üzemeltetése, átlátható és felelős gazdálkodás, a nem túlszabályozott működés.

Az OTKA azért vált meghatározóvá a hazai K+F finanszírozás terén, mert tényleg független rendszerként tudott működni. A róla szóló törvény biztosította, hogy a vezetők kiválasztása kizárólag szakmai alapon történjék, a pályázatértékelő rendszer független legyen. Mindezt egy jól működő elektronikus pályázati rendszer is támogatja jelenleg. Fontosságát az is mutatja, hogy évi 5-7 milliárd forintot osztott szét, mint látjuk, viszonylag hatékonyan, és szakmai szempontok alapján.

A kormány által beterjesztett törvényjavaslattal mindez alapvetően megváltozna: a szakmai szervezetek, testületek semmiféle érdemi beleszólást nem kapnának a hivatala vezetőinek, valamint a szakmai munkáját támogató Kollégiumok vezetőinek és tagjainak kiválasztásba.

Jelen módosító javaslatok lehetővé teszik a szakmai szervezetek és testületek beleszólását a hivatalvezetők, kollégiumvezetők és kollégiumi tagok kiválasztásába! Ezen módosítások elfogadásával az OTKA szellemisége továbbra is életben maradhat, és alapvetően szakmai elvek mentén történik a források szétosztása. Mindez megnyugtatóná a kutatókat, akik az elmúlt évtizedek során jelentős eredményeket tudtak felmutatni az OTKA támogatású projektek keretében. A módosító javaslat ezen túlmenően részletes szabályokat ír elő az Innovációs tanács összetételét illetően, valamint korlátozná a pályázat nélkül, nevezetesen az egyedi

kormánydöntések, valamint az NKFI hivatal vezetőjének saját hatáskörben hozott döntései alapján adható támogatások mértékét.

A módosító javaslat elfogadása esetén a K+F támogatások átláthatóbbak lennének, maga az hivatal pedig a kutatók számára is elfogadható módon kinevezett szakemberekkel állhatna fel.

Budapest, 2014. november 6.

Tisztelettel:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line that tapers to the right.

dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő