



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Képviselői önálló indítvány

2014. évi ... törvény

**a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról**

**1. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 303/B. §-sal egészül ki:

„303/B. § (1) A végrehajtási eljárásban a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2014. évi XXXVIII. törvény) 17. §-ának szabályait nem kell alkalmazni, ha a végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő

- a) helyi önkormányzat vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, és
- b) írásban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a végrehajtás alá vont lakóingatlan tulajdonát ő szerezne meg, úgy a lakóingatlan birtokba vételétől számított 2 éven belül
  - ba) a lakóingatlant felújítja vagy felújíttatja, és
  - bb) a munkahelyteremtés, munkaerő-megtartás és helybenmaradás elősegítése céljából pályázatot ír ki a lakóingatlanok a lakóingatlan fekvése szerinti településen munkát vállaló személy részére az önkormányzat bérbeadásáról szóló rendeletében meghatározott feltételek szerinti bérbeadására.

(2) Ha a végrehajtási iratokból nem állapítható meg az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállása, a végrehajtó ennek megállapítása érdekében beterjeszti az iratokat a végrehajtást foganatosító bírósághoz, amely – a szükséges iratok beszerzését követően – végzéssel határoz arról, hogy az (1) bekezdés alkalmazásának van-e helye.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti végrehajtási eljárásban a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. §-a már alkalmazásra került, az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazását a végrehajtást kérő vagy az adós a végrehajtónál kérheti. Ha végrehajtási ügy beterjesztésre került a bírósághoz, a végrehajtó

a kérelemről tájékoztatja a bíróságot. Ha a végrehajtható okirat a végrehajtónak még nem került megküldésre, a kérelmet a végrehajtást elrendelő bíróságnak, közjegyzőnek kell előterjeszteni.

(4) Ha az (1) bekezdés szerinti végrehajtási eljárásban a lakóingatlan nem a végrehajtást kérő tulajdonába kerül, akkor a végrehajtási eljárásban a továbbiakban a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. §-ában foglalt szabályok szerint kell eljárni.

(5) Az e §-ban foglalt szabályokat a 303. § (9) bekezdése szerinti devizakölcsön szerződések esetében kell alkalmazni.”

## 2. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatálya.

# INDOKOLÁS

## Általános indokolás

Az Országgyűlés a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2014. évi XVII. törvény elfogadásával a devizahitel adósok védelmében rendelkezett a kilakoltatási moratórium meghosszabbításáról a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) új 303. §-ának megalkotásával.

A Vht. 303. § (10) bekezdése szerint e § rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, ha a lakóingatlan árverési vevője vagy átvevője helyi önkormányzat vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, és írásban kötelezettséget vállal arra, hogy a birtokba vételétől számított 2 éven belül a lakóingatlant felújítja vagy felújíttatja, és a munkahelyteremtés, munkaerő-megtartás és helybenmaradás elősegítése céljából pályázatot ír ki a lakóingatlannak a lakóingatlan fekvése szerinti településen munkát vállaló személy részére az önkormányzat bérbeadásról szóló rendeletében meghatározott feltételek szerinti bérbeadására.

E törvényjavaslat célja, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvény 303. § (10) bekezdésében foglalt kivételi szabály valóban érvényesülni tudjon, azt ne akadályozzák a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2014. évi XXXVIII. törvény) rendelkezései.

A kedvezőbb szabályozás alkotmányosan igazolható indoka az, hogy a települések és az ott lakók fennmaradásának és ottmaradásának feltétele, hogy a jogalkotó minden lehetséges eszközzel segítse a munkahelyek odatelepülését, a vállalkozások létesítését, ehhez pedig szükséges, hogy a településen lakó, ott munkát végző, a közterhekhez hozzájáruló családokkal bővüljenek a közösségek.

## Részletes indokolás

### *Az 1. §-hoz*

A tervezett 303/B. § (1) bekezdése szerint a végrehajtási eljárásban a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. §-ának szabályait nem kell alkalmazni, ha a végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő helyi önkormányzat vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik és a végrehajtást kérő írásban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a törvény alapján végrehajtás alá vont lakóingatlan végrehajtó kérő részéről történő átvételére kerülne sor, úgy a birtokba vételétől számított 2 éven belül a lakóingatlant felújítja vagy felújíttatja és a munkahelyteremtés, munkaerő-megtartás és helybenmaradás elősegítése céljából pályázatot ír ki a lakóingatlannak a lakóingatlan fekvése szerinti településen munkát vállaló személy részére az önkormányzat bérbeadásról szóló rendeletében meghatározott feltételek szerinti bérbeadására.

Tekintettel arra, hogy a végrehajtható okiratból az (1) bekezdésben írt feltételek fennállása nem feltétlenül állapítható meg, a törvényjavaslat akként rendelkezik, hogy ebben az esetben a végrehajtónak a feltételek fennállásának vizsgálata céljából az iratokat a végrehajtást foganatosító bírósághoz kell beterjesztenie.

A törvényjavaslat továbbá kezeli azt a helyzetet is, ha a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. §-a a végrehajtási eljárásban már alkalmazásra került; tekintettel arra, hogy ezeket az ügyeket a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. § (3) bekezdése alapján szünetelő ügyként kell nyilvántartani, a törvény a végrehajtást kérő vagy az adós részére írja elő, hogy – ha kívánja – bejelentse, ha e törvényjavaslat szabályai alkalmazásának van helye, a végrehajtónak e bejelentést követően kell megtennie az e törvényjavaslatban a részére előírt intézkedéseket. A törvényjavaslat rögzíti azt is, hogy amennyiben a végrehajtási ügy beterjesztésre került a bírósághoz, a végrehajtó a kérelemről tájékoztatja a bíróságot. Amennyiben pedig a végrehajtható okirat a végrehajtónak még nem került megküldésre a kérelmet a végrehajtást elrendelő bíróságnak, közjegyzőnek kell előterjeszteni.

A 303/B. § (4) bekezdésének szabálya azt a helyzetet kezeli, ha az ingatlant árverési vevő szerzi meg, ebben az esetben ugyanis kérdéses lehet, hogy a végrehajtás folytatható-e. A törvényjavaslat alapján ebben az esetben a továbbiakban a 2014. évi XXXVIII. törvény szabályait kell alkalmazni, azaz a végrehajtási eljárást meg kell akasztani; a 2014. évi XXXVIII. törvény 17. § (4) bekezdését ugyanakkor értelemszerűen alkalmazni kell; így a Vht. 303. §-ában foglalt kilakoltatási moratórium érvényesülni fog.

#### *A 2. §-hoz*

Hatályba léptető rendelkezés.



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**Fidesz- Magyar Polgári Szövetség**

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

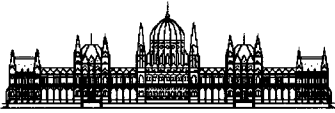
**Tisztelt Elnök Úr!**

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Csőbör Katalin  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Érkezett: 2014 NOV 06.



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

**Előterjesztői csatlakozás**  
**képviselői önálló indítványhoz**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Csöbör Katalin, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportjának tagja a T/1427. szám alatt, „*A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról*” címmel, törvényjavaslatot nyújtott be 2014. szeptember 26-án.

Ezúton szeretném jelezni, hogy – Csöbör Katalinnak, mint a javaslat előterjesztőjének hozzájárulásával – előterjesztőként kívánok csatlakozni a fenti indítványhoz.

Kérem az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2014. november 6.

Tisztelettel:

Balla György

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség