



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

irányítószám: T/1427/5  
érkezett: 2014. OKT. 20.

**Kijelölt bizottság**

## Az Igazságügyi bizottság jelentése

**A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény  
módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1427. szám)**

### **részletes vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése és 58. § (4) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2014. október 30-i ülésén lefolytatta a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/1427. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott T/1427/3. számú képviselői módosító javaslatot magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtott be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. október 30-án lezárta.

Budapest, 2014. október 30.



**Dr. Rubovszky György**  
a bizottság elnöke



Az Országgyűlés  
Igazságügyi bizottsága

**Melléklet**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló, T/1427. számú törvényjavaslat*hoz benyújtott, és a bizottság által megtárgyalt  
T/1427/3. számú képviselői módosító javaslatról**

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

2014. évi XXXVIII. törvény: a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 70. § (1) bekezdése alapján a részletes vitát lezáró bizottsági javaslatról elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 70. § (3)–(7) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. Vigh László képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:**

1. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 303/B. §-sal egészül ki:

„303/B. § (1) A végrehajtási eljárásban a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2014. évi XXXVIII. törvény) 17. §-ának szabályait nem kell alkalmazni, ha a végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő

a) helyi önkormányzat vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, és

b) írásban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a végrehajtás alá vont lakóingatlan tulajdonát ő szerezne meg, úgy a lakóingatlan birtokba[ ]vételétől számított 2 éven belül

ba) a lakóingatlant felújítja vagy felújíttatja, és

bb) a munkahelyteremtés, munkaerő-megtartás és helyben maradás elősegítése céljából pályázatot ír ki a lakóingatlanok a lakóingatlan fekvése szerinti településen munkát vállaló személy részére az önkormányzat bérbeadásáról szóló rendeletében meghatározott feltételek szerinti bérbeadására.

...”

**Indokolás:** Lásd a T/1427/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő nem volt jelen**

– a **Kormány képviselője nem volt jelen**

**2. Vigh László képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:**

1. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 303/B. §-sal egészül ki:

”...“

(5) Az e §-ban foglalt szabályokat a 303. § (9) bekezdése szerinti devizakölcsön[ ]-szerződések esetében kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/1427/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő nem volt jelen**
- a **Kormány képviselője nem volt jelen**