



**ORSZÁGGYŰLÉSI  
KÉPVISELŐ**

Erkezett: 2014. SZEPTEMBER 22.  
K/1374

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Dr. Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani **Varga Mihály** nemzetgazdasági miniszterhez:

**„Hogyan védheti meg a kormányzat a fogyasztót?”**  
címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

2013. április 16-án a Fogyasztóvédelmi bizottság egyhangúlag állásfoglalást fogadott el a fogyasztói csoportokkal kapcsolatban. A tanácskozás elsődleges célja akkor az volt, hogy felhívja a figyelmet a fokozottan védendő fogyasztói csoportok sajátos helyzetére és problémáira, valamint arra, hogy mind a jogalkotás, mind pedig a jogszabályok végrehajtása és betartásuk ellenőrzése során kiemelt figyelmet kell fordítani az életkoruk, illetve fogyatékoságuk miatt kiszolgáltatottabb fogyasztók védelmére.

Ezt követően a kormány - a fogyasztóvédelemről szóló törvény módosításával - 2014. január 1-jétől végleg betiltotta új fogyasztói csoportok létrehozását és a 2012. január 1-jét megelőzően alakultakat pedig szigorúbb szabályok szerint engedte működni.

Mint országgyűlési képviselő hozzám is több alkalommal fordultak olyan választópolgárok, akiket ilyen, vagy ehhez hasonló fogyasztói csoport tévesztett meg. Ezen szerveződés legnagyobb problémája az, hogy hitelnyújtást sugalló hirdetésekben reklámozzák, a bankok „negatív” hitelezési kondícióival összehasonlítva, azt mutatva, hogy ez egy könnyebben elérhető hitelezési lehetőség. Azonban erről szó nincs, mert a tagok nem juthatnak készpénzhez, a befizetett összegek után nem jár sem kamat, sem hitel.

A legutóbbi megkeresés során a károsult elmondta, hogy bizonyos összeg befizetésével több millió forint hitelre számított – jogosan a cég tájékoztatása szerint -, azonban a befizetett összeg után semmit nem látott. A szerződéskötéshez be kellett fizetni 225 ezer forintot, amit elmondása szerint az ügyintéző úgy magyarázott, hogy ez egyfajta „önerő”, amit az 5 millió forint kifizetésekor visszakapnak. Az előleg mellé be kellett fizetni az első 29 ezer forintos törlesztő-részletet is. Ez a törlesztő-részlet a szerződés 20 éves futamideje alatt változatlan

lesz, és a decemberi befizetéstől kezdve minden hónapban utalni kell. Ez egy darabig meg is történt, azonban a beígért összeg azóta sem érkezett meg.

A hatóságokhoz fordulva azt az információt kapta, hogy a szóban forgó Kft, nem fogyasztói csoport, hanem befektetési társaság. Mint kiderült a társaság nem szerepel semmilyen nyilvántartásban.

A szigorú GVH vizsgálatok mellett még mindig nagyon sok a visszaélés a fogyasztói csoportokkal kapcsolatban. A kormánynak nem sikerült rendet tennie e téren, holott annak idején elkötelezte magát, hogy a problémákra átfogó megoldást talál. Az említett megoldások azonban nem bizonyultak sikeresnek, így szükséges lenne további lépések megtételére.

A GVH-hoz érkezett panaszok alapján több szervezetnél bírság kiszabására került sor az elmúlt időszakban. A bírság azonban önmagában nem elég, hiszen a példából az látszik, hogy nem bizonyul hatásosnak.

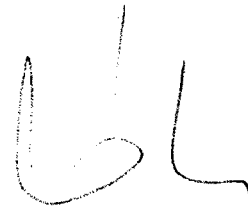
**Fentiekre tekintettel kérdezem Miniszter Urat:**

- Hogyan kívánják megakadályozni a fogyasztók ilyen irányú átverését?
- Kívánják-e a kiszabható bírság mértékét felemelni?
- Tervezik-e ellenőrizni az újságokban, egyéb hirdetési felületeken feltüntetett cégek ellenőrzését?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2014. szeptember 22. ....

Tisztelettel:



Tóth Csaba  
országgyűlési képviselő  
MSZP