



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

ORSZÁGGYŰLÉS
K/1342
Érkezett: 2014. Szeptember 18.

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani Balog Zoltán Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető Miniszter Úrhoz

Egész napos iskola helyett „gyermektároló”?

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2010-ben kezdődött oktatáspolitikai egyik nagy eredményeként szoktak Önök hivatkozni az „egész napos iskola” bevezetésére. A bevezetést megelőzően, és azóta is számos szakember, érdekképviselő és szülők hívták fel a figyelmet a végül megvalósult intézmény működésképtelenségére. Ami végül a gyakorlatban megvalósult, annak nem sok köze van az egész napos iskola működőképes koncepciójához, de még a Fidesz oktatáspolitikai kabinetjének eredeti javaslatához sem.

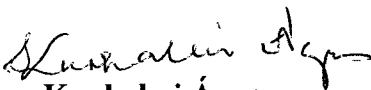
Egy év távlatában ideje számot vetni. Fontosnak tartom, hogy ha már előzetes tanulmányok, erőforrás-felmérés és láthatóan mindenfajta előzetes gondolkodás nélkül Önök bevezették ezt az intézményt, legalább utólag vegyék észre, mit „sikerült” létrehozni. Mindezek alapján kérdezem Miniszter urat:

1. Milyen tapasztalatokat gyűjtött a minisztérium az elmúlt egy esztendőben az egész napos iskolai tartózkodással kapcsolatban?
2. Milyen arányban tartózkodtak valóban a diákok az iskolákban, és milyen arányú volt a délutáni időszak tanórákon kívüli részéről gyermekének (gyermekének) felmentést kérő szülők száma a 2013/2014-es tanévben?
3. Milyen erőforrásokat, szakmai támogatást biztosítottak az elmúlt években iskoláknak és pedagógusoknak a délutáni órák hasznos, építő eltöltéséhez?
4. Miért tiltotta meg a KLIK, hogy a délutáni időszakban különórákra vigyék a tanárok a diákokat?
5. Az Önök ismeretei, esetleges felmérései, tanulmányai szerint mennyire találják hasznosnak és eredményesnek a pedagógusok a bevezetett intézményt? Több hír napvilágot látott róla, hogy míg az alsós osztályokban a tanárok felügyelnek osztályaikra, addig a felső tagozatban már fizikailag sem megoldható a teljes körű oktatói jelenlét. A felsősök a hírek szerint esetenként felügyelet nélkül maradnak, mégis bezárva a tantermekbe. Tud-e a minisztérium ilyen jelenségről és milyen megoldási javaslatok vannak a helyzetre?

6. A „falusi kisiskolák” jövőjének megteremtése a Fidesz egyik fontos oktatáspolitikai rigmusa volt, bár az utóbbi egy-két évben kevesebbet beszélnek ezekről az intézményekről. Sajtóhírek szerint az egész napos iskola ezekben az iskolákban egészen visszás helyzetet hozott: a gyerekek a korábbi években megszokták, hogy közösségük talán szorosabb, másként működik, több játékkal, szabad levegővel, délutáni közösségi programokkal telik, mint nagyvárosi társaiké egyszerűen a környezet adottsága miatt. Most pedig nem feltétlenül értik, hogy miért is kell ehelyett egész nap az iskolában ülniük. Tud-e a minisztérium erről a jelenségről, és tervez-e valamilyen célzott lépést?
7. Ismereteink szerint az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet (OFI) gondozásában az EMMI felkérésére zajlik egy projekt, amelynek célja a valódi egész napos iskolamodell választható alternatívává fejlesztése. Milyen fázisban tart ez a projekt, milyen eredményeket hozott eddig?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2014. szeptember 17.


Kunhalmi Ágnes
országgyűlési képviselő
MSZP