



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Regisztrációs szám: K/1311

Érkezett: 2014. Szeptember 15.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánjuk benyújtani **dr. Hende Csaba** honvédelmi miniszterhez

„Felelősségvállalás helyett titkosítás?”

címmel, amelyre a választ írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt években hangos sikerpropagandával próbálták elfedni a Magyar Honvédség egyre riasztóbb állapotát, amibe az elmúlt évek drasztikus forráskivonása miatt került. 2012 végén Miniszter Úr bizonyára rádöbbsent: profi kommunikációs csapat ide, nyomasztó kormányzati médiatúlsúly oda, előbb utóbb sokaknak fel fog tűnni a győzelmi jelentések és az egyre ridegebb valóság közötti ellentmondás. Ezért 2013. január 1-étől új rendelkezéssel egészítették ki a *honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről* szóló 2011. évi CXIII. törvényt (továbbiakban: Hvt.). A Hvt. új 38. § (7) bekezdése szerint a *„Honvédség szervezeti felépítésére, működésére, haditechnikai eszközeire és anyagaira, valamint hadfelszerelésére vonatkozó adatok a keletkezésüktől számított 30 évig honvédelmi és nemzetbiztonsági érdekből nem nyilvánosak”*. E gumiszabály alapján lényegében indokolás nélkül megtagadható minden Honvédségre vonatkozó adat kiadása.

Kétségtelen, hogy ezen adatok jelentős részének titokban tartásához valós nemzetbiztonsági érdek fűződik, amit azonban a korábbi jogi szabályozás is megfelelően biztosított. Az ilyen információk a *minősített adat védelméről* szóló 2009. évi CLV. törvény (továbbiakban: Mavtv.) alapján minősíthetők, illetve a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog honvédelmi érdekből adatfajták meghatározásával törvényben korlátozható [az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 27. § (2) bekezdés].

A kormánypárti többség a Honvédelmi Minisztérium által benyújtott törvényjavaslatot elfogadva visszaélt az Infotv-ben található felhatalmazással, hiszen nem konkrétan körülhatárolt adatfajták, hanem lényegében a Honvédségre vonatkozó minden adat vonatkozásában korlátozza a közérdekű adat megismeréséhez való jogot.

A Hvt. 38. § (7) bekezdése ráadásul jóval szélesebb körben, jóval hosszabb ideig teszi lehetővé az információ elzárását, mint arra a minősített adatok védelmében a Mavtv. lehetőséget ad. A Mavtv. csak kivételes esetekben a legérzékenyebb adatoknak biztosít ilyen hosszú védelmet. Eszerint 30 éves védelmi idő csak a „titkos”, illetve a „szigorúan titkos” minősítésű adat esetében alkalmazható. A Mavtv. 1. számú melléklete szerint „*Szigorúan titkos!*” minősítési szint alkalmazása indokolt, ha az adat érvényességi időn belüli nyilvánosságra hozatala, jogosulatlan megszerzése, módosítása vagy felhasználása, illetéktelen személy részére hozzáférhetővé, valamint az arra jogosult részére hozzáférhetetlenné tétele közvetlenül és tartósan sérti vagy veszélyezteti Magyarország szuverenitását, területi integritását, törvényes rendjét, belső stabilitását”, illetve „visszafordíthatatlanul jelentős károkat okoz az ország honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési, igazságszolgáltatási, központi pénzügyi és gazdasági érdekeiben, külügyi és nemzetközi kapcsolataiban, a szövetséges tagállamokkal közös biztonsági érdekeiben”. Ráadásul a Hvt.-ből teljesen hiányoznak a Mavtv. közérdekű adat megismeréséhez való jog érvényülését szolgáló garanciális szabályai (időszakos felülvizsgálat, NAIH felügyeleti jogköre stb.). Tehát a Hvt. 38. § (7) bekezdése nemcsak az Infotv., hanem a Mavtv. szabályozási koncepciójával is teljesen ellentétes.

A Honvédelmi Minisztérium elmúlt másfél évben folytatott jogalkalmazási gyakorlata alapján nyilvánvaló, hogy e teljesen szakszerűtlen, az ágazati törvényekkel teljesen összeegyeztethetetlen rendelkezést nem a honvédelmi érdekek, hanem saját maguk védelmében alkották meg. Ugyanis ezzel akarták elérni, hogy a magyar közvéleménynek ne legyen rálátása a Magyar Honvédség állapotára, működésére, és így elfedjék a honvédelmi vezetés hibáit. Az elmúlt másfél évben a honvédelmi tárca minden kényes ügyben e §-ra hivatkozva hártotta el az ellenzéki képviselők és a sajtó kérdéseit.

A Fradi-stadion avatóünnepsége után immár minden újságolvasó számára nyilvánvalóvá vált a tikosítások valódi célja. Sokan érthető módon megütközéssel fogadták, hogy a Honvédség legfejlettebb fegyverrendszerét egy futballklub stadionavatójának showelemévé degradálták. Miután látták az egyre növekvő botrányt minden kérdést a szokott hivatkozással utasítottak vissza érdemi válasz nélkül. Ezúttal azonban senki nem hiszi el Önöknek, hogy a stadion feletti repülésre vonatkozó információk napvilágra kerülése honvédelmi érdeket sértene.

Kérdezzük tisztelt Miniszter Urat, helyénvalónak tartja-e, hogy a törvény szellemévek és betűjével visszaélve tusolják el a honvédelmi vezetés hibáit? Például a Gripenek stadionavató ünnepségen bemutatott repülésére vonatkozó adatok valóban indokolják-e a „titkos”, illetve a „szigorúan titkos” minősített adatoknak járó védelmi időt? Valóban úgy gondolja-e, hogy ennek az információnak a nyilvánosságra hozatala közvetlenül és tartósan sérti vagy veszélyezteti Magyarország szuverenitását, területi integritását, törvényes rendjét, belső stabilitását, illetve visszafordíthatatlanul jelentős károkat okoz az ország honvédelmi érdekeiben?

A nyilvánvalóan visszaélésszerű jogalkalmazást látva Miniszter Úr tesz-e intézkedést e túrhetetlen gyakorlat megszüntetése érdekében? Javasolni fogja-e a Hvt. 38. § (7)-(8) bekezdésének hatályon kívül helyezését vagy módosítását?

Budapest, 2014. szeptember 15.



Demeter Márta
országgyűlési képviselő



dr. Molnár Zsolt
országgyűlési képviselő