

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X | 1171

Érkezett: 2014. Szeptember 02.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani – az adópolitikaért való felelőssége körében – Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter úrhoz,

**„Pontosan mennyi a reklámadóból befolyt bevétel és azt milyen költségvetési szempontok indokolták?”**

címmel. A választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A reklámadó gondolata már 2013. elején nyilvánosságot kapott, ám akkor uniós kötelezettségeinkre hivatkozással. 2013 májusában – az InfoRádió Aréna című műsorában – Ön azt mondta: nagy esély van arra, hogy a túlzottdeficit-eljárás elkerüléséhez a zárolásokon kívül nem lesz szükség további egyenlegjavító intézkedésekre.

Ön akkor is és később is úgy nyilatkozott, hogy az állam bevételeit növelő intézkedések megtételére nem lát kényszerítő indokot. (Kétségtelen, hogy nem is Ön volt az, aki a reklámadóra vonatkozó törvénytervezet kidolgozójaként és előadójaként képviselte a közterhek ilyenén növelésére irányuló javaslatot.)

A törvény elfogadásának egyes állomásai – ide értve a Törvényalkotási bizottság azon ülését is, amelyen a TV2 televíziót az adó alól mentesítő módosító javaslat benyújtására került sor – azt érzékeltették, hogy ad új adónem kivetése mögött a legkevésbé sem az igazságos közteherviselés szándéka állt.


Ha a reklámadó célja nem a központi költségvetés egyensúlyához szükséges kiigazítás, akkor az a kérdés, hogy – a reklámadó bevétel, ami az Alaptörvény 40. cikkével ellentétben a legkevésbé sem „a közös szükségletek kielégítéséhez szükséges **kiszámítható** hozzájárulás” – milyen célokat szolgál majd?

2015. augusztus 20. – a reklámadó első részlete megfizetésének határideje – jó okot ad arra, hogy megkérdezzük:

- a) pontosan mekkora adóbevételre tett szert a központi költségvetés a reklámadó befizetésekből,
- b) százalékos arányban melyik kötelezett milyen mértékű adót fizetett,
- c) mennyivel lett volna több a reklámadó bevétel, ha a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény 10. §-a egyes kötelezettek esetében nem teszi lehetővé az adó alóli mentesülést,
- d) mire fordítják majd a reklámadóból befolyt bevételt, különösen annak fényében, hogy egy hónap is alig telt el azóta, hogy a tárcánál jelentős mértékű zárolásokra került sor?
- e) Akkor szükség van egyenlegjavításra, vagy nincs?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2014. szeptember „1.”

  
**Dr. Bárándy Gergely**  
országgyűlési képviselő (MSZP)