



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal  
Irományszám: K/1158

Érkezett: 2014. szept. 01.

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Hende Csaba** honvédelmi miniszterhez

**„Mi indokolta speciális beszerzési eljárás lefolytatását?”**

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

2014. április 3-án a Magyar Nemzet számolt be arról, hogy a Honvédelmi Minisztérium három oroszországi nagyjavításon frissen átesett Mi-8T helikoptert szerzett be. Miniszter Úr a K/400. számon benyújtott, „*Milyen helikoptereket szereztek be pár nappal a választások előtt?*” című kérdésemre adott írásbeli válaszában úgy nyilatkozott, hogy „*a Mil-családba alapvetően ún. dual use eszközök tartoznak, így a Mi-8T. helikopterek katonai és civil feladatok ellátására is alkalmasak*”. A K/952. számú kérdésemre adott írásbeli válasza szerint a helikopterek korábban a „Russian Federation State Register Civil Aircraft” nyilvántartásában szerepeltek.

A honvédelmi vezetés előtt régóta ismert tény, hogy szükségessé vált a Magyar Honvédség helikopterflottája megújítása. Benkő Tibor vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke egy 2013 tavaszán adott interjúban úgy fogalmazott, hogy lejárt a kihordási ideje ezeknek az eszközöknek. Miniszter Úr 2013 májusában a parlamenti pártokkal folytatott egyeztetésen nagyszabású helikopter-beszerzési terveket ismertetett.

Ezen előzmények után a korábban civil lajstromban szereplő, használt, orosz helikopterek beszerzésének híre már önmagában is nagy meglepetést okozott. A beszerzés módja azonban további kérdéseket vetett fel. A K/400. számon benyújtott kérdésemre adott válaszában úgy tájékoztatott, hogy a helikopterek beszerzésének jogi alapját *a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról* szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 56. § (2) bekezdése képezte. A Korm. rendeletben szabályozott, a közbeszerzési törvénytől eltérő speciális beszerzési eljárást „*az 1. számú mellékletben felsorolt, a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére (a továbbiakban: haditechnikai eszköz), szolgáltatások megrendelésére, rendszerek és képességek kialakítására, a haditechnikai eszközökhöz közvetlenül kapcsolódó, valamint a katonai célú építési beruházásokra*” kell alkalmazni. A Korm. rendelet hivatkozott 1. mellékletének

X. fejezete határozza meg, mely repülő eszközök tartoznak a rendelet hatálya alá. A „repülőgép” Korm. rendelet szerinti definíciójának egyik sarokköve, hogy olyan eszközökre vonatkozik, amelyeket „*kifejezetten katonai felhasználásra terveztek vagy alakítottak át*”.

A Korm. rendelet válaszában megjelölt szakasza [56. § (2) bekezdés] a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásról rendelkezik. A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint főszabály a meghívásos, illetve a hirdetmény közzétételevel induló tárgyalásos eljárás. Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és különleges eljárást, valamint versenypárbeszédet csak akkor lehet alkalmazni, ha azt a Korm. rendelet kifejezetten megengedi. Ennek megfelelően a Korm. rendelet 56. § (2) bekezdés a)-b) pontjai taxatíván meghatározzák azokat az eseteket, amikor az ajánlatkérőnek lehetősége van hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazni. A K/960. számon benyújtott kérdésemre adott írásbeli válaszába arról tájékoztattott, hogy a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására a Korm. rendelet 56. § (2) bekezdés am) és an) pontjai alapján került sor. A Korm. rendelet hivatkozott rendelkezései szerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha

*„am) a haderő valamely meghatározó képességét befolyásoló technikai eszköz meghibásodás elhárítását célzó beszerzés esetében;*

*an) a korábban rendszeresített, e rendelet hatálya alá tartozó áruk pótlására vagy mennyiségi bővítésére van szükség;”.*

A korábbi írásbeli válaszokban rendelkezésre bocsátott adatokra, illetve a beszerzés ismertett körülményeire tekintettel az alábbi kérdések tisztázását kérem tisztelt Miniszter Úrtól:

- Mi alapozta meg a Korm. rendelet szerinti eljárás lefolytatását, ha nem kifejezetten katonai, hanem civil forrásból származó helikopterek beszerzésére került sor?
- Hogyan hozhatók összefüggésbe a Korm. rendelet 56. § (2) bekezdésének am) és an) pontjában meghatározott feltételek a három használt helikopter beszerzésének körülményeivel? Kérem, hogy válasza megfogalmazásakor, ne csupán a hivatkozott jogszabályi rendelkezések nyelvtani értelmére, hanem a jogi norma céljára és rendeltetésére is legyen figyelemmel!

Budapest, 2014. szeptember 1.



**Demeter Márta**

országgyűlési képviselő