



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

 Hónapjában 2/1134  
 Ékezett: 2014 AUG 27

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László  
 az Országgyűlés elnöke  
 részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére tekintettel **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Balog Zoltán** Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető **Miniszter Úrhoz**

*„Hol a 20 százalék Miniszter Úr?”*

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tavaly indult – és bukott meg mindjárt az első évben – az állami tankönyvterjesztés. Az oktatási kormányzat és a felelős intézmény, a Kello idén, 2014-ben nem akart hibázni: a feladatba bevonták a postát, a rendőrséget, és a közmunkásokat, és előre megnevezték a felelősöket is!

A kormányzat azzal indokolta a tankönyvterjesztés átszervezését, hogy olcsóbbá és átláthatóbbá válik majd a rendszer.

Engedje meg, hogy az Ön tárcája által alkotott, a tankönyvvé, pedagógus-kézikönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 17/2014. (III. 12.) EMMI rendeletről idézzek:

*(13. Az országos tankönyvellátás, pedagóguskézikönyv-ellátás szereplőinek együttműködése című fejezet)*

„28. §

*(1) A Könyvtárellátót a tankönyvterjesztési feladata ellátása ellenértékéért a tankönyv kiadójától a feladata ellátásának költségeit fedező díjazás illeti meg, amelynek mértéke az adott kiadótól terjesztésre átvett tankönyvek iskolai terjesztési árának a 20%-a.*

*(2) A Könyvtárellátó a tankönyvterjesztéssel összefüggésben felmerült kiadásai és a feladata ellátásának költségei levonását követően fennmaradó összeget az iskolai tanulólétszámok arányában átadja*

*a) a központ által fenntartott iskolák esetében a központ bevonásával az iskoláknak,*

*b) a nem a központ által fenntartott iskolák esetében az iskoláknak*

*az iskola könyvtári állományának a Nemzeti alaptantervben meghatározott célok teljesítését támogató könyvtári dokumentumokkal történő fejlesztésére.”*

De még a tavalyi rendeletben (a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 16/2013. (II. 28.) EMMI rendeletben) is a következők szerepeltek:

(2. Az országos tankönyvellátás szereplőinek együttműködése című fejezetben)

5. § (1) A Könyvtárellátó a tankönyvterjesztési közfeladata ellátása ellenértékéért a tankönyv kiadójától a közfeladata ellátásának költségeit fedező díjazás illeti meg, amelynek mértéke az adott kiadótól terjesztésre átvett tankönyvek iskolai terjesztési árának

- a) nem kispéldányszámú tankönyvek esetében a 20%-a,
- b) kispéldányszámú tankönyvek esetében 10%-a.

A kispéldányszámú tankönyvek tankönyvterjesztési feladatainak ellátására a Könyvtárellátó a kispéldányszámú tankönyveket előállító kiadókkal megállapodás megkötését kezdeményezheti.

(2) A Könyvtárellátó a tankönyvterjesztéssel összefüggésben felmerült kiadásai és a közfeladata ellátásának költségei levonását követően fennmaradó összeget átadja az iskolai tanulólétszámok arányában

- a) a központ által fenntartott iskolák esetében a központ bevonásával az iskoláknak,
- b) a nem a központ által fenntartott iskolák esetében az iskoláknak

az iskola könyvtári állományának a Nemzeti alaptantervben meghatározott célok teljesítését támogató könyvekkel történő fejlesztésére

A Kello-nak jogszabályi úton biztosították a – kis példányszámú könyvek esetén – 10, illetve – nem kis példányszámúak esetén – 20 százalékos haszonkulcsot. A vonatkozó kormányrendelet azonban azt is előírta, hogy "a Könyvtárellátó a tankönyvterjesztéssel összefüggésben felmerült kiadásai és a közfeladata ellátásának költségei levonását követően fennmaradó összeget átadja az iskolai tanulólétszámok arányában (...) az iskola könyvtári állományának a Nemzeti alaptantervben meghatározott célok teljesítését támogató könyvekkel történő fejlesztésére".

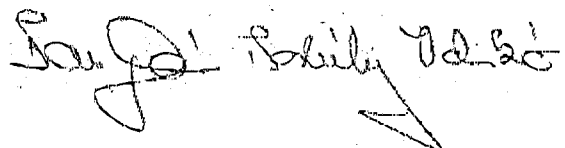
Tehát a tankönyvrendelet szerint a Kello tankönyvterjesztésből származó hasznát az iskolai könyvtárak fejlesztésére kell, vagyis kellene felhasználnia. Az idei évben még nem lehet tudni, mennyi a profit, de a tavalyi évről semmilyen adatot nem hoztak nyilvánosságra, nem számolt el a Kello, ennek megfelelően nem is kaptak a könyvtárak semmilyen támogatást.

Minden okok miatt kérdezném:

- Hol a Kello-nak jogszabályi úton biztosított 20 százalék?
- Mekkora haszna volt tavaly a Kellonak, ha pedig nem volt haszna, ki a felelős egy rosszul működő rendszer fenntartásáért?
- A Kello miért nem tartja be a rá vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket?

Megtisztelő válaszait köszönöm!

Budapest, 2014. augusztus 27.



Bangóné Borbély Ildikó  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)