



Hegedűs Lorántné  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 / 1070

Érkezett: 2014 AUG 13.

**Írásbeli kérdés**

Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

**Helyben**

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarország egyik önkormányzata 2 milliárd forint jelzálogot vállal egy off-shore hátterű cég fizetési kötelezettségeinek biztosítására?”**

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A Budavári Önkormányzat 2004-ben nyilvános pályázatot írt ki az I. kerületi Czákó utca 2-4. szám alatt található sporttelep egy részének, 5400 m<sup>2</sup>-nek a hasznosítására. A pályázat értelmében a nyertesnek a saját költségein kell megépítenie a létesítményt, mely ezután az Önkormányzat tulajdonába kerül, ellentételezésként a vállalkozó megszerzi határozott időtartamra a komplexum használati, hasznosítási jogát.

A pályázatra hét ajánlat érkezett, de a 2004. szeptember 31-én megtartott ülésen arról döntött a testület, hogy a kiírt pályázat ugyan eredményes, azonban nem kíván sorrendet hirdetni, és egyik pályázóval sem kíván szerződést kötni. A következő év decemberében arról döntött a kerület a képviselő-testületi ülésen, hogy ismét kiírja a pályázatot az ingatlan sportcélú hasznosítására. A 2006. március 2-án tartott képviselő-testületi ülésen ismertette Dr. Nagy Gábor Tamás polgármester, hogy a pályázatra egy ajánlat érkezett, az Oxygen Wellness Team Konzorcium (tagjai a Ramiris Rubin Zrt. és az Oxygen Wellness Kft.). Az ülésen a pályázatot eredményesnek fogadták el, és nyertesnek jelölték meg az egyetlen pályázót. A nyertessel kötött megállapodást az Önkormányzat részéről 2006. március 31-én írta alá Dr. Nagy Gábor Tamás polgármester.

Ezt követően 2010. május 27-én megtartott képviselő testületi ülésen tárgyalták a szerződés módosítását. Ezen pénzügyi válságra hivatkozva jelezték, hogy az Oxygen Wellness

Kft. nehezebben jut hitelhez a korábban remélthez képest, a beruházás sikeres befejezéséhez viszont újabb banki források bevonására van szüksége. Míg eleinte mindössze egy 900 000 000 Ft-os beruházásról volt szó, a testületi ülésen már egy 2 000 000 000 Ft-ot meghaladóról. Az előterjesztés szerint a Raiffeisen Bank Zrt. ajánlata egy olyan konstrukció volt, amely az ingatlan részén kialakítandó Wellness Központot terhelné meg jelzáloggal és szükségessé vált az önkormányzati szerepvállalás is. Parázs vita után a képviselő-testület 23 szavazatból 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a szerződés módosítását. Ezek szerint Budapest I. ker. 5809/0/A hrsz. alatt bejegyzett 2922 nm-es területű wellness központ megjelölésű önkormányzati ingatlanra 1 950 000 Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog került bejegyzésre az Oxygen Wellness Kft. adós fizetési kötelezettségeinek biztosítására.

Mindez tehát szöges ellentéte az eredeti szándéknak, miszerint a vállalkozó saját költségén kell, hogy megvalósítsa a beruházást. A képviselő-testület is erre adta a hozzájárulását a pályázat kiírásának elfogadásakor. Tehát ami az Önkormányzatot illeti, 2006-ban volt egy 900 000 000 Ft-os beruházás nulla kockázattal, ebből 2010-re lett egy több mint 2 000 000 000 Ft-os, 1 950 000 000 Ft jelzáloggal.

A Budavári Önkormányzat lapja, a Várnegyed 2010. december 17-i száma a címlapján számolt be róla, hogy megnyílt a Naphegy Oxygen Wellness. *„A mintegy nyolcezer négyzetméter összterületű létesítmény kialakításának költsége elérte a 2,5 milliárd forintot, amit teljes egészében a beruházó vállalt”* – nyilatkozta a lapnak dr. Nagy Gábor Tamás polgármester. A megnyitáson részt vett Dr. Seszták Miklós is, az off shore tulajdonban (CLAREMENT INVESTMENTS LTD. CY-1065 Nicosia, Cyprus, Stasikratous Street, Crystal Offices 20B.) álló Oxygen Wellness képviselőjeként.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2012-ben feljelentést tett az ügyben a Fővárosi Főügyészségen. A Budapesti Rendőr-Főkapitányság Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya 2013. július 5-én küldte meg határozatát a nyomozás megszüntetéséről. Az okok között többek között az szerepelt, hogy *„a képviselő-testület, a pénzügyi bizottság, és a könyvvizsgálói jelentés egyike sem emelt kifogást az ellen, hogy Önkormányzat az Oxygen Wellness Kft. hitelfelvételében közreműködjön. Egyikük sem látott benne akkora kockázatot, hogy ne javasolja a hitelfelvételben történő szerepvállalást.”*

A Budavári Önkormányzat jobbikos képviselője 2013. július 22-én panasszal élt a határozattal szemben. Kifogásolta, hogy a határozat szinte teljes egészében az önkormányzati álláspontot teszi magáévá, a polgármester nyilatkozatait visszahangozza, miközben többek között nem vizsgálták a pénzügyi konstrukció jogszabályszerűségét vagy azt, hogy a könyvvizsgálói jelentés objektív, esetleg hamis volt-e. Szakvélemény ugyanis minden hasonló esetben van, így ezzel az erővel egyetlen önkormányzati kétes gazdasági ügyet sem lehetne felülvizsgálni.

A Fővárosi Főügyészség a 2013. szeptember 19-én keltezett levelében a panaszt elutasította, hivatkozva arra, hogy csak a sértett jogosult arra, hogy a törvényben meghatározott esetekben jogorvoslással éljen, a vizsgált cselekmény sértettje pedig a Budavári Önkormányzat, amit a polgármester képvisel. Az a polgármester, aki a szerződés módosítását és a keretbiztosíték vállalását aláírta.

Miniszter Úr többször hangsúlyozta nyilatkozataiban és felszólalásaiban, hogy mennyire helytelennek tartja, amikor állami pénzek átláthatatlan, off-shore hátterű szervezetekhez vándorolnak. Ezért szeretném kérdezni Miniszter Úrtól a következőket:

1. Mit kíván tenni a Miniszter Úr, hogy a fentiekben vázolt hasonló eset, – mely szerint Magyarország egyik településének önkormányzata egy ciprusi off-shore cég fizetési

kötelezettségeinek biztosítására vállal saját tulajdonú ingatlanjára közel 2 milliárd forintos jelzálogot – ne fordulhasson többet elő?

2. Mit kíván tenni a Miniszter Úr, hogy fentiekben vázolt hasonló képtelen eset, – mely szerint Budapesti Rendőr-Főkapitányság Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályának nyomozást megszüntető határozata ellen csak az a polgármester élhet panasszal, aki az egész vizsgált előterjesztést és szerződést jegyezte – ne fordulhasson többet elő?

Mindenre kiterjedő szíves válaszát várom!

Budapest, 2014. augusztus 12.

Tisztelettel:



Hegedűs Lorántné

Jobbik