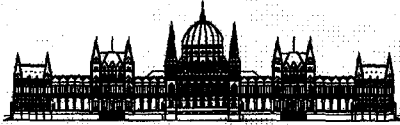


Érkezett: 2014 AUG 07.



## ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész úrnak**

**„Minden gyanú felett?”**

címmel.

**Tisztelt Legfőbb Ügyész úr!**

A Békés Megyei Főügyészség B. 279/2012/36. számon vádiratot nyújtott be 2013. június 12-én a Gyulai Törvényszékhez, amelyben négy fiktív számlát leigazoló, illetve felhasználót vádol az ügyészség. Nem vádolja ugyanakkor a jelentős túlszámlázást elkövető, s ez által, jelentős hasznot bezsebelő vállalkozót. A vádirat 4. oldalán olvasható, hogy a METALCOM-R Kft. később METALCOM Közép-Európai Technológiai és Szolgáltató Holding Zrt. a vádirat tárgyát képező ügyben több olyan számlát is kibocsátott, amely a vádirat szerint valótlan tartalmú. A vádirat azt is megállapítja, hogy a vállalkozó mindezt folyamatosan többször megtette éveken át. A túlszámlázás, illetve fiktív számlák értéke több százmillió forint. Ennek ellenére a vádiratban nem jelölték meg vádlottként az érintett cég egyetlen tulajdonosát, képviselőjét vagy alkalmazottját.

**Kérdezem a Legfőbb Ügyész Urat:**

1. Folyt-e vagy folyik-e bármilyen eljárási cselekmény az adott ügyben a METALCOM Közép-Európai Technológiai és Szolgáltató Holding Zrt. bármelyik tulajdonosa, képviselője vagy alkalmazottja ellen?
2. A többi elkövetőtől elkülönítetten nyújtott-e be vádiratot a Békés Megyei Főügyészség a METALCOM Közép-Európai Technológiai és Szolgáltató Holding Zrt. ellen?
3. Ha az első két kérdésre nemleges a válasz, akkor szeretném megtudni: miért nem folyik eljárás egy olyan céggel szemben, amely egy ügyészségi vádirat szerint valótlan tartalmú számlákat állított ki?

Várom megtisztelő válaszát

Budapest, 2014. augusztus 7.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes  
Demokratikus Koalíció