



**Kepli Lajos**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

4/1031  
2014 AUG 06.

Írásbeli kérdés

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Belügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Mi áll a magyar-szerb határt felügyelő helikopter bérlésének hátterében?”**

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

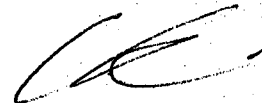
Ez év májusában jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben, hogy a Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálatok Igazgatósága Légirendészeti parancsnokságának magyar-szerb határ szakaszon ellátandó határrendészeti feladatainak ellátásához 6 hónapra szóló helikopter bérleti és üzemben tartói szerződést nyert el a FLY4LESS Légiszolgáltató Kft. A tender előzetesen becsült összege 879 ezer euró volt, azonban a szerződésben 1 millió 397 ezer euró szerepel, mint 6 havi bérleti és üzemeltetési díj. A tenderen egyedüli ajánlattevőként indult a nyertes cég.

Információnk szerint a Légirendészeti Parancsnokság állományába, mint a magyar rendőrség helikoptereinek üzemeltetője, nyolc helikopter tartozik. Ezen helikopterek típusa és felszereltsége megfelel a magyar-szerb határon történő feladatellátás teljesítéséhez.

Tisztelt Miniszter Úr! Mi szükség volt a helikopter bérlésére, amikor a rendőrség rendelkezik megfelelő légijárművel? Miért volt szükség 6 havi bérletre, amikor a bérlethez hasonló áron a feladat ellátásához megfelelő helikoptert lehet vásárolni? Mi indokolja a becsült összeg és a szerződésben szereplő díj közötti drasztikus különbséget? Valamint az a kérdés is felmerül, hogy miért csak egy cég kapott meghívást a tenderre?

Budapest, 2014. augusztus 6.

Tisztelettel:



Kepli Lajos

Jobbik