



Országgyűlés hivatala

tanácsszám:

2/930/1

Érkezett: 2014 AUG 07.

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM

MINISZTER

Varju László képviselő úr részére

Magyar Országgyűlés

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§ (8) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő, „*Jár-e, illetve megkérdőjelezhető-e a diplomáciai mentesség ?*” című, K/930. számú kérdésére az alábbi tájékoztatást adom.

1. Az EBESZ (Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet), amely nem minősül NGO-nak, korlátozott megfigyelő küldöttséget küldött Magyarországra az április 6-ra kiírt országgyűlési választásokra. Az EBESZ missziót Audrey Glover, az Egyesült Királyság nagykövete vezette. *Az Országgyűlés* a diplomáciai kapcsolatokról Bécsben, az 1961. évi április hó 18. napján kelt szerződésben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek az Európai Biztonsági és Együttműködési Értekezlet intézményeire, tisztségviselőire és alkalmazottaira, a részt vevő államok képviselőire és az EBEE missziók tagjaira való kiterjesztéséről szóló 1994. évi LXXXV. törvényben *korábban már rendezte a Képviselő úr által felvetett kérdést.* Az Országgyűlés, *e törvénnyel kiterjesztette* a diplomáciai kapcsolatokról szóló *1961. évi bécsi szerződésben biztosított kiváltságokat, mentességeket és könnyítéseket* az Európai Biztonsági és Együttműködési Értekezlet (az EBESZ jogelődje) intézményeire, tisztségviselőire és alkalmazottaira, a részt vevő államok képviselőire, továbbá *az EBEE missziók tagjaira* és ezek családtagjaira, ha a kedvezményezettek nem magyar állampolgárok, illetve nem állandó magyarországi lakosok. A törvény rendelkezéseit a kormányzat a legmesszebbmenőig tiszteletben tartja.
2. Kérdésének második felével kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy *az 1961. évi bécsi szerződésben nem rendelkeznek az „utazó” nagykövet kiváltságairól és mentességeiről, mivel a szerződés e fogalmat nem ismeri.* A kiváltságok és mentességek önmagában nem a személyt, hanem a küldő államot illetik meg, a nagykövetet a küldő állam megbízása jogosítja fel arra, hogy rendelkezzen a fogadó

államban általa ellátott feladatai szükséges kiváltságokkal és mentességekkel. *Amennyiben egy nagykövetet budapesti székhellyel neveztek ki* meghatározott országokban „képviselővezetőnek”, az agrément beérkezése után, *működési területén tett hivatalos utazásai során részeseül az 1961. évi bécsi szerződésben meghatározott kiváltságokban és mentességekben.* 2010. május elseje óta budapesti székhellyel Maris Zsoltot neveztek ki rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté Nigéria, Ghána, Angola, Dél-Szudán vonatkozásában, Dr. Pólyi Csabát pedig az Andok Közösség országaiba (Bolívia, Ecuador, Kolumbia, Peru) és Venezuelába. 2013-ban a fenti, „utazó” nagyköveti megbízások megszűntek.

A kormányzat és így a külpolitikáért felelős miniszter ugyanakkor bármikor megbízhat nagyköveti ranggal rendelkező személyeket egy adott régióban meghatározott feladat ellátására vagy magyar érdekek képviseletére. Korábban ilyen feladatokat teljesített Habsburg György nagykövet úr (ENSZ BT-tagság magyar kampánya). Jelenleg dr. Orbán Anita nagykövet asszony energiabiztonságért, Mendelényi Dániel nagykövet úr pedig a nemzetközi üzletfejlesztésért felelős, *nevezettek azonban nem minősülnek utazó nagykövetnek.*

Kérem válaszom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2014. augusztus „7”

Tisztelettel:




Navracsics Tibor



KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM
MINISZTER

**Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke**

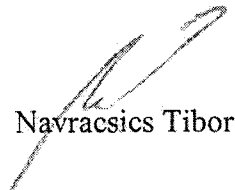
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltakra figyelemmel mellékelten megküldöm Varju László országgyűlési képviselő „*Jár-e, illetve megkérdőjelezhető-e a diplomáciai mentesség?*” című, K/930. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Budapest, 2014. augusztus „ 7 „

Tisztelettel:



Navracsics Tibor