



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**

***„Készek-e érdemi intézkedéseket hozni a magánbiztonsági szektort jellemző visszaélések felszámolására?”***

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Köztudomású, hogy a vagyonvédelmi cégek dolgozói a munkavállalók egyik leginkább kizsigerelt, legkiszolgáltatottabb csoportja. Bérminimum alatti fizetések, ki nem adott szabadságok, kifizetetlen túlórák és a bejelentés nélküli foglalkoztatás nagy aránya jellemzi ezt a szektort. Nem az elmúlt négy, sőt még csak nem is az elmúlt nyolc vagy tizenkét év következménye ez a tarthatatlan helyzet. Az ágazat alulszabályozottsága, és a megfelelő hatósági ellenőrzés hiánya több mint két évtizedes probléma.

Az előző kormányzati ciklusban e területen született néhány előremutató, az MSZP által is üdvözölt döntés. Ilyen volt az alvállalkozói láncolatok tiltó rendelkezés, illetve szakszervezeti és ellenzéki nyomásra a közbeszerzési eljárásokban irányadó kötelező vagyonvédelmi szolgáltatási rezsióradíj törvényi alapjainak megteremtése.

E kétségkívül pozitív fejlemények ellenére a magánbiztonsági ágazat alapvető problémái máig megoldatlanok, és a jelenlegi keretek között minden jószándékú módosítás ellenére megoldatlanok is maradnak. Például az alvállalkozói láncolatokat tiltó rendelkezés kijátszásának módját szinte azonnal megtalálták a fekete és szürkefoglalkoztatásból busás hasznot bezsebelő piaci szereplők: alvállalkozói szerződések helyett a munkaerő-kölcsönzés intézményével visszaélve tartják továbbra is kiszolgáltatott helyzetben munkavállalóikat, és rövidítik meg tíz és százmilliárdokkal az állami költségvetést. A következő hetekben kihirdetésre kerülő szolgáltatási rezsióradíj, mivel csak a közbeszerzési eljárásokban szolgál zsinórmértékül, feltehetően nem lesz érdemi hatással a piaci árakra. Így a magánszektorban feltehetően továbbra is fennmarad az a tarthatatlan állapot, miszerint a vagyonzvédelmi cégek vállalási árai még a minimálbér közterhekkkel növelt összegének fedezetére sem elégségesek. Ez pedig törvénytörően jelenti a nagyarányú fekete és szürkefoglalkoztatás fennmaradását.

Meggyőződésünk, hogy a magánbiztonsági ágazatra hosszú ideje jellemző tömeges visszaélések megszüntetése, de legalábbis minimálisra csökkentése csak egy több elemből álló, átfogó intézkedéscsomag következetes végrehajtása útján lehetséges. Egyszerre kell bezárni a törvényi kiskapukat, megteremteni a hatékony hatósági felügyeletet, és megerősíteni a magánbiztonságban tevékenykedő szereplők szakmai kompetenciáit. Ennek érdekében a Magyar Szocialista Párt az alábbi konkrét intézkedések bevezetését javasolja a magánbiztonsági ágazatban:

- **Profilkényszer előírása**

Általános tapasztalat, hogy a vagyonzvédelmi társaságok tömegei végzik cégtemetőkben. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) legnagyobb köztartozásokat felhalmozó cégeket tartalmazó feketelistáin is nagyszámban találunk ilyen vállalkozásokat. Holott a színvonalas személy- és vagyonzőri tevékenység különös felkészültséget kíván. A vagyonzvédelmi szolgáltatásokat nyújtó cégek munkatársai sok esetben fejlett biztonsági rendszereket működtetnek, érzékeny üzleti információkat birtokolnak, és személyes adatokat kezelnek. E körülményeknek a magánbiztonsági piac szereplői körének viszonylagos stabilitását kellene eredményezniük, szemben a mai állapotokkal. A visszaélések megelőzését, a piac megtisztulását, illetve a magánbiztonsági ágazat szakmai színvonalának emelését egyszerre szolgálná a profilkényszer visszaállítása. Eszerint a vagyonzvédelmi cégek néhány kapcsolódó és konkrétan meghatározott tevékenységi kört leszámítva csak

vagyonvédelmi szolgáltatást nyújthatnának. Az elmúlt évek tapasztalatai fényében kijelenthető, hogy *a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól* szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (továbbiakban: Szvmt.) megalkotásakor hiba volt a profilkényszer eltörlése.

- **Munkaerő-kölcsönzés kizárása**

Köztudomású, hogy az alvállalkozói láncolatok megszüntetése óta a munkaerő-kölcsönzés intézményével visszaélve játsszák ki a munkajogi szabályozást és az adókötelezettséget. Az előző pontban kifejtettek szerint a tiszta profilú, állandó és jól képzett munkaerővel rendelkező, stabil cégek szolgálják leginkább mind a megrendelők, mind a munkavállalók és végső soron az egész társadalom érdekeit. Az átmeneti jelleggel jelentkező nagyobb munkaerőigényt (pl: rendezvények biztosítása) más „profiltiszta”, nagyobb létszámú munkavállalót alkalmazó cégek alvállalkozóként történő bevonásával lehet áthidalni (tekintettel arra, hogy csak az alvállalkozó láncolatok, nem pedig maga az alvállalkozás tiltott). Meggyőződésünk, hogy ennek megoldási módjait a javasolt szigorúbb jogi keretek között is meg fogja találni a magánbiztonsági piac.

- **Minimális rezsióradíj bevezetése**

Mint az szintén közismert a magánbiztonsági szektorra jellemző vállalási árak jelenleg a minimálbér közterhekkkel növelt összegének fedezetére sem elégségesek. Hosszú évek tapasztalata az, hogy a piaci mechanizmusok képtelenek a megfelelő árszínvonal kialakítására ebben az ágazatban. Ezt szemlátomást mostanra a Kormány is belátta, ezért fektették le a közbeszerzési eljárásokban irányadó kötelező vagyonvédelmi szolgáltatási rezsióradíj bevezetésének törvényi alapjait. Azonban sajnos valószínűsíthető, hogy e kétségkívül fontos intézkedésnek a közszférán kívül nem lesz érdemi hatása, a piaci szektorra jellemző vállalási árak aligha fognak lényegesen emelkedni. Ennek hiányában pedig illúzió a fekete- és a szürkefoglalkoztatás visszaszorulásában reménykedni. Ezért javasoljuk az egész ágazatra kötelező minimális szolgáltatási rezsióradíj fokozatos bevezetését. Véleményünk szerint a kötelező minimális szolgáltatási rezsióradíj évről évre történő fokozatos emelésével kell elérni a kívánatos árszínvonalat, miközben a piaci szereplők (mind a szolgáltatók, mind a megrendelők) alkalmazkodni tudnak a megváltozott körülményekhez.

- **Hatósági felügyelet megerősítése**

Az ágazat speciális jellege szigorú hatósági felügyeletet követel meg. Ez következik a hatályos jogi szabályozásból is, hiszen az Szvmt. szerint a személy- és vagyonvédelmi tevékenység jelenleg is hatósági engedély köteles. A hatósági engedélyt a rendőrség adja ki. A rendőrség hatósági ellenőrzési jogkörében csak az Szvmt-ben meghatározott feltételek fennállását vizsgálja. Az adószabályok betartását értelemszerűen a NAV, a munkajogi szabályoknak való megfelelést a munkaügyi felügyelet ellenőrzi. A fent ismertetett tarthatatlan állapotok ellenére jellemző módon mindegyik hatóság elégedett a saját ellenőrzési tevékenységével. Ebből az ellentmondásból következik, hogy az ágazat kifehérítés megvalósíthatatlan a hatósági ellenőrzési jogkörök koncentrációja nélkül. Ez a komplex hatósági feladat nyilvánvalóan meghaladná a rendőrség kompetenciáját. Ráadásul a rendőrség szervezeti modernizációja szempontjából is kívánatos volna a profiltisztítás, az alaprendeltetésével szorosan össze nem függő közigazgatási hatósági feladatok leválasztása. Ezért indokolt egy kifejezetten csak a magánbiztonsági ágazat hatósági felügyeletével foglalkozó, kis létszámú, professzionális csapat felállítása, ami hatékonysági és költségvetési finanszírozási szempontokat mérlegelve önálló szervként vagy akár Belügyminisztériumon egyik szervezeti egységként (osztály vagy főosztály) is működhetne. Meggyőződésünk, hogy a technikai feltételek rendelkezésre állása esetén, jól felépített ellenőrzési terv szisztematikus végrehajtásával egy megfelelő felkészültséggel rendelkező kis létszámú szerv (szervezeti egység) is hatékony hatósági felügyelet megvalósítására lehet képes. Ezt az új hatóságot fel kell jogosítani a vagyonvédelmi cégek teljes körű ellenőrzésére, ideértve az adó- és munkajogi szabályok betartását is. Ez az ellenőrzési jogkör természetesen nem helyettesítené, hanem csak kiegészítené a NAV, a munkaügyi felügyelet és más társhatóságok által folytatott ellenőrzéseket. Szabálytalanság észlelése esetén a személy- és vagyonvédelmi tevékenységet felügyelő hatóságnak lehetősége lenne a működési engedély felfüggesztésére, illetve súlyos jogsértés esetében visszavonására, miközben ezzel egyidejűleg az illetékes szervek (NAV, munkaügyi-felügyelet stb.) eljárását kezdeményezi.

- **Személy- és vagyonőr képzés rendszerének átalakítása**

Szintén köztudomású a személy- és vagyonőri képzés elszomorítóan alacsony színvonala, holott e szakma különös felkészültséget kívánna meg. Évente rengeteg embert bocsátanak ki a kétes hírű oktatási intézmények, és a munkaügyi központok is tömegével iskolázzák be az álláskeresőket személy- és vagyonőri képzésekre. Ebben a formájában az oktatási rendszer nem erősíti, hanem rombolja a szakmaiságot, ami rendkívül hátrányos a munkavállalóknak is, hiszen könnyen pótolható, olcsó munkaerővé teszi őket. Az e területen folytatott szakképzés alacsony színvonalával láthatóan a Kormány is tisztában van, hiszen az elmúlt másfél évben minden személy- és vagyonőrként dolgozó munkavállalót képzésre és vizsgára köteleztek függetlenül attól, mikor szereztek meg a szakképzettséget. Az utólagos képzési kötelezettség ilyen formában történő előírása, miközben a Kormány személt huny a szakképzés ellentmondásos működése felett, nem több az alkalmazásban álló személy- és vagyonőrök állami megsarcolásánál. Ugyanis a szakképzésben résztvevők joggal várhatnák el, hogy az általuk (vagy az adófizetők által) befizetett képzési díjért színvonalas képzést kapjanak, és a képzés végén valódi számonkérés biztosítsa végzettségük értékét. Ennek feltételei azonban ma nem adottak, amiért a Kormány megdöbbentő módon a szakképzésben korábban részt vett munkavállalókat bünteti. Ezért javasoljuk a személy- és vagyonvédelmi szakképzés teljes rendszerének újragondolását. Új tanmenetekre, képzési követelményekre és legfőképpen az oktatási intézmények minősítésére, folyamatos szakmai kontrolljára van szükség. Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyonőrök munkáját irányító munkahelyi vezetők képzésére is.

- **A vagyonőrök intézményes bekapcsolása a közterületi jelzőrendszerbe**

Magyarországon hivatalosan megközelítőleg 60 ezer személy- és vagyonőr dolgozik. Óvják a megrendelők magántulajdonát, biztosítják a nyilvánosság számára nyitott nagy létesítmények (pl: bevásárlóközpontok) és rendezvények (pl: fesztiválok) rendjét. Tehát az ország minden részén jelen vannak, és létszámuk többszöröse a rendészeti szervek közterületi szolgálatot ellátó hivatásos állományának. A nagyobb magánbiztonsági cégek munkatársai sok esetben komplex biztonsági rendszereket működtetnek. E hatalmas létszám és jelentős tudástőke óriási tartalékát jelentheti a közbiztonsági megerősítésére irányuló állami erőfeszítéseknek. Bár a személy- és vagyonvédelmi cégek rendeltetése a magánvagyonok védelme, azonban a közterületi

jelzőrendszerbe történő bekapcsolásuk jelentősen hozzájárulhat a közbiztonság javításához és fenntartásához. Ennek lényege törvényben szabályozott, kötelező intézményes együttműködés kialakítása a rendőrséggel, valamint az ehhez szükséges technikai, kommunikációs feltételek megteremtése.

Kérdezem tisztelt Miniszter Urat, egyetért-e azzal az állásponttal, hogy a magánbiztonsági ágazatra jellemző tömeges visszaélések megszüntetése, illetve minimalizálása csak a problémák gyökerét kezelő, több elemből álló, átfogó intézkedéscsomag útján lehetséges? Mi a szakmai álláspontja ezen intézkedéscsomag egyes elemeire tett javaslatainkról? Kérem, pontról pontra nyilatkozzon, támogathatónak tartja-e javaslatainkat! Ha támogathatónak tartja javaslatinkat, kérem, nyilatkozzon, milyen intézkedéseket tesz azok megvalósítása érdekében!

Ha nem ért egyet javaslatainkkal, kérem, indokolja meg elutasító álláspontját! Ez esetben kérem, ismertesse, milyen intézkedéseket tervez a Kormány a fent részletesen bemutatott tarthatatlan állapotok megszüntetése érdekében! Készek-e érdemi intézkedéseket tenni a magánbiztonsági szektort jellemző visszaélések felszámolása érdekében?

Budapest, 2014. július 16.



**dr. Harangozó Tamás**  
országgyűlési képviselő