



Farkas Gergely
országgyűlési képviselő

Országgyűlési
K/554
Érkezett: 2014 JUL 04.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Mi indokolja a költségvetési szervek privilegizált helyzetét a szakmai gyakorlat díjazása körében?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2012. évi CCVIII. törvény módosította – 2013. január 1-jei hatállyal – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényt, amelynek következtében változás állt be a hallgatói munkavégzésre vonatkozó rendelkezésekben.

A módosítást megelőző szabályozás szerint a képzési program keretében, illetve a képzés részeként megszervezett, hat hét időtartamot elérő egybefüggő szakmai gyakorlatot kötelező jellegű díjazás illette. Ennek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka. A díj megfizetésére – eltérő megállapodás hiányában – a szakmai gyakorlólhely volt köteles.

A hivatkozott törvény 71. § (8) bekezdése ezen általános szabályozást egy privilegizált esetkörrel bővítette. Ennek értelmében a jogalkotó arra az esetre nézve, ha a szakmai gyakorlat költségvetési szervnél kerül teljesítésre, feloldotta a díjfizetés kötelező jellegét és csak annak lehetőségét tartotta fenn.

A törvényi indoklás alapján azért vált szükségessé a szabályozás módosítása, mert „a díjfizetés kötelező jellegű előírása mind a közszférában, és esetenként a vállalkozói körben is

a képzés minőségét veszélyeztetve a fogadókésztséget csökkentette.” Ha azonban – mint ahogyan az előbb idézett indokolásban is olvasható – a kötelező díjfizetés a fogadókésztséget valóban csökkentené, akkor mi az oka annak, hogy kizárólag csak a költségvetési szervek díjfizetésének kötelező jellegét oldotta fel szabályozás,a vállalkozói körben pedig nem?

Meglátásom szerint a véghezvitt módosítás azonban indokolatlan előnyt biztosított a költségvetési szervek számára és egyúttal növelte a hallgatók pénzügyileg kiszolgáltatott helyzetét.

A Tisztelt Miniszter Úrhoz intézett kérdéseim tehát a következők:

- Milyen mértékű fogadókésztségs-csökkenés eredményezte a jogalkotói beavatkozás szükségességét?
- Mi az oka annak, hogy kizárólag az említett pénzügyi tárgyú szabályozást találták alkalmasnak a probléma orvoslására?
- Mi indokolta a költségvetési szervek kivételes módon történő mentesítését a díjfizetési kötelezettség alól?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2014. július 4.

Tisztelettel:



Farkas Gergely

Jobbik